

Kohtuasja ese

Ajutiste meetmete kohaldamise taotlus, millega sisuliselt palutakse, et peatataks Euroopa Parlamendi 1. detsembri 2006. aasta otsuse, millega hankemenetluses EP/DGINFO/WEBTV/2006/2003 võeti vastu äriühingu Mostra pakkumine ja lükati tagasi hageja pakkumine, kohaldamine ning vajadusel ka äriühinguga Mostra allkirjastatud lepingu täitmine, kuni Esimese Astme Kohus on põhikohtuasjas otsuse teinud.

Määruse resolutiivosa

1. Puudub vajadus ajutiste meetmete kohaldamise taotluse üle otsustada.
2. Kohtukulude kandmine otsustatakse edaspidi.

Esimese Astme Kohtu presidendi 1. märtsi 2007. aasta määrus — Dow AgroSciences versus EFSA**(Kohtuasi T-397/06 R)****(Ajutiste meetmete kohaldamine — Taotlus kohaldamise peatamiseks — Direktiiv 91/414/EMÜ — Vastuvõetamatus)**

(2007/C 95/88)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Dow AgroSciences (Hitchin, Ühendkuningriik) (esindajad: advokaadid K. Van Maldegem ja C. Mereu)

Kostja: EFSA (esindajad: A. Cuvillier ja D. Detken)

Kohtuasja ese

Nõue peatada Euroopa Toiduohutusameti (EFSA) 28. juuli 2006. aasta, 6. oktoobril 2006 ajakohastatud otsuse kohaldamine osas, mis puudutab toimeaine Haloksüfop-R hindamist, nõukogu 15. juuli 1991. aasta direktiivi taimekaitsevahendite turuleviimise kohta (EÜT L 230, lk 1; ELT eriväljaanne 03/11, lk 332) mõttes ning kohaldada teisi ajutisi meetmeid.

Määruse resolutiivosa

1. Jätta ajutiste meetmete kohaldamise taotlus rahuldamata.
2. Kohtukulude kandmine otsustatakse edaspidi.

Esimese Astme Kohtu presidendi 26. veebruari 2007. aasta määrus — Sumitomo Chemical Agro Europe versus komisjon**(Kohtuasi T-416/06 R)****(Ajutiste meetmete kohaldamine — Kohaldamise peatamise taotlus — Direktiiv 91/414/EMÜ — Kiireloomulisuse puudumine)**

(2007/C 95/89)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Sumitomo Chemical Agro Europe SAS (Saint-Didier-au-Mont-d'Or, Prantsusmaa) (esindajad: advokaadid K. Van Maldegem ja C. Mereu)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon (esindajad: L. Parpala ja B. Doherty)

Kohtuasja ese

Taotlus, milles palutakse esiteks peatada komisjoni 11. detsembri 2006. aasta direktiivi 2006/132/EÜ, millega muudetakse nõukogu direktiivi 91/414/EMÜ, et lisada toimeainete hulka protsümidoon (ELT L 349, lk 22), teatavate sätete toime ja teiseks võtta teatavaid muid ajutisi meetmeid.

Määruse resolutiivosa

1. Jätta ajutiste meetmete kohaldamise taotlus rahuldamata.
2. Kohtukulude kandmine otsustatakse edaspidi.

20. veebruaril 2007 esitatud hagi — Fahas versus nõukogu**(Kohtuasi T-49/07)**

(2007/C 95/90)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: Sofiane Fahas (Milkendorf, Saksamaa) (esindaja: Rechtsanwalt F. Zillmer)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu

Hageja nõuded

- Tühistada hagejat puudutavas osas 28. oktoobri 2002. aasta otsus 2002/848/EÜ, millega rakendatakse määruse (EÜ) nr 2580/2001 artikli 2 lõiget 3 ning tühistatakse otsus 2002/460/EÜ, millega nõukogu koostas kaasajastatud nimekirja isikutest, rühmitustest ja üksustest, kelle suhtes rakendatakse seda määrust, ning kõik vahepealsel perioodil Euroopa Liidu Nõukogu tehtud otsused, sh 21. detsembri 2006. aasta otsus 2006/1008/EÜ, mis on tänaseni jõus;
- lugeda hageja suhtes kohaldamatuteks kõik eespool nimetatud otsused, sh 21. detsembri 2006. aasta otsus 2006/1008/EÜ;
- mõista Euroopa Liidu Nõukogult hagejale tekitatud kahju eest hageja kasuks välja hüvitis, mille suurus jääb kohtu otsustada, kuid mis on vähemalt 2 000 eurot;
- mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Hageja palub oma hagiga tühistada otsuse 2006/1008/EÜ⁽¹⁾ ning sellele eelnenud otsused alates otsusest 2002/848/EÜ⁽²⁾ osas, milles on hageja sõnaselgelt ära nimetatud.

Oma hagi toetuseks väidab hageja eeskätt, et rikutud on tema kaitseõigusi ning tema õigust tõhusale õiguskaitsele. Lisaks on otsus 2006/1008/EÜ põhjendamata ning läheb seega vastuollu EÜ artikliga 253.

⁽¹⁾ Nõukogu 21. detsembri 2006. aasta otsus 2006/1008/EÜ, millega rakendatakse nõukogu määruse (EÜ) nr 2580/2001 (teatavate isikute ja üksuste vastu suunatud eripiirangute kohta terrorismivastaseks võitluseks) artikli 2 lõiget 3 (ELT L 379, lk 123).

⁽²⁾ Nõukogu 28. oktoobri 2002. aasta otsus 2002/848/EÜ, millega rakendatakse nõukogu määruse (EÜ) nr 2580/2001 (teatavate isikute ja üksuste vastu suunatud eripiirangute kohta terrorismivastaseks võitluseks) artikli 2 lõiget 3 ning tühistatakse otsus 2002/460/EÜ (EÜT L 295, lk 12).

23. veebruaril 2007 esitatud hagi — Portugali Vabariik versus komisjon**(Kohtuasi T-50/07)**

(2007/C 95/91)

*Kohtumenetluse keel: portugali***Pooled**

Hageja: Portugali Vabariik (Lisabon, Portugal) (esindajad: L. Inez Fernandes ja P. Barros da Costa, advokaat M. Figueiredo)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon**Hageja nõuded**

- Tühistada komisjoni 14. detsembri 2006. aasta otsus, mille järgi ühenduse rahastamine ei kata teatavaid kulutusi, mida liikmesriigid on teinud Euroopa Põllumajanduse Arendus- ja Tagatisfondi (EAGGF) tagatisrahastust⁽¹⁾, Portugali Vabariigi 5 %-lise finantskorrektsiooni kohaldamises põllukultuuridele antava abi osas seoses kõva nisu toetustega, mis vastab summale 3 945 827 eurot ja mis anti nõukogu 17. mai 1999. aasta määrusega nr 1251/1999, millega kehtestatakse teatavate põllukultuuride tootjatele toetussüsteem⁽²⁾, kehtestatud korra raames;
- teise võimalusena tühistada otsus selles osas, mille järgi ühenduse rahastamine ei kata kulutusi, mida Portugali Vabariik on teinud enne 16. detsembrit 2003 ja mis vastavad summale 3 231 650,20 eurot;
- mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Hageja tugineb järgmistele väidetele:

- määruse nr 1258/1999⁽³⁾ artikli 7 lõike 4 neljanda lõigu punkti a rikkumine: selle väitega seoses viitab hageja põhjendamiskohustuse ja vorminõuete rikkumisele;
- mis puudutab vaidlustatud otsuses süüks arvatud hilinevad kohapealseid kontrolle aastatel 2002 ja 2003, siis viitab hageja subsidiaarsuse põhimõtte, liikmesriikide vahelise võrdsuse põhimõtte ja proportsionaalsuse põhimõtte rikkumisele ja eksimusele faktilistes asjaoludes;
- hageja viitab ka sellele, et EAGGF-il ei tekkinud rahalist kahju;
- hageja vaidleb teiseks vastu ka komisjoni väitele väidetavalt ebapiisava arvu kohapealsete kontrollide kohta kõva nisu osas 2002. aastal.

⁽¹⁾ ELT L 355, lk 96.

⁽²⁾ EÜT L 160, lk 1; ELT eriväljaanne 03/25, lk 322.

⁽³⁾ Nõukogu 17. mai 1999. aasta määrus (EÜ) nr 1258/1999 ühise põllumajanduspoliitika rahastamise kohta (EÜT L 160, lk 103; ELT eriväljaanne 03/25, lk 414).