

Teiseks leiavad hagejad, et keeldudes arvesse võtmast teatud täiendavat võtmeinformatsiooni, on nõukogu rikkunud hoosuskohustust ja head haldustava, ja on sellest tulenevalt teinud ilmselge hindamisvea.

Kolmandaks väidavad hagejad, et keeldudes jätmast lastejalanõud lõplikus määruses sätestatud meetmete kohaldamisalast välja, on nõukogu rikkunud algmääruse artiklit 21, oma EÜ asutamislepingu artiklist 253 tulenevat põhjendamiskohustust ja on teinud ilmselge hindamisvea.

(¹) EÜT 2006, L 275, lk 1.

2. jaanuaril 2007 esitatud hagi — Hispaania versus komisjon

(Kohtuasi T-2/07)

(2007/C 56/61)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Pooled

Hageja: Hispaania Kuningriik (esindaja: J. M. Rodríguez Cárcamo)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon

Hageja nõuded

— Tühistada 20. oktoobri 2006. aasta otsus C(2006) 5102 osas, millega vähendati ühtekuuluvusfondi poolt antud abi projektidele nr 2001 ES 16 C PE 050 (Júcarí 2001-Rühm 2 vesikonna puhastamine);

— mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Käesolev hagi on esitatud komisjoni 20. oktoobri 2006. aasta otsuse peale C(2006) 5102, millega vähendati ühtekuuluvusfondi poolt antud abi projektidele nr 2001 ES 16 C PE 050, mida viidi ellu Hispaanias ja mida nimetatakse "Júcarí 2001-Rühm 2 vesikonna ümberkorraldamine".

Tegemist on kolmest projektist koosneva rühmaga, millele anti abi 11 266 701 eurot, mida vähendati vaidlustatud otsuse alusel 1 900 281 euro võrra.

Oma nõuete toetuseks väidab hageja, et direktiivi 93/37/EMÜ (¹) on väärt ja sobimatult tõlgendatud nii osas, mis puudutab kogemuse kriteeriumi (artikli 30 lõiked 1 ja 2) kui ka osas, mis puudutab keskmise hinna süsteemi kohaldamist (artikli 30 lõige 1).

Mis puudutab kogemuse kriteeriumi lisamist edukaks tunnistamise kriteeriumide hulka, mida ei ole kohaldatavas õigusaktis otseselt sätestatud, siis väidab hageja, et sellise võimaluse annab ühenduse enda kohtupraktika ja et nimetatud kriteeriumi kasutamine ei kujuta endast kunagi ühenduse õiguskorra rasket ja ilmset rikkumist, vaid igal juhul vastab see õigusnormi vabandavale rikkumisele, mida põhjendab õigusnormi ebaselgus.

Teiseks ei ole hageja nõus sellega, et keskmise hinna süsteem, mida kasutati pakkumismenetluses osalenud projektide hulgast majanduslikult soodsaima pakkumise leidmisel, rikub võrdse kohtlemise põhimõtet, diskrimineerides liiga madalaid pakkumisi, võrreldes muude kallimate pakkumistega.

Teise võimalusena tõstab hageja esile määruse (EÜ) nr 1164/94 (²) II lisa artikli H lõike 2 rikkumise õiguspärase ootuse ja õiguskindluse põhimõtete rikkumise alusel, ning otseselt seoses lepinguga nr 2000/GV/2005 väidab hageja, et rikutud on proportsionaalsuse põhimõtet ning eespool viidatud direktiivi 93/37 artiklit 19.

(¹) Nõukogu 14. juuni 1993. aasta direktiiv 93/37/EMÜ, millega kooskõlastatakse riiklike ehitustöölepingute sõlmimise kord (EÜT L 199, 9.8.1993, lk 1; ELT eriväljaanne 06/02, lk 163).

(²) Nõukogu 16. mai 1994. aasta määrus (EÜ) nr 1164/94, millega asutatakse ühtekuuluvusfond (EÜT L 130, 25.5.1994, lk 1; ELT eriväljaanne 14/01, lk 9).

2. jaanuaril 2007 esitatud hagi — Hispaania versus komisjon

(Kohtuasi T-3/07)

(2007/C 56/62)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Pooled

Hageja: Hispaania Kuningriik (esindaja: J. M. Rodríguez Cárcamo)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon

Hageja nõuded

— Tühistada täielikult otsus KOM(2006)5103, millega kohaldatakse finantskorrektsioone viiele Andaluusia territooriumil elluviidavale projektile;

— esimese väite vastuvõtmise alusel tühistada otsus osaliselt, vähendades korrektsioonide summat 1 136 320 euro võrra;

- teise väite vastuvõtmise alusel tühistada vaidlustatud otsus osaliselt, vähendades korrektsioonide summat 267 746 euro võrra või teise võimalusena arvutusvea tõttu 90 186 euro võrra;
 - kolmanda väite vastuvõtmise alusel tühistada vaidlustatud otsus osaliselt, vähendades korrektsioonide summat 76 369 euro võrra;
 - neljanda väite vastuvõtmise alusel tühistada vaidlustatud otsus osaliselt, vähendades korrektsioonide summat 3 264 849 euro võrra;
- mõista kohtukulud välja komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Käesolev hagi on esitatud komisjoni 20. oktoobri 2006. aasta otsuse KOM(2006)5103 peale, millega vähendatakse Ühtekuuluvusfondi poolt väike Andaluusia autonoomse piirkonna territooriumil elluviidavale projektile antavat finantsabi; täpsemalt järgmistele projektidele:

- nr 2000.ES.16.C.PE.012 (Andaluusia autonoomse piirkonna jäätmehaldamiseks vajalikud tegevused);
- nr 2000.ES.16.C.PE.066 (Guadalquiviri valgala heitvee äravoolu ja puhastuse tegevused);
- nr 2000.ES.16.C.PE.004 (Suri valgala heitvee äravoolu ja puhastuse tegevused: Faas I);
- nr 2001.ES-16.C.PE.025 (RSU käitlemise ehitiste laiendamine Andaluusia autonoomses piirkonnas — 2001);
- nr 2000.ES.16.C.PE.138 (Andaluusia autonoomse piirkonna jäätmehaldamiseks vajalikud tegevused)

Vaidlustatud otsusega, milles keskenduti projekti 012 uurimisele, kohaldas komisjon teatud järelduste alusel kontrollide piisavuse kohta seoses kulude abikõlblikkuse ja teatud riigihanget käsitlevate õigusnormide järgimisega (kahe lepingu sõlmimine pakkumismenetlust korraldamata, kogemuse kasutamine edukaks tunnustamise kriteeriumina ja väidetavad eeskirjade eiramised teatud lepingute avalikustamisel), 4 745 284 euro suurust korrektsiooni.

Oma nõuete toetuseks viitab hageja valitsus:

- õiguspärase ootuse, õiguskindluse ja proportsionaalsuse põhimõtete rikkumisele seoses teatud kulude abikõlblikkusega, kuna vaidlustatud otsus võeti vastu, kui abikõlbmatute kulude tõenditest kõrvaldamiseks ja abikõlblike kuludega asendamiseks taotletud lisatähtaeg ei olnud veel möödunud;
- direktiivi 92/50/EÜ⁽¹⁾ artikli 11 lõike 3 punktide b ja e väärade tõlgendamisele seoses kahe teenuslepingu sõlmimises pakkumismenetlust korraldamata tuvastatud väidetavate

eeskirjade rikkumistega. Selle väite raames viidatakse teise võimalusena ka arvutusveale;

- riigihanke lepinguid käsitlevate direktiivide rikkumisele, kuna edukaks tunnustamise kriteeriumite hulgast arvati välja "kogemuse kriteerium". Selles osas väidetakse, et vaatamata sellele, et nimetatud kriteeriumit ei ole kohaldatavates õigusaktides sõnaselgelt nimetatud, lubab ühenduse kohtupraktika selle kasutamist, ja selle kriteeriumi kasutamine ei saa igal juhul endast kujutada ühenduse õigusnormide rasket ja ilmset rikkumist, vaid tegemist on igal juhul vabandatava õigusnormide rikkumisega, mille põhjustas õigusnormi ebaselgus;
- raske ja ilmne rikkumise puudumisele ja seetõttu ühenduse õiguse piisavalt selge rikkumise puudumisele teatud lepingute avalikustamata jätmisest tulenevates eeskirjade eiramistes.

⁽¹⁾ Nõukogu 18. juuni 1992. aasta direktiiv 92/50/EMÜ, millega kooskõlastatakse riiklike teenuslepingute sõlmimise kord (EÜT L 209, 24.7.1992, lk 1; ELT eriväljaanne 06/01, lk 322).

5. jaanuaril 2007 esitatud hagi — Belgia versus komisjon

(Kohtuasi T-5/07)

(2007/C 56/63)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Belgia Kuningriik (esindajad: L. Van den Broeck, advokaadid J.-P. Buyle ja C. Steyaert)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon

Hageja nõuded

- Tunnistada hagi vastuvõetavaks ja põhjendatuks;
- esimese võimalusena, tühistada komisjoni 18. oktoobri 2006. aasta otsus osas, millega otsustati, et "vanad ESF-i võlanõuded" — mis Belgia Kuningriik tasus 21. detsembril 2004 vabatahtlikult, kuid kõigi menetlusõiguste säilitamise tingimusel — ei ole aegunud;