

ÜLDKOHUS

Üldkohtu 19. mai 2011. aasta otsus — Ryanair versus komisjon

(Kohtuasi T-423/07) ⁽¹⁾

(Riigiabi — Konkurents — Turgu valitseva seisundi kuritarvitamine — Lennundussektor — Münchener lennujaama 2. terminali ainukasutus — Tegevusetushagi — Komisjoni seisukohavõtt — Otsuse tegemise vajaduse äralangemine — Tegutsemiskohustus — Puudumine)

(2011/C 194/16)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Ryanair Ltd (Dublin, Iirimaa), (esindaja: advokaat E. Vahida)

Kostja: Euroopa Komisjon (esindajad: L. Flynn, S. Noë ja E. Righini)

Ese

Tegevusetushagi, millega taotletakse selle tuvastamist, et komisjon on õigusvastaselt jätnud tegemata otsuse hageja kaebuse kohta, mis puudutas Saksamaa poolt Lufthansale ja tema Star Alliance partneritele antud riigiabi, mis seisnes ainuõiguse andmises kasutada Müncheni lennujaama 2. terminali, või teise võimalusena Müncheni lennujaama poolt turgu valitseva seisundi väidetavat kuritarvitamist.

Resolutsioon

1. *Vajadus teha otsus Ryanair Ltd väidete üle, mis puudutavad tegevusetust seoses Lufthansale väidetavalt antud riigiabiga, on ära langenud.*
2. *Ryanairi väited, mis puudutavad tegevusetust seoses Lufthansa Star Alliance'i partneritele väidetavalt antud riigiabiga, tuleb tagasi lükata.*
3. *Ryanairi väited, mis puudutavad tegevusetust seoses valitseva seisundi väidetava kuritarvitamisega, tuleb tagasi lükata.*
4. *Jätta Euroopa Komisjoni kohtukulud tema enda kanda ning mõista temalt välja pool Ryanairi kohtukuludest.*
5. *Jätta pool Ryanairi kohtukuludest tema enda kanda.*

⁽¹⁾ ELT C 8, 12.1.2008.

Üldkohtu 18. mai 2011. aasta otsus — IIC-Intersport International versus Siseturu Ühtlustamise Amet — McKenzie (McKENZIE)

(Kohtuasi T-502/07) ⁽¹⁾

(Ühenduse kaubamärk — Vastulausemenetlus — Ühenduse kujutismärgi McKENZIE taotlus — Varasemad ühenduse kujutis- ja sõnamärgid „MCKINLEY” — Suhteline keeldumispõhjus — Segiajamise tõenäosus — Määruse (EÜ) nr 40/94 artikli 8 lõike 1 punkt c (nüüd määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkt b)

(2011/C 194/17)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: IIC-Intersport International Corporation GmbH (Ostermundigen, Šveits) (esindaja: advokaat P. Steinhauser)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdissainilahendused) (esindajad: A. Folliard-Monguiral ja D. Botis)

Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetlusse astuja Üldkohtus: The McKenzie Corp. Ltd (Ponteland Village, Newcastle Upon Tyne, Ühendkuningriik) (esindajad: D. Alexander, QC, solicitor R. Kempner ja solicitor O. M. Delafaille)

Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti teise apellatsioonikoja 15. oktoobri 2007. aasta otsuse peale (asi R 1425/2006-2), mis käsitleb The McKenzie Corporation Ltd ja IIC — Intersport International Corp. GmbH vahelist vastulausemenetlust.

Resolutsioon

1. *Jätta hagi rahuldamata.*
2. *Mõista kohtukulud välja IIC-Intersport International Corp. GmbH-lt.*

⁽¹⁾ ELT C 51, 23.2.2008.