

Üldkohtu 28. septembri 2011. aasta otsus — Kreeka versus komisjon

(Kohtuasi T-352/05) ⁽¹⁾

(EAGGF — Tagatisrahastu — Ühenduse rahastamisest välja jäetud kulud — Egeuse mere väikesi saari soodustavad teatud põllumajandustoodetega seonduvad erimeetmed — Puu- ja köögiviljad — Toortubakas — Lamba- ja kitseliha — Maksetähtaegade eiramine — Proportsionaalsus — Korrektsioonimäära suurendamine puuduste kordumise korral)

(2011/C 331/27)

Kohtumenetluse keel: kreeka

Pooled

Hageja: Kreeka Vabariik (esindajad: G. Kanellopoulos ja S. Chari-taki, hiljem I. Chalkias ja S. Papaïoannou)

Kostja: Euroopa Komisjon (esindajad: H. Tserepa-Lacombe ja L. Visaggio, keda abistas advokaat N. Korogiannakis)

Ese

Nõue tühistada osaliselt komisjoni 20. juuli 2005. aasta otsus 2005/579/EÜ Euroopa Põllumajanduse Arendus- ja Tagatisfondi (EAGGF) tagatisrahastu raames liikmesriikide tehtud teatavate kulude ühenduse rahastamisest väljajätmise kohta (ELT L 199, lk 84), osas, millega välistatakse teatud Kreeka Vabariigi poolt tehtud kulud Egeuse mere väikesi saari soodustavate teatud põllumajandustoodetega seonduvad erimeetmete raames ning puu- ja köögivilja, toortubaka ja lamba- ja kitseliha sektoris.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Kreeka Vabariigilt.

⁽¹⁾ ELT C 296, 26.11.2005.

Üldkohtu 29. septembri 2011. aasta otsus — Poola versus komisjon

(Kohtuasi T-4/06) ⁽¹⁾

(Põllumajandus — 2003. aasta ühinemisakt — Määrus (EÜ) nr 1260/2001 — Määrus (EÜ) nr 1686/2005 — Määrus (EÜ) nr 1193/2009 — 2004/2005. turustusaasta — Lisamaks — Kahe koefitsiendi määramine — Pädevus — Õiguslik alus — Volitused — Põhjendamiskohustus — Menetlusnormide järgimine)

(2011/C 331/28)

Kohtumenetluse keel: poola

Pooled

Hageja: Poola Vabariik (esindajad: J. Pietras, hiljem E. Ośniecka-Tamecka, seejärel T. Nowakowski, seejärel M. Dowgielewicz, B.

Majczyna ja P. Rosiak ning lõpuks B. Majczyna, M. Szpunar ja D. Krawczyk)

Kostja: Euroopa Komisjon (esindajad: A. Szmytkowska, C. Cattabriga ja F. Erlbacher, hiljem A. Szmytkowska ja P. Rossi)

Ese

Nõue tühistada komisjoni 14. oktoobri 2005. aasta määruse (EÜ) nr 1686/2005, millega määratakse kindlaks 2004/2005. turustusaastal kehtivad põhitoodangumaksud ja lisamaksu koefitsient suhkru-sektoris (ELT L 271, lk 12), artikkel 2, mida on muudetud komisjoni 3. novembri 2009. aasta määruse (EÜ) nr 1193/2009, millega muudetakse määruseid (EÜ) nr 1762/2003, (EÜ) nr 1775/2004, (EÜ) nr 1686/2005 ja (EÜ) nr 164/2007 ning millega määratakse kindlaks turustusaastatel 2002/2003, 2003/2004, 2004/2005 ja 2005/2006 kehtivad toodangumaksud suhkru-sektoris (ELT L 321, lk 1), artikliga 3.

Resolutsioon

1. Tühistada komisjoni 14. oktoobri 2005. aasta määruse (EÜ) nr 1686/2005, millega määratakse kindlaks 2004/2005. turustusaastal kehtivad põhitoodangumaksud ja lisamaksu koefitsient suhkru-sektoris, artikkel 2, mida on muudetud komisjoni 3. novembri 2009. aasta määruse (EÜ) nr 1193/2009, millega muudetakse määruseid (EÜ) nr 1762/2003, (EÜ) nr 1775/2004, (EÜ) nr 1686/2005 ja (EÜ) nr 164/2007 ning millega määratakse kindlaks turustusaastatel 2002/2003, 2003/2004, 2004/2005 ja 2005/2006 kehtivad toodangu-maksud suhkru-sektoris (ELT L 321, lk 1), artikliga 3.
2. Mõista kohtukulud välja Euroopa Komisjonilt.

⁽¹⁾ ELT C 74, 25.3.2006.

Üldkohtu 29. septembri 2011. aasta otsus — Ryanair versus komisjon

(Kohtuasi T-442/07) ⁽¹⁾

(Riigiabi — Lennundussektor — Itaalia ametiasutuste poolt Alitaliale, Air One'ile ja Meridianale antud abi — Tegevusetushagi — Komisjoni poolt oma seisukoha määratlemata jätmise — Tegutsemiskohustus)

(2011/C 331/29)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Ryanair Ltd (Dublin, Iirimaa) (esindajad: advokaadid E. Vahida ja I.- G. Metaxas-Maragkidis)

Kostja: Euroopa Komisjon (esindajad: L. Flynn, S. Noe ja E. Righini)

Kostja väidete toetuseks menetlusse astuja: Air One SpA (Chieti, Itaalia) (esindajad: advokaadid M. Merola, C. Satacroce ja G. Belotti)

Ese

Nõue tuvastada komisjoni tegevusetus, mis seisnes selles, et ta jättis ebaseaduslikult võtmata seisukoha hagejate kaebuste suhtes, mis puudutasid esiteks Itaalia Vabariigi poolt Alitaliale, Air One'ile ja Meridianale väidetavalt antud abi, ja teiseks konkurentsioiguse väidetavat rikkumist.

Resolutsioon

1. Euroopa Ühenduste Komisjon rikkus talle EÜ asutamislepingust tulenevaid kohustusi, jättes vastu võtmata otsuse (i) 100 Alitalia töötaja üleviimise kohta, mille üle kaebas Ryanair Ltd talle 16. juunil 2006 saadetud kirjas, (ii) 11. septembri rünnakute järgselt antud kompensatsiooni kohta, mille üle kaebas Ryanair talle 3. novembril ja 13. detsembril 2005 saadetud kirjades, ja (iii) lennujaamatasude hüvitamise kohta sõmlennujaamades, mille üle kaevati nendes 3. novembri ja 13. detsembri 2005. aasta kirjades.

2. Jätta hagi ülejäänud osas rahuldamata.

3. Kõik pooled, sealhulgas Air One SpA, kannavad oma kohtukulud ise.

(¹) ELT C 37, 9.2.2008.

Üldkohtu 29. septembri 2011. aasta otsus — adidas versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Patrick Holding (kahe triibuga kinga kujutis)

(kohtuasi T-479/08) (¹)

(Ühenduse kaubamärk — Vastulausemenetlus — Kinga, mille küljel on kaks triipu, kujutava ühenduse kujutismärgi taotlus — Kinga, mille küljel on kolm triipu, kujutav varasem ühenduse kaubamärk — Suhteline keeldumispõhjus — Varasema õiguse tõendamata jätmine — Varasema kaubamärgi registreerimist õigustavate oluliste tõendite esitamata jätmine — Määruse (EÜ) nr 2868/95 eeskirja 16 lõige 3, eeskirja 17 lõige 2 ja eeskirja 20 lõige 2)

(2011/C 331/30)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: adidas AG (Herzogenaurach, Saksamaa) (esindajad: advokaadid V. von Bomhard, A. Renck ja solicitor I. Fowler)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: D. Botis)

Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetlusse astuja Üldkohtus: Patrick Holding ApS (Fredensborg, Taani) (esindajad: advokaadid J. Løje ja T. Meedom)

Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) teise apellatsioonikoja 27. augusti 2008. aasta otsuse (asi R 849/2007-2) peale, mis puudutab adidas AG ja Patrick Holding ApS-i vahelist vastulausemenetlust.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.

2. Mõista kohtukulud välja adidas AG-lt.

(¹) ELT C 6, 10.1.2009.

Üldkohtu 27. septembri 2011. aasta otsus — Perusahaan Otomobil Nasional versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Proton Motor Fuel Cell (PM PROTON MOTOR)

(Kohtuasi T-581/08) (¹)

(Ühenduse kaubamärk — Vastulausemenetlus — Ühenduse kujutismärgi PM PROTON MOTOR taotlus — Varasemad siseriiklikud, Benelux'i ja ühenduse sõna- ja kujutismärgid PROTON — Suhtelised keeldumispõhjused — Segiajamise tõenäosuse puudumine — Kaupade ja teenuste sarnasuse puudumine — Määruse (EÜ) nr 40/94 artikli 8 lõike 1 punkt b (nüüd määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkt b) — Määruse nr 40/94 artikli 8 lõige 5 (nüüd määruse nr 207/2009 artikli 8 lõige 5))

(2011/C 331/31)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Perusahaan Otomobil Nasional Sdn Bhd (Shah Alam, Selangor Darul Ehsan, Malaysia) (esindajad: advokaadid J. Blind, C. Kleiner ja S. Ziegler)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: D. Botis)

Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetlusse astuja Üldkohtus: Proton Motor Fuel Cell GmbH (Puchheim, Saksamaa) (esindaja: advokaat C. Sedlmeir)

Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti esimese apellatsioonikoja 9. oktoobri 2008. aasta otsuse (asi R 1675/2007-1) peale, mis puudutab Perusahaan Otomobil Nasional Sdn Bhd ja Proton Motor Fuel Cell GmbH vahelist vastulausemenetlust.