

**Esimese Astme Kohtu 10. detsembri 2008. aasta otsus — Vitro Corporativo versus Siseturu Ühtlustamise Amet — VKR Holding (Vitro)**

(Kohtuasi T-295/07) <sup>(1)</sup>

*(Ühenduse kaubamärk — Vastulausemenetlus — Ühenduse kujutismärgi Vitro taotlus — Varasem ühenduse sõnamärk VITRAL — Suhteline keeldumispõhjus — Segiajamise tõenäosus — Määruse (EÜ) nr 40/94 artikli 8 lõike 1 punkt b)*

(2009/C 32/59)

Kohtumenetluse keel: hispaania

#### Pooled

*Hageja:* Vitro Corporativo, SA de CV (Garza García, Nuevo León, Mehhiko) (esindaja: advokaat J. Botella Reyna)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: J. Laporta Insa)

*Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetluse astuja Esimese Astme Kohtus:* VKR Holding A/S (Søborg, Taani)

#### Kohtuasja ese

Hagi ühtlustamisameti teise apellatsioonikoja 31. mai 2007. aasta otsuse peale (asi R 1640/2006-2), mis puudutab VKR Holding A/S ja Vitro Corporativo, SA de CV vahelist vastulausemenetlust.

#### Otsuse resolutiivosa

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Vitro Corporativo, SA de CV-lt.

<sup>(1)</sup> ELT C 235, 6.10.2007.

**Esimese Astme Kohtu 16. detsembri 2008. aasta otsus — Mergel jt versus Siseturu Ühtlustamise Amet (Patentconsult)**

(Kohtuasi T-335/07) <sup>(1)</sup>

*(Ühenduse kaubamärk — Ühenduse sõnamärgi Patentconsult taotlus — Absoluutne keeldumispõhjus — Kirjeldavus — Määruse nr 40/94 artikli 7 lõike 1 punkt c)*

(2009/C 32/60)

Kohtumenetluse keel: saksa

#### Pooled

*Hagejad:* Volker Mergel (Wiesbaden, Saksamaa), Klaus Kampfenkel (Hofheim, Saksamaa), Burkart Bill (Darmstadt, Saksamaa) ja Andreas Herden (Wiesbaden) (esindaja: advokaat G. Friderichs)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindajad: S. Schäffner ja G. Schneider)

#### Kohtuasja ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti neljanda apellatsioonikoja 25. juuni 2007. aasta otsuse (asi R 299/2007-4) peale, mis käsitleb sõnamärgi Patentconsult registreerimist ühenduse kaubamärgina.

#### Otsuse resolutiivosa

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Volker Mergelilt, Klaus Kampfenkelilt, Burkart Billilt ja Andreas Herdenilt.

<sup>(1)</sup> ELT C 269, 10.11.2007.

**Esimese Astme Kohtu 17. detsembri 2008. aasta otsus — Somm versus Siseturu Ühtlustamise Amet (päikesevari)**

(Kohtuasi T-351/07) <sup>(1)</sup>

*(Ühenduse kaubamärk — Ühenduse ruumilise kaubamärgi taotlus — Päikesevari — Absoluutsed keeldumispõhjused — Eristusvõime puudumine — Määruse (EÜ) nr 40/94 artikli 7 lõike 1 punkt b — Kasutamise käigus omandatud eristusvõime puudumine — Määruse nr 40/94 artikli 7 lõige 3)*

(2009/C 32/61)

Kohtumenetluse keel: itaalia

#### Pooled

*Hageja:* Somm Srl (San Mauro Torinese, Itaalia) (esindaja: advokaat M. Ferro)