

ÜLDKOHUS

Üldkohtu 11. juuli 2013. aasta otsus — BVGD versus komisjon

(Liidetud kohtuasjad T-104/07 ja T-339/08) ⁽¹⁾

(Konkurents — Keelatud kokkulepped ja turgu valitseva seisundi kuritarvitamine — Töötlemata teemantide turg — Supplier of Choise süsteem — Otsus jätta kaebus rahuldamata — Ühenduse huvi puudumine — Õiguslik alus — Kaebaja menetluslikud õigused — Dokumentidega tutvumine — Kaebuse menetlemisega seotud kohustused — Turult välja tõrjuv mõju — Ilmne hindamisviga)

(2013/C 252/41)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Belgische Vereniging van handelaars in- en uitvoerders geslepen diamant (BVGd) (Anvers, Belgia) (esindajad: alguses L. Levi ja C. Ronzi ja kohtuasjas T-104/07 G. Vandersanden, hiljem advokaadid L. Levi ja M. Vandenbussche)

Kostja: Euroopa Komisjon (esindajad: alguses F. Castillo de la Torre, R. Sauer ja J. Bourke, hiljem F. Castillo de la Torre ja R. Sauer, keda abistasid kohtuasjas T-104/07 advokaat S. Drakakakis ja solicitor T. Soames, hiljem T. Soames ja kohtuasjas T-339/08, T. Soames)

Hageja toetuseks menetlusse astujad: De Beers (Luxembourg, Luksemburg) ja De Beers UK Ltd, varem The Diamond Trading Co. Ltd (London, Ühendkuningriik) (esindajad: solicitors W. Allan ja S. Horwitz, hiljem W. Allan, advokaat J. Ysewyn ja solicitor N. Gràcia Malfeito ja lõpuks advokaadid N. Gràcia Malfeito, B. van de Walle de Ghelcke, J. Marchandise ja solicitor P. Riedel)

Ese

Nõue tühistada komisjoni 26. jaanuari 2007. aasta otsus (2007) D/200338, millega komisjon jättis rahuldamata hageja kaebuse De Beers'i peale EÜ artiklite 81 ja 82 rikkumise kohta lihvivate teemandite turul, mis tulenes De Beers'i poolt „Supplier of Choise” (SOC) nime all tuntud turustuslepete kasutamisest (asi COMP/39.221/B-2 — BVGD/De Beers)

Resolutsioon

1. Jätta haged rahuldamata.
2. Jätta Belgische Vereniging van handelaars in- en uitvoerders geslepen diamant'i (BVGd) kohtukulud tema enda kanda ja mõista talt välja Euroopa Komisjoni kohtukulud.

3. Jätta De Beers' ja De Beers UK Ltd' kohtukulud nende enda kanda.

⁽¹⁾ ELT C 129, 9.6.2007.

Üldkohtu 11. juuli 2013. aasta otsus — Spira versus komisjon

(Liidetud kohtuasjad T-108/07 ja T-354/08) ⁽¹⁾

(Konkurents — Kartellikokkulepped ja turgu valitseva seisundi kuritarvitamine — Töötlemata teemantide turg — SOC-turustussüsteem — Kaebuse rahuldamata jätmise otsus — Ühenduse huvi puudumine — Kaebaja menetluslikud õigused — Juurdepääs dokumentidele — Kohustused kaebuse läbivaatamisel — Turult välja tõrjuv mõju — Ilmne hindamisviga)

(2013/C 252/42)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Diamantheadel A. Spira BVBA (Anvers, Belgia) (esindajad: advokaadid Y. van Gerven, F. Louis, A. Vallery ja J. Bourgeois)

Kostja: Euroopa Komisjon (esindajad: F. Castillo de la Torre, R. Sauer ja J. Bourke, hiljem F. Castillo de la Torre ja R. Sauer, keda abistasid kohtuasjas T-108/07 advokaat S. Drakakakis ja solicitor T. Soames ja hiljem T. Soames ning kohtuasjas T-354/08 T. Soames)

Kostja toetuseks menetlusse astujad: De Beers (Luxembourg, Luksemburg); De Beers UK Ltd, varem The Diamond Trading Co. Ltd (London, Ühendkuningriik) (esindajad: solicitor W. Allan, solicitor S. Horwitz ja advokaat J. Ysewyn, hiljem W. Allan, J. Ysewyn ja solicitor N. Gràcia Malfeito ning lõpuks N. Gràcia Malfeito ja advokaadid B. van de Walle de Ghelcke ja J. Marchandise ning solicitor P. Riedel)

Ese

Nõuded tühistada komisjoni 26. jaanuari 2007. aasta otsus (asi COMP/38.826/B-2 — Spira/De Beers/DTC Supplier of Choise) ja komisjoni 5. juuni 2008. aasta otsus (asi COMP/38.826/E-2 — De Beers/DTC Supplier of Choise), millega komisjon jättis rahuldamata hageja kaebuse menetlusse astujate vastu EÜ artiklite 81 ja 82 rikkumise tõttu töötlemata teemantide turul, mis tulenes nimetatud isikute poolt „Supplier of Choise” (SOC) nime all tuntud turustuslepete kasutamisest

Resolutsioon

1. Jätta hagid rahuldamata.
2. Jätta Diamanthandel A. Spira BVBA kohtukulud tema enda kanda ja mõista temalt välja Euroopa Komisjoni kohtukulud.
3. Jätta De Beers'i ja De Beers UK Ltd kohtukulud nende enda kanda.

(¹) ELT C 129, 9.6.2007.

Üldkohtu 11. juuli 2013. aasta otsus — Hangzhou Duralamp Electronics versus nõukogu

(Kohtuasi T-459/07) (¹)

(Dumping — Hiinast, Vietnamist, Pakistanist ja Filipiinidelt pärit kompaktluminofoorlampide import — Uuesti läbivaatamine — Sarnane toode — Kahju kindlaksmääramisel kasutatud andmed — Sarnane riik — Ühenduse huvi — Määruse (EÜ) nr 384/96 artikli 4 lõige 1 ja artikli 5 lõige 4 (nüüd määruse (EÜ) nr 1225/2009 artikli 4 lõige 1 ja artikli 5 lõige 4) — Põhjendamiskohustus — Kaitseõigused)

(2013/C 252/43)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Hangzhou Duralamp Electronics Co., Ltd (Hangzhou, Hiina) (esindajad: advokaadid M. Gambardella ja V. Villante)

Kostja: Euroopa Nõukogu (esindajad: J.-P. Hix, keda abistasid advokaadid G. Berrisch ja G. Wolf, J.-P. Hix ja B. Driessen, keda abistas G. Berrisch)

Kostja toetuseks menetlusse astujad: Euroopa Komisjon (esindajad: H. van Vliet ja K. Talabér-Ritz) ja Osram Gmb (München, Saksamaa) (esindaja: advokaat R. Bierwagen)

Ese

Nõue tühistada nõukogu 15. oktoobri 2007. aasta määrus (EÜ) nr 1205/2007, millega kehtestatakse määruse (EÜ) nr 384/96 artikli 11 lõike 2 kohase aegumise läbivaatamise järel Hiina Rahvavabariigist pärit kompaktluminofoorlampide impordi suhtes dumpinguvastane tollimaks ning laiendatakse seda tollimaksu samale tootele, mis on saadetud Vietnami Sotsialistlikust Vabariigist, Pakistani Islamivabariigist ja Filipiini Vabariigist (ELT L 272, lk 1).

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.

2. Jätta Hangzhou Duralamp Electronics Co., Ltd kohtukulud ja mõista temalt välja ka Euroopa Liidu Nõukogu ja Osram GmbH kohtukulud.
3. Jätta Euroopa Komisjoni kohtukulud tema enese kanda.

(¹) ELT C 51, 23.2.2008.

Üldkohtu 11. juuli 2013. aasta otsus — Philips Lighting Poland ja Philips Lighting versus nõukogu

(Kohtuasi T-469/07) (¹)

(Dumping — Hiinast, Vietnamist, Pakistanist ja Filipiinidelt pärit kompaktluminofoorlampide import — Dumpinguvastaste meetmete aegumine — Läbivaatamine — Määruse (EÜ) nr 384/96 artikli 4 lõige 1, artikli 5 lõige 4 ja artikli 9 lõige 1 (nüüd määruse (EÜ) nr 1225/2009 artikli 4 lõige 1, artikli 5 lõige 4 ja artikli 9 lõige 1) — Mõiste „ühenduse tootmisharu” — Kahju kindlakstegemine — Põhjendamiskohustus)

(2013/C 252/44)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hagejad: Philips Lighting Poland (Piła, Poola); ja Philips Lighting (Eindhoven, Madalmaad) (esindajad: advokaat L. Catrain González ja barrister E. Wright)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu (esindajad: J.-P. Hix, hiljem J.-P. Hix ja B. Driessen, keda abistasid advokaat G. Berrisch ja advokaat G. Wolf, hiljem advokaat G. Berrisch)

Hagejate toetuseks menetlusse astujad: Hangzhou Duralamp Electronics Co., Ltd, (Hangzhou, Hiina) (esindajad: advokaat V. Villante ja advokaat M. Gambardella); ja GE Hungary Ipari és Kereskedelmi Zrt (GE Hungary Zrt) (Budapest, Ungari) (esindaja: advokaat P. De Baere)

Kostja toetuseks menetlusse astujad: Euroopa Komisjon (esindajad: H. van Vliet ja K. Talabér-Ritz); ja Osram GmbH (München, Saksamaa) (esindaja: R. Bierwagen)

Ese

Nõue tühistada nõukogu 15. oktoobri 2007. aasta määrus (EÜ) nr 1205/2007, millega kehtestatakse määruse (EÜ) nr 384/96 artikli 11 lõike 2 kohase aegumise läbivaatamise järel Hiina Rahvavabariigist pärit kompaktluminofoorlampide impordi suhtes dumpinguvastane tollimaks ning laiendatakse seda tollimaksu samale tootele, mis on saadetud Vietnami Sotsialistlikust Vabariigist, Pakistani Islamivabariigist ja Filipiini Vabariigist (ELT L 272, lk 1).