

Hageja märgib, et on tehtud ilmne hindamisviga, ning et on rikutud põhjendamiskohustust, teenetepunktide andmise ja edutamise seotud rakendussätete punkti I.6 ning ametikohal edasijõudmise ja võrdse kohtlemise üldpõhimõtteid.

Hageja leiab veel, et on rikutud personalieeskirjade artiklit 45 ja artikli 110 lõiget 1, otsused on õigusvastased ja rikutud on õiguspärase ootuse põhimõtet.

Viimaks väidab hageja, et teda diskrimineeriti tema tegevuse tõttu töötajate esindajana, rikkudes nii personalieeskirjade artikleid 1d ja 24b, personalieeskirjade II lisa ning Euroopa Parlamendi ja institutsioonide töötajate ametiühingute ja kutseliitude organisatsioonide vahel 12. juulil 1990 sõlmitud raamlepingu artiklit 17.

29. märtsil 2007 kinnitas ametisse nimetav asutus oma 22. veebruari 2007. aasta otsust hageja poolt selle otsuse peale esitatud vaide üle otsustades, tehes lõpliku otsuse lükata tagasi hageja kandidatuur 2006. aasta sertifitseerimismenetluse raames.

Oma hagi toetuseks viitab hageja esiteks ilmsele hindamisveale.

Lisaks sellele väidab ta, et personalieeskirjade artikli 45a üldiste rakendussätete artikli 4 lõige 2 on õigusvastane.

Eelkõige viitab hageja võrdse kohtlemise, mittediskrimineerimise ja proportsionaalsuse põhimõtte rikkumisele, samuti hea halduse, ametikohal edasijõudmise õiguse ja õiguspärase ootuse kaitse põhimõtte rikkumisele.

30. oktoobril 2007 esitatud hagi — Van Beers versus komisjon

(Kohtuasi F-126/07)

(2008/C 22/110)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Isabelle Van Beers (Woluwe-St-Etienne, Belgia) (esindajad: advokaadid S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis ja E. Marchal)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon

Hageja nõuded

- tühistada ametisse nimetava asutuse otsus, millega lükati tagasi hageja kandidatuur 2006. aasta sertifitseerimismenetluse raames;
- tunnistada ametnike personalieeskirjade artikli 45a üldiste rakendussätete artikli 4 lõige 2 õigusvastaseks, kuivõrd sellest tulenevalt on välistatud sertifitseerimise kandidaatide ülesannetega tõhusalt arvestamine või see tingib eristamise varasemate C* ja B* kategooriate vahel pärast 30. aprilli 2006;
- mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Hageja, kes on komisjoni AST 6 palgaastme ametnik esitas oma kandidatuuri 2006. aasta sertifitseerimismenetluse raames.

30. oktoobril 2007 esitatud hagi — Coto Moreno versus komisjon

(Kohtuasi F-127/07)

(2008/C 22/111)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Juana Maria Coto Moreno (Gaborone, Botswana) (esindajad: advokaadid K. Lemmens, C. Doutrelepoint)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon

Hageja nõuded

- Tühistada EPSO/AD/28/05 konkursi komisjoni 12. veebruari 2007. aasta otsus jätta hageja selle konkursi reservnimekirja kandmata ja mõista sellest tulenevalt hageja kasuks välja:
 - hüvitis tekitatud moraalse kahju eest summas 25 000 eurot;
 - hüvitis advokaaditasude eest, mis on hinnatud 8 000 eurole ja mida tõendab lisatud dokument;
 - teha esimese võimalusena otsus, et pädevad ametiasutused peavad võtma mistahes akti hüvitamiseks õiglaselt tühistatud aktist tuleneva ebasoodsa olukorra, st kandma hageja reservnimekirja või
 - mõista reservnimekirja kandmata jätmise korral hageja kasuks teise võimalusena välja hüvitis tekitatud varalise kahju eest summas 384 000 eurot;
- mõista kohtukulud välja kostjalt.