

Hageja esitas kaebuse nimetatud hindamise ja perioodilise palgatõusu määramise otsuse puudumise vastu, viidates Europolis kehtivatele hindamissuunistele. Hageja rõhutab, et tegemist on ilmselgelt väära hinnanguga.

Hageja märgib, et tema kaebused tunnistati 26. juuni 2007. aasta otsusega põhjendamatuks, ning et sellega rikuti põhjendamiskohustust, sest selline rahuldamata jätmine ei olnud põhjendatud. Europoli direktor tõdes siiski, et toimunud hindamine tühistatakse ning viiakse läbi uuesti. Mainitud uus hindamine viidi läbi 25. juulil 2007.

Kõnesolevas hagi vaidlustatakse seega kaebuse kohta langetatud otsus ja 25. juuli 2007. aasta hindamine.

iii) edutamisosused ja nende kuupäevad jäetakse pidevalt avaldamata; iv) personalikomitee 2004. ja 2006. aasta valimised olid mitmel põhjusel ebaseaduslikud; v) enamikel juhtudel on kuritarvitatud edutamismenetlust ja üksuse juhatajale antud ametisse nimetamise pädevust ning enamikel juhtudel oli tegemist isiklike huvidega, mis võisid peaaegu kõigi otsuste puhul seada kahtluse alla ametisse nimetava asutuse sõltumatuse; vi) „ametisse nimetava asutuse otsused” lähtusid kõigi hageja ülemuste isiklikest huvidest ja selle seiga varjamisest, et ühele tema kolleegile tehti ettepanek täita ajutiselt ülemuse ülesandeid ja mitte pöörduda OLAFi poole; vii) ametisse nimetava asutuse vaidlustatud otsused põhinesid samadel ilmselgel vigadel, kui nendes kinnitatud esialgsed otsused, selles osas, milles need tuginevad kohtuotsusele, millel puudub seadusjärgsus, ja ilma et ühtegi hageja argumenti oleks neis ümber lükatud; viii) hindamis- ja edutamismenetluses osalevatele komisjonidele ei olnud teatatud hageja ülemuste sõltumatuse puudumisest.

15. oktoobril 2007 esitatud hagi — Bart Nijs versus kontrollikoda

(Kohtuasi F-108/07)

(2008/C 22/108)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Bart Nijs (Bereldange, Belgia) (esindaja: advokaat F. Rollinger)

Kostja: Euroopa Ühenduste Kontrollikoda

Hageja nõuded

- Tühistada Euroopa Ühenduste Kontrollikoja otsus kontrollikoja peasekretäri ametiaja pikendamise kohta kuueks aastaks alates 1. juulist 2007;
- teise võimalusena tühistada kaks akti, mis väidetavalt kujutavad endast „ametisse nimetava asutuse otsuseid”, vastavalt 8. detsembri 2006. aasta otsus Esimese Astme Kohtu 3. oktoobri 2006. aasta otsuse kohtuasjas T-171/05 täitmise kohta ning 12. juuli 2007. aasta otsus hageja 12. märtsi 2007. aasta kaebuse rahuldamata jätmise kohta;
- mõista kohtukulud välja kostjalt.

Hagi sisu kirjeldus

Oma hagi toetuseks väidab hageja eelkõige järgmist: i) kontrollikoja peasekretär on toime pannud õigusrikkumise, kui ta keeldus selle asemel, et pöörduda Euroopa Pettusteavastase Ameti (OLAF) poole, selgesõnaliselt meetmete võtmisest või küsimuse uurimisest, kui talle oli teatatud dokumentaalsetele tõenditele tuginedes pettusest seoses invaliidsuspensioonide skeemiga; ii) üks ametnik on oma ametiülesandeid täitnud seadust rikkudes;

23. oktoobril 2007 esitatud hagi — Behmer versus parlament

(Kohtuasi F-124/07)

(2008/C 22/109)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Joachim Behmer (Brüssel, Belgia) (esindajad: advokaadid S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis ja E. Marchal)

Kostja: Euroopa Parlament

Hageja nõuded

- Tühistada Euroopa Parlamendi ametisse nimetava asutuse otsus, millega anti hagejale 2005. aasta eest kaks teenetepunkti;
- tühistada ametisse nimetava asutuse otsus jätta hageja 2006. aasta edutamise raames palgaastmele AD 13 edutamata;
- mõista kohtukulud välja kostjalt.

Hagi sisu kirjeldus

Hageja, kes on Euroopa Parlamendi ametnik palgaastmel AD 12, väidab eelkõige, et ametisse nimetava asutuse otsused, esiteks anda hagejale 2005. aasta eest kaks teenetepunkti ja teiseks jätta hageja 2006. aasta edutamise raames palgaastmele AD 13 edutamata, on õigusvastased.