

Väited ja peamised argumendid

Euroopa Liiduga ühinemisest alates on Poola Vabariik kohustatud ette nägema lindudele erikaitsealad.

2004. aasta detsembris avaldati Poolas ornitoloogiline inventuur, mis käsitles üleeuroopalise tähtsusega lindude kaitset (IBA 2004), milles loetleti ornitoloogilistele kriteeriumitele tuginedes 140 linnuliikide kaitseks olulist ala.

Poola Vabariik ei ole 15 IBA 2004 nimestikus nimetatud ala erikaitsealaks klassifitseerinud, ehkki Poola ametiasutused ei ole esitanud ühtegi teaduslikku uuringut, mis õigustaks nende alade kõrvalejätmist.

Peale selle on 8 erikaitseala pindalad palju väiksemad kui nende vastandid IBA 2004 nimetikus ja nende piiridest väljaspool leidub alasid, mis tunduvad linnuliikide kaitseks kõige sobivamad IBA 2004 järgi.

Sellele lisaks vähendasid Poola ametiasutused 2007. aasta septembris, ilma sellest komisjoni teavitamata, 5 ettenähtud erikaitseala pindala lindude kaitse seisukohast olulisel määral.

(¹) EÜT L 103, lk 1.

11. detsembril 2007 esitatud hagi — Euroopa Ühenduste Komisjon versus Iirimaa

(Kohtuasi C-554/07)

(2008/C 51/59)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Euroopa Ühenduste Komisjon (esindajad: R. Lyal ja M. Afonso)

Kostja: Iirimaa

Hageja nõuded

— sedastada, et kuna Iirimaa ei ole nõuetekohaselt liri õigusesse üle võtnud direktiivi 2006/112 (sh selle direktiivi I lisa) artiklit 13 ja on seetõttu jätnud maksu kohaldamisalast välja igasuguse majandustegevuse, mida teeb riik, kohalik omavalitsus ja muud avalik-õiguslikud organisatsioonid (välja arvatud üksikud erandid), on Iirimaa rikkunud nõukogu 28. novembri 2006. aasta direktiivi 2006/112/EÜ, mis

käsitleb ühist käibemaksusüsteemi (¹), artiklitest 2, 9 ja 13 tulenevaid kohustusi;

— mõista kohtukulud välja Iirimaaalt.

Väited ja peamised argumendid

Iirimaal käsitletakse riiki ja kohalikke omavalitsusi maksukohustuslastena üksnes siis, kui rahandusminister on andnud sellekohase määruse. Komisjoni arvates on selline olukord vastuolus käibemaksudirektiivi artiklis 13 kehtestatud korraga. Esiteks ei ole sätestatud sellise avalik-õigusliku organisatsiooni maksustamine, kes ei tegutse ametivõimuna. Teiseks ei ole sätestatud sellise avalik-õigusliku organisatsiooni maksustamine, kes tegutseb küll ametivõimuna, kuid kes teostab majandustegevust, mille maksustamata jätmine põhjustaks olulist konkurentsimootumist. Avalik-õiguslike organisatsioonide maksustamine on puhtalt rahandusministri pädevuses; vastavates sätetes ei sisaldu tema otsuse tegemise kriteeriume. Kolmandaks ei ole sätestatud käibemaksudirektiivi I lisa loetletud tegevusalade maksustamine.

(¹) ELT L 347, lk 1.

Eelotsusetaotlus, mille esitas High Court of Justice (Queen's Bench Division) Administrative Court (Ühendkuningriik) 17. detsembril 2007 — S.P.C.M. SA, C.H. Erbslöh KG, Lake Chemicals and Minerals Limited, Hercules Incorporated versus Secretary of State for Environment, Food and Rural Affairs

(Kohtuasi C-558/07)

(2008/C 51/60)

Kohtumenetluse keel: inglise

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

High Court of Justice (Queen's Bench Division) Administrative Court

Põhikohtuasja pooled

Kaebuse esitajad: S.P.C.M. SA, C.H. Erbslöh KG, Lake Chemicals and Minerals Limited, Hercules Incorporated

Vastustaja: Secretary of State for Environment, Food and Rural Affairs