

Rikkumise uurimise menetluses oli komisjonil võimalus tutvuda Itaalia Vabariigi argumentidega, mida see oma kaitseks ja asjassepuutuva õiguse jõusoleku põhjendamiseks esitas, ning ta leidis, et põhjendused ei ole piisavad. Itaalia Vabariik on aga hiljuti teatanud oma soovist vastavaid õigusnorme reformida, et viia need ühenduse õigusega kooskõlla: komisjoni esitatud hagi-valdus võib reformi läbiviimist kiirendada.

(¹) EÜT L 225, 20.8.1990, lk 6, ELT eriväljaanne 09/01, lk 147.

Imagination Technologies Ltd 30. novembril 2007 esitatud apellatsioonkaebus Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohtu 20. septembri 2007. aasta otsuse peale kohtuasjas T-461/04: Imagination Technologies Ltd versus Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

(Kohtuasi C-542/07 P)

(2008/C 37/25)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Apellant: Imagination Technologies Ltd (esindaja: *barrister* M. Edenborough)

Teine menetluspool: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Apellandi nõuded

- Tühistada Esimese Astme Kohtu otsus;
- otsustada Euroopa Kohtule esitatud apellatsioonkaebuse kulude ja sellega seonduvate kulude ning Esimese Astme Kohtusse esitatud hagi kulude üle.

Väited ja peamised argumendid

Apellant väidab, et ühenduse kaubamärgi registreerimise taotlus nr 2 396 075 sõnamärgi „PURE DIGITAL” jaoks (edaspidi

„taotlus”) ei riku nõukogu määruse nr 40/94 artikli 7 lõike 1 punkti b ega punkti c, sest see sõnamärk on omandanud pärast taotluse esitamist eristusvõime. Ta väidab, et Esimese Astme Kohus tegi vea asjaomaste õigusnormide analüüsimisel, eelkõige rikkus ta õigusnormi seetõttu, et ei sedastanud, et omandatud eristusvõime hindamisel on asjakohane ka kaubamärgi kasutamine pärast taotluse esitamise kuupäeva.

Järelikult eksis Esimese Astme Kohus, kui jättis talle esitatud hagi rahuldamata. Seetõttu väidab apellant, et apellatsioonkaebus Esimese Astme Kohtu otsuse peale tuleks rahuldada ja see otsus tühistada. Apellant taotleb ka apellatsioonkaebuse menetluse Esimese Astme Kohtu menetluses tekkinud kohtukulude hüvitamist.

3. detsembril 2007 esitatud hagi — Euroopa Ühenduste Komisjon versus Belgia Kuningriik

(Kohtuasi C-543/07)

(2008/C 37/26)

Kohtumenetluse keel: hollandi

Pooled

Hageja: Euroopa Ühenduste Komisjon (esindaja: M. van Beek)

Kostja: Belgia Kuningriik

Hageja nõuded

- Tuvastada, et kuna Belgia Kuningriik ei ole võtnud Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. septembri 2002. aasta direktiivi 2002/73/EÜ (¹), millega muudetakse nõukogu direktiivi 76/207/EMÜ meeste ja naiste võrdse kohtlemise põhimõtte rakendamise kohta seoses töö saamise, kutseõppe ja edutamise ning töötingimustega, täitmiseks vastu vajalikke õigus- ja haldusnorme või vähemalt ei ole komisjoni neist teavitanud, siis on Belgia Kuningriik rikkunud sellest direktiivist tulenevaid kohustusi;

- mõista kohtukulud välja Belgia Kuningriigilt.