

toetust avaliku sektori allikatest, siis on Rootsi Kuningriik jätnud direktiivist tulenevad kohustused täitmata.

2. Mõista kohtukulud välja Rootsi Kuningriigilt.

**Euroopa Kohtu (kolmas koda) 11. juuni 2009. aasta otsus –
komisjon vs. Austria**

(kohtuasi C-564/07)

Liikmesriigi kohustuste rikkumine – EÜ artikkel 49 – Teenuste osutamise vabadus –
Patendivolinikud – Kohustus sõlmida ametialane vastutuskindlustus – Kohustus
nimetada dokumente vastu võtma volitatud isik liikmesriigis, kus teenuseid osutatakse

1. *Liikmesriigi kohustuste rikkumise hagi – Põhjendatuse kontrollimine Euroopa Kohtu poolt – Arvesse võetav olukord – Olukord põhjendatud arvamuses määratud tähtaja lõpul (EÜ artikkel 226) (vt punkt 23)*
2. *Teenuste osutamise vabadus – Piirangud (EÜ artikkel 49) (vt punktid 31, 32, 35–37, 47–53, 55 ning resolutsioon)*

Ese

Liikmesriigi kohustuste rikkumine – EÜ artikli 49 rikkumine – Siseriiklikes õigusnormides kehtestatud nõudmised patendivolinikele, kellel on teise liikmesriigi seadustele vastav tegevusluba ja kes soovivad asjaomases liikmesriigis ajutiselt teenuseid osutada – Siseriiklikus registris registreerimise kohustus, kohustus sõlmida selleks ametialane vastutuskindlustus, alluda distsiplinaarjärelevalvele ka ametialastest kohustustest erinevate kohustuste suhtes ja tegutseda ainult koostöös kohaliku esindajaga.

Resolutsioon

1. Kuna Austria Vabariik nõuab, et patendivolinikud, kellel on teise liikmesriigi seadustele vastav tegevusluba ja kes soovivad ajutiselt Austrias teenuseid osutada, peavad kasutama Austrias asuva dokumente vastu võtma volitatud isiku teenuseid, siis on Austria Vabariik rikkunud EÜ artiklist 49 tulenevaid kohustusi.
2. Jätta hagi ülejäänud osas rahuldamata.
3. Jätta poolte kohtukulud nende endi kanda.

Euroopa Kohtu (viies koda) 11. juuni 2009. aasta määrus – Leche Celta vs. Siseturu Ühtlustamise Amet

(kohtuasi C-300/08 P)

Apellatsioonkaebus – Ühenduse kaubamärk – Määrus (EÜ) nr 40/94 – Artikli 8 lõike 1 punkt b – Sõna- ja kujutismärk Celia – Suhtelised kaubamärgi registreerimisest keeldumise põhjused – Taotletava kaubamärgi sarnasus varasema kaubamärgiga – Identseid kaupu tähistav kaubamärk – Segiajamise tõenäosus – Ilmselgelt vastuvõetamatu apellatsioonkaebus

Apellatsioonkaebus – Väited – Asjaolude ja tõendite ebaõige hindamine – Vastuvõetamatus – Asjaolude ja tõendite hindamise kontroll Euroopa Kohtus – Välistamine, v.a tõendite moonutamise korral (EÜ artikli 225 lõige 1; Euroopa Kohtu põhikiri, artikli 58 esimene lõik) (vt punkt 35)

Ese

Apellatsioonkaebus Esimese Astme Kohtu (kolmas koda) 23. aprilli 2008. aasta otsuse peale kohtuasjas T-35/07: Leche Celta vs. Siseturu Ühtlustamise Amet, millega Esimese Astme Kohus jättis rahuldamata hageja hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti 5. detsembri 2006. aasta otsuse peale, mis käsitles Leche Celta SL ja Celia SA vahelist vastulausemenetlust – Nõukogu 20. detsembri 1993. aasta määruse (EÜ) nr 40/94