

— erandjuhul võib sellist ohtu lugeda tõendatuks, kui käimasolevat relvastatud kokkupõrget iseloomustava juhusliku vägivalla tase – mida hindavad täiendava kaitse taotluse saanud pädevad ametiasutused või liikmesriigi kohtud, kellele sellise taotluse rahuldamata jätmise otsus on edasi saadetud – on nii kõrge, et on põhjendatud alus arvata, et tsiviilisik seisaks asjaomasesse riiki või asjaomasesse piirkonda tagasipöördumisel pelgalt territooriumil viibimise tõttu silmitsi reaalse, tõsise ja individuaalse ohuga.

(¹) ELT C 8, 12.1.2008.

esimesel juhul on võimalik keelduda asjaomase maatüki katas-tritunnuse edastamisest põhjustel, mis tagavad avaliku korra kaitse ning isikute ja vara julgeoleku?

Resolutiivosa

1. „Keskonda viimise koht” Euroopa Parlamendi ja nõukogu 12. märtsi 2001. aasta direktiivi 2001/18/EÜ geneetiliselt muundatud organismide tahtliku keskkonda viimise kohta ja nõukogu direktiivi 90/220/EMÜ kehtetuks tunnistamise kohta artikli 25 lõike 4 esimese taande tähenduses määratletakse kogu taotleja poolt kõnealuse direktiivi artiklite 6–8, 13, 17, 20 või 23 alusel keskkonda viimise koha kohta siseriiklikule pädevale asutusele, kelle territooriumil kõnealune keskkonda viimine toimub, esitatud teabe põhjal.
2. Direktiivi 2001/18 artikli 25 lõikes 4 sätestatud teavet ei või jätta edastamata, tuginedes avaliku korra või muude seadusega kaitstud huvide kaitsele.

(¹) ELT C 37, 9.2.2008.

Euroopa Kohtu (neljas koda) 17. veebruari 2009. aasta otsus (Conseil d'État eelotsusetaotlus – Prantsusmaa) – Commune de Sausheim versus Pierre Azelvandre

(Kohtuasi C-552/07) (¹)

(Direktiiv 2001/18/EÜ – Geneetiliselt muundatud organismide tahtlik keskkonda viimine – Geneetiliselt muundatud organismide keskkonda viimise koht – Konfidentsiaalsus)

(2009/C 90/07)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Conseil d'État

Põhikohtuasja pooled

Hageja: Commune de Sausheim

Kostja: Pierre Azelvandre

Kohtuasja ese

Eelotsusetaotlus – Conseil d'État (Prantsusmaa) – Nõukogu 23. aprilli 1990. aasta direktiivi 90/220/EMÜ geneetiliselt muundatud organismide tahtliku keskkonda viimise kohta (EÜT L 117, lk 15) artikli 19 ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu 28. jaanuari 2003. aasta direktiivi 2003/4/EÜ keskkonnateabele avaliku juurdepääsu kohta (ELT L 41, lk 26; ELT eriväljaanne 15/07, lk 375) artikli 4 tõlgendamine – Geneetiliselt muundatud organismide „keskkonda viimise koha” mõiste – Kas keskkonda viimine on piiritletud konkreetse katastriüksuse või laiemal geograafilisel piirkonnaga (vald, kanton, departemang)? – Kas

Euroopa Kohtu (kolmas koda) 19. veebruari 2009. aasta otsus (Corte suprema di cassazione (Itaalia) eelotsusetaotlus) – Athesia Druck Srl versus Ministero delle Finanze, Agenzia delle Entrate

(Kohtuasi C-1/08) (¹)

(Kuues käibemaksudirektiiv – Artikli 9 lõike 2 punkt e – Artikli 9 lõike 3 punkt b – Kolmeteistkümnes käibemaksudirektiiv – Artikkel 2 – Teenuse osutamise koht – Reklaamiteenused – Käibemaksu tagastamine – Maksuesindaja)

(2009/C 90/08)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Corte suprema di cassazione

Põhikohtuasja pooled

Hageja: Athesia Druck Srl

Kostja: Ministero delle Finanze, Agenzia delle Entrate