

**Resolutiivosa**

Nõukogu 21. detsembri 1988. aasta esimese direktiivi 89/104/EMÜ kaubamärke käsitlevate liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise kohta artikli 10 lõiget 1 ja artikli 12 lõiget 1 tuleb tõlgendada nii, et juhul, kui kaubamärgiomanik kinnitab kaubamärgi esemetele, mille ta annab oma kaupade ostjatele tasuta kaasa, ei ole tegemist selle kaubamärgi tegeliku kasutamise klassi osas, millesse asjaomased esemed kuuluvad.

(<sup>1</sup>) ELT C 22, 26.1.2008.

**Euroopa Kohtu (teine koda) 15. jaanuari 2009. aasta otsus (Naczelný Sąd Administracyjny (Poola Vabariik) eelotsusetaotlus) — K-1 sp. Zoo versus Dyrektor Izby Skarbowej w Bydgoszczy**

(Kohtuasi C-502/07) (<sup>1</sup>)

**(Käibemaks — Rikkumised maksukohustuslase deklaratsioon — Täiendav maks)**

(2009/C 55/05)

Kohtumenetluse keel: poola

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Naczelný Sąd Administracyjny

**Põhikohtuasja pooled**

Hageja: K-1 sp. zoo

Kostja: Dyrektor Izby Skarbowej w Bydgoszczy

**Kohtuasja ese**

Eelotsusetaotlus — Naczelný Sąd Administracyjny (Poola) — Nõukogu 11. aprilli 1967. aasta esimese direktiivi 67/227/EMÜ kumuleeruvaid käibemakse käsitlevate liikmesriikide õigusnormide ühtlustamise kohta (EÜT L 71, lk 1301; ELT eriväljaanne 09/01, lk 3) artikli 2 esimese ja teise lõigu ning nõukogu 17. mai 1977. aasta kuuenda direktiivi 77/388/EMÜ kumuleeruvate käibemaksudega seotud liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise kohta — ühine käibemaksusüsteem: ühtne maksubaas (EÜT L 145, lk 1; ELT eriväljaanne 09/01, lk 23) artikli 2, artikli 10 esimese lõigu punkti a, artikli 10 teise lõigu, artikli 27 esimese lõigu ja artikli 33 tõlgendamine — Siseriiklikud õigusnormid, millega käibemaksu deklareerimisel toime pandud rikkumise tuvastamise korral nähakse ette täiendav maks

**Resolutiivosa**

1. Nõukogu 11. aprilli 1967. aasta esimese direktiivi 67/227/EMÜ kumuleeruvaid käibemakse käsitlevate liikmesriikide õigusnormide ühtlustamise kohta artikli 2 esimeses ja teises lõigus ning nõukogu 17. mai 1977. aasta kuuenda direktiivi 77/388/EMÜ kumuleeruvate käibemaksudega seotud liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise kohta — ühine käibemaksusüsteem: ühtne maksubaas, muudetud nõukogu 26. aprilli 2004. aasta direktiiviga 2004/66/EÜ, artiklis 2 ja artikli 10 lõike 1 punktis a ja lõikes 2 määratletud ühise käibemaksusüsteemiga ei ole vastuolus see, kui liikmesriik näeb oma õigusaktis ette käibemaksukohustuslase suhtes kohaldatava sellise halduskaristuse nagu 11. märtsi 2004. aasta kaupade ja teenuste maksu seaduse (ustawa o podatku od towarów i usług) artikli 109 lõigetes 5 ja 6 sätestatud „täiendav maks”.

2. 11. märtsi 2004. aasta kaupade ja teenuste maksu seaduse artikli 109 lõigete 5 ja 6 sätteid ei ole „erimeetmed erandite tegemiseks” eesmärgiga ära hoida teatavat liiki maksust kõrvalehoidumist või maksustamise vältimist muudetud kuuenda käibemaksudirektiivi 77/388 artikli 27 lõike 1 tähenduses.

3. Muudetud kuuenda käibemaksudirektiivi 77/388 artikkel 33 ei takista 11. märtsi 2004. aasta kaupade ja teenuste maksu seaduse artikli 109 lõigete 5 ja 6 sätete kehtivuse säilitamist.

(<sup>1</sup>) ELT C 22, 26.1.2008.

**Euroopa Kohtu (seitsmes koda) 15. jaanuari 2009. aasta otsus — Euroopa Ühenduste Komisjon versus Itaalia Vabariik**

(Kohtuasi C-539/07) (<sup>1</sup>)

**(Liikmesriigi kohustuste rikkumine — Direktiiv 2002/22/EÜ — Artikli 26 lõige 3 — Euroopa ühtne hädaabinumber — Teave helistaja asukoha kohta — Teabe avaldamine hädaolukordadega tegelevale asutusele — Ettenähtud tähtsaja jooksul üle võtmata jätmine)**

(2009/C 55/06)

Kohtumenetluse keel: itaalia

**Pooled**

Hageja: Euroopa Ühenduste Komisjon (esindajad: E. Montaguti ja A. Nijenhuis)

Kostja: Itaalia Vabariik (esindajad: I. M. Braguglia ja avvocato dello Stato S. Fiorentino)

**Kohtuasja ese**

Liikmesriigi kohustuste rikkumine — Euroopa Parlamendi ja nõukogu 7. märtsi 2002. aasta direktiivi 2002/22/EÜ universaalteenuse ning kasutajate õiguste kohta elektrooniliste sidevõrkude ja -teenuste puhul (universaalteenuse direktiiv) (EÜT L 108, lk 51; ELT eriväljaanne 13/29, lk 367) artikli 26 lõike 3 täitmiseks vajalike õigusnormide ettenähtud tähtaja jooksul vastu võtmata jätmine

**Resolutiivosa**

1. Kuna Itaalia Vabariik ei taganud hädaolukordadega tegelevatele asutustele teabe edastamist helistaja asukoha kohta kõigi Euroopa ühtsele hädaabinumbri 112 saabunud kõnede puhul, kui see oli tehniliselt teostatav, siis on ta rikkunud Euroopa Parlamendi ja nõukogu 7. märtsi 2002. aasta direktiivi 2002/22/EÜ universaalteenuse ning kasutajate õiguste kohta elektrooniliste sidevõrkude ja -teenuste puhul (universaalteenuse direktiiv) artikli 26 lõikest 3 tulenevaid kohustusi.

2. Mõista kohtukulud välja Itaalia Vabariigilt.

(<sup>1</sup>) ELT C 37, 9.2.2008.

**Euroopa Kohtu (kuues koda) 15. jaanuari 2009. aasta otsus — Euroopa Ühenduste Komisjon versus Kreeka Vabariik**

(Kohtuasi C-259/08) (<sup>1</sup>)

**(Liikmesriigi kohustuste rikkumine — Direktiiv 79/409/EMÜ — Loodusliku linnustiku kaitse — Elupaikade säilitamine ja hoidmine — Erikaitsealadena klassifitseerimine — Jahtimise ja püüdmise keeld — Puudulik ülevõtmine)**

(2009/C 55/07)

Kohtumenetluse keel: kreeka

**Pooled**

*Hageja:* Euroopa Ühenduste Komisjon (esindajad: M. Patakia ja D. Recchia)

*Kostja:* Kreeka Vabariik (esindaja: E. Skandalou)

**Kohtuasja ese**

Liikmesriigi kohustuste rikkumine — Nõukogu 2. aprilli 1979. aasta direktiivi 79/409/EMÜ loodusliku linnustiku kaitse kohta (EÜT L 103, lk 1; ELT eriväljaanne 15/01, lk 98) artikli 3 lõike 1 üle võtmata jätmine — Sama direktiivi artikli 3 lõike 2, artikli 4 lõike 1, artikli 5 ja artikli 8 lõike 1 puudulik ülevõtmine

**Resolutiivosa**

1. Kuna Kreeka Vabariik ei võtnud kõiki vajalikke meetmeid, et võtta täielikult ja õigesti üle kohustused, mis tulenevad nõukogu 2. aprilli 1979. aasta direktiivi 79/409/EMÜ loodusliku linnustiku kaitse kohta artikli 3 lõigetest 1 ja 2, artikli 4 lõikest 1, artiklist 5 ja artikli 8 lõikest 1, siis on ta rikkunud neist sätestatud tulenevaid kohustusi.

2. Mõista kohtukulud välja Kreeka Vabariigilt.

(<sup>1</sup>) ELT C 209, 15.8.2008.

**Calebus, SA 24. septembril 2008 esitatud apellatsioonkaebus Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohtu (esimene koda) 14. juuli 2008. aasta määruse peale kohtuasjas T-366/06: Calebus, SA versus Euroopa Ühenduste Komisjon ja Hispaania Kuningriik**

(Kohtuasi C-421/08 P)

(2009/C 55/08)

Kohtumenetluse keel: hispaania

**Pooled**

*Apellant:* Calebus, SA (esindaja: advokaat R. Bocanegra Sierra)

*Teised menetluspooled:* Euroopa Ühenduste Komisjon ja Hispaania Kuningriik

**Apellandi nõuded**

Tunnistada vastuvõetavaks Esimese Astme Kohtu 14. juuli 2008. aasta selle määruse peale esitatud apellatsioonkaebus, millega tunnistati Calebus, SA poolt kohtuasjas T-366/06 esitatud taotlus vastuvõetamatuks, ning menetlusõigusnormides ettenähtud nõuete täitmise järel rahuldada asjaomane kaebus ning tühistada vaidlustatud otsus, tunnistades selles esitatud taotlus vastuvõetavaks ning vastuväited põhjendatuks.

**Väited ja peamised argumendid**

Apellatsioonkaebus on esitatud Esimese Astme Kohtu 14. juuli 2008. aasta otsuse peale, millega tunnistati vastuvõetamatuks kohtuasjas T-366/06 Calebus, S.A. poolt esitatud hagi 19. juuli 2006. aasta otsuse 2006/613/EÜ (<sup>1</sup>) peale, millega võetakse vastu Vahemere biogeograafilises piirkonnas asuvate ühenduse tähtsusega alade loetelu niivõrd, kui võrd maatuikk „Las Cuerdas” on kantud osasse „ES61110006 Ramblas de Gergal, Tabernas y Sur de Sierra Alhambilla”, mis on nimetatud loetelu osa.