

V

(Teated)

KOHTUMENETLUSED

EUROOPA KOHUS

Euroopa Kohtu (suurkoda) 21. septembri 2010. aasta otsus — Rootsi Kuningriik versus Association de la presse internationale ASBL (API), Euroopa Komisjon (C-514/07), Association de la presse internationale ASBL (API) versus Euroopa Komisjon (C-528/07), Euroopa Komisjon versus Association de la presse internationale ASBL (API) (C-532/07)

(Liidetud kohtuasjad C-514/07 P, C-528/07 P ja C-532/07 P) ⁽¹⁾

(Apellatsioonkaebus — Õigus tutvuda institutsioonide dokumentidega — Määrus (EÜ) nr 1049/2001 — Artikli 4 lõike 2 teine ja kolmas taane — Komisjoni seisukohad Euroopa Kohtu ja Üldkohtu menetlustes — Komisjoni otsus, millega keelduti juurdepääsu võimaldamisest)

(2010/C 317/12)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

(C-514/07)

Apellatsioonkaebuse esitaja: Rootsi Kuningriik (esindajad: S. Johansson, A. Falk, K. Wistrand ja K. Petkovska)

Teised menetlusosalised: Association de la presse internationale ASBL (API) (esindajad: Rechtsanwalt S. Völcker, Rechtsanwalt Heithecker, avocat F. Louis ja Solicitor C. O'Daly), Euroopa Komisjon (esindajad: C. Docksey, V. Kreuzschitz ja P. Aalto)

Apellatsioonkaebuse esitaja nõuete toetuseks menetlusse astujad: Taani Kuningriik (esindaja: B. Weis Fogh) ja Soome Vabariik (esindaja: J. Heliskoski)

(C-528/07)

Apellatsioonkaebuse esitaja: Association de la presse internationale ASBL (API) (esindajad: Rechtsanwalt S. Völcker, avocat F. Louis, Solicitor C. O'Daly)

Teised menetlusosalised: Euroopa Komisjon (esindajad: C. Docksey, V. Kreuzschitz ja P. Aalto)

Vastustaja nõuete toetuseks menetlusse astuja: Suurbritannia ja Põhja-liri Ühendkuningriik (esindajad: E. Jenkinson ja S. Behzadi-Spencer, keda abistas barrister J. Coppel)

(C-532/07)

Apellatsioonkaebuse esitaja: Euroopa Komisjon (esindajad: C. Docksey, V. Kreuzschitz ja P. Aalto)

Teine menetlusosaline: Association de la presse internationale ASBL (API) (esindajad: Rechtsanwalt S. Völcker, avocat F. Louis, Solicitor C. O'Daly)

Apellatsioonkaebuse esitaja nõuete toetuseks menetlusse astuja: Suurbritannia ja Põhja-liri Ühendkuningriik (esindajad: E. Jenkinson ja S. Behzadi-Spencer, keda abistas barrister J. Coppel)

Ese

Apellatsioonkaebus Esimese Astme Kohtu (suurkoda) 12. septembri 2007. aasta otsuse peale kohtuasjas T-36/04: API vs. komisjon, millega kohus osaliselt tühistas komisjoni 20. novembri 2003. aasta otsuse, millega jäeti rahuldamata apellatsioonkaebuse esitaja taotlus tutvuda komisjoni seisukohtadega, mis on esitatud teatavates Euroopa Kohtu ja Esimese Astme Kohtu menetluses olevates kohtuasjades

Resolutsioon

1. Jätta apellatsioonkaebused rahuldamata.
2. Mõista Euroopa Komisjoni kohtukulud seoses apellatsioonkaebusega kohtuasjas C-514/07 P välja Rootsi Kuningriigilt, kes ühtlasi kannab ise oma kohtukulud selles menetluses.

3. Mõista Euroopa Komisjoni kohtukulud seoses apellatsioonkaebusega kohtuasjas C-528/07 P välja Association de la presse internationale ASBL-ilt (API), kes ühtlasi kannab ise oma kohtukulud selles menetluses.
4. Mõista Association de la presse internationale ASBL-i (API) kohtukulud seoses apellatsioonkaebusega kohtuasjas C-532/07 P välja Euroopa Komisjonilt, kes ühtlasi kannab ise oma kohtukulud selles menetluses.
5. Taani Kuningriik, Soome Vabariik ning Suurbritannia ja Põhja-Iiri Ühendkuningriik kannavad ise oma kohtukulud.

(¹) ELT C 51, 23.2.2008.
ELT C 22, 26.1.2008.
ELT C 32, 7.2.2009.

Euroopa Kohtu (kolmas koda) 30. septembri 2010. aasta otsus (VAT and Duties Tribunal, London Tribunal centre'i (Ühendkuningriik) eelotsusetaotlus) — EMI Group Ltd versus The Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs

(Kohtuasi C-581/08) (¹)

(Kuues käibemaksudirektiiv — Artikli 5 lõike 6 teine lause — Mõiste „näidised” — Mõiste „väikese väärtusega kingid” — Muusikasalvestised — Tasuta levitamine müügi edendamise eesmärgil)

(2010/C 317/13)

Kohtumenetluse keel: inglise

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

VAT and Duties Tribunal, London Tribunal Centre

Põhikohtuasja pooled

Hageja: EMI Group Ltd

Kostja: The Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs

Ese

Eelotsusetaotlus — VAT and Duties Tribunal, London — Nõukogu 17. mai 1977. aasta kuuenda direktiivi 77/388/EMÜ, kumuleerivate käibemaksudega seotud liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise kohta — Ühine käibemaksusüsteem: ühtne maksubaas (EÜT L 145, lk 1; ELT eriväljaanne 09/01, lk 23) artikli 5 lõike 6 tõlgendamine — Käibemaksu mahaarvamine näidiste jagamise või väikese väärtusega kinkide tegemise korral maksukohustuslase majandustegevuse eesmärgil — Mõiste „näidis” — Olulised tunnused — CD-le salvestatud muusikasalvestised, mida tasuta jagatakse reklaami eesmärgil

Resolutsioon

1. „Näidis” nõukogu 17. mai 1977. aasta kuuenda direktiivi 77/388/EMÜ kumuleerivate käibemaksudega seotud liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise kohta — ühine käibemaksusüsteem: ühtne maksubaas artikli 5 lõike 6 teise lause tähenduses on toote eksemplar, mille eesmärk on edendada toote müüki ja mis võimaldab hinnata selle tunnuseid ja omadusi, ilma et selle tegevuse tulemusel tekiks muu kui nimetatud müügi edendamise tegevusega seotud lõpptarbimine. Kõnealust mõistet ei või siseriiklike õigusnormidega üldiselt piirata selliste müügiks mittesaadaoleval kujul jagatavate toote eksemplaridega ja maksukohustuslase poolt ainult ühele ja samale saajale antud ühesuguste kaupade rühma esimese eksemplariga, ilma et need õigusnormid võimaldaksid võtta arvesse näidise esindatud toote olemuslikke tunnuseid ja iga tehingu, millega näidiseid jagatakse, konkreetseid majanduslikke asjaolusid.
2. Mõistet „väikese väärtusega kingid” nõukogu kuuenda direktiivi 77/388 artikli 5 lõike 6 teise lause tähenduses tuleb tõlgendada nii, et sellega ei ole vastuolus siseriiklikud õigusnormid, mis kehtestavad sellise nagu põhikohtuasjas arutusel olevates õigusnormides sätestatud rahalise piirmäära ehk 50 inglise naela suuruse piirmäära ühele ja samale isikule 12 kuulise ajavahemiku jooksul tehtud kinkidele või sellistele kinkidele, mis moodustavad osa kinkide seeriast või järjestikustest kinkidest.
3. Nõukogu kuuenda direktiivi 77/388 artikli 5 lõike 6 teise lausega on vastuolus selline siseriiklik õigusnorm, mille kohaselt peetakse nimetatud sätte tähenduses „väikese väärtusega kinkidena” määratletud kinke, mida maksukohustuslane jagab erinevatele isikutele, kellel on üks ja sama tööandja, tehtuks ühele ja samale isikule.
4. Näidiste adressaatide maksustaatus ei mõjuta ülejäänud küsimustele antud vastuseid.

(¹) ELT C 55, 7.3.2009.