

Põhikohtuasja pooled

Hageja: AHP Manufacturing BV

Kostja: Bureau voor de Industriële Eigendom

Kohtuasja ese

Eelotsusetaotlus — Rechtbank te 's-Gravenhage — Nõukogu 18. juuni 1992. aasta määruse (EMÜ) nr 1768/92 ravimite täiendava kaitse tunnistuse kasutuselevõtu kohta (EÜT L 182, lk 1; ELT eriväljaanne 13/011, lk 200) artikli 3 lõike 1 punkti c, artikli 7 lõigete 1 ja 2, artikli 9 ja artikli 13 ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. juuli 1996. aasta määruse (EÜ) nr 1610/96 taimekaitsevahendite täiendava kaitsesertifikaadi kasutuselevõtu kohta (EÜT L 198, lk 30; ELT eriväljaanne 3/19, lk 335) põhjenduse 17 ja artikli 3 lõike 2 teise lause tõlgendamine — Aluspatendi omanikule tunnistuse väljaandmine toote kohta, mille kohta on tunnistuse taotluse esitamise ajaks antud juba ühele või mitmele aluspatendi omanikule välja üks või mitu tunnistust

Resolutiivosa

Nõukogu 18. juuni 1992. aasta määruse (EMÜ) nr 1768/92 ravimite täiendava kaitse tunnistuse kasutuselevõtu kohta artikli 3 punkti c, koosmõjus Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. juuli 1996. aasta määruse (EÜ) nr 1610/96 taimekaitsevahendite täiendava kaitsesertifikaadi kasutuselevõtu kohta artikli 3 lõike 2 teise lausega, tuleb tõlgendada nii, et sellega ei ole vastuolus täiendava kaitse tunnistuse väljaandmine sellise toote aluspatendi omanikule, mille jaoks oli tunnistuse taotluse esitamise ajal juba välja antud üks või mitu täiendava kaitse tunnistust ühele või mitmele ühe või mitme teise aluspatendi omanikule.

(¹) ELT C 8, 12.1.2008.

Euroopa Kohtu (esimene koda) 3. septembri 2009. aasta otsus (eelotsusetaotlus, mille esitas Amtsgericht Lahr — Saksamaa) — Pia Messner versus Firma Stefan Krüger

(Kohtuasi C-489/07) (¹)

(Direktiiv 97/7/EÜ — Tarbijakaitse — Sidevahendi abil sõlmitud lepingud — Tarbija taganemisõiguse kasutamine — Müüjale kauba kasutamise eest makstav hüvitis)

(2009/C 256/06)

Kohtumenetluse keel: saksa

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Amtsgericht Lahr

Põhikohtuasja pooled

Hageja: Pia Messner

Kostja: Firma Stefan Krüger

Kohtuasja ese

Eelotsusetaotlus — Amtsgericht Lahr — Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. mai 1997. aasta direktiivi 97/7/EÜ tarbijate kaitse kohta sidevahendi abil sõlmitud lepingute korral (EÜT L 144, lk 19; ELT eriväljaanne 15/03, lk 319) artikli 6 lõigete 1 ja 2 tõlgendamine — Tarbija taganemisõiguse kasutamine — Müüjale kauba kasutamise eest makstav hüvitis

Resolutiivosa

Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. mai 1997. aasta direktiivi 97/7/EÜ tarbijate kaitse kohta sidevahendi abil sõlmitud lepingute korral artikli 6 lõike 1 teist lauset ja artikli 6 lõiget 2 tuleb tõlgendada nii, et nendega on vastuolus see, kui siseriiklikud õigusnormid näevad müüjale ette üldise võimaluse nõuda tarbijalt sidevahendi abil sõlmitud lepingu alusel saadud asja kasutamise eest hüvitist, kui tarbija kasutas tähtaegselt oma õigust lepingust taganeda.

Samade sätetega ei ole siiski vastuolus see, kui tarbijale asetatakse kohustus tasuda hüvitist juhul, kui tarbija kasutas asja tsiviilõiguse põhimõtete, näiteks hea usu või alusetu rikastumise põhimõtte vastaselt, tingimusel et sellega ei ohustata kõnealuse direktiivi eesmärki ja eeskätt taganemisõiguse tõhusust ja tulemuslikkust, mis on siseriikliku kohtu hinnata.

(¹) ELT C 22, 26.1.2008.

Euroopa Kohtu (esimene koda) 3. septembri 2009. aasta otsus — Aceites del Sur-Coosur, varem Aceites del Sur versus Koipe Corporación SL, Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

(Kohtuasi C-498/07 P) (¹)

(Apellatsioonkaebus — Ühenduse kaubamärk — Määrus (EÜ) nr 40/94 — Artikli 8 lõike 1 punkt b — Kujutismärk La Española — Segiajamise tõenäosuse igakülgne hindamine — Otsustav koostisosa)

(2009/C 256/07)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Pooled

Hageja: Aceites del Sur-Coosur, varem Aceites del Sur (esindajad: advokaadid J.-M. Otero Lastres ja R. Jimenez Diaz)

Teised menetlusosalised: Koipe Corporación SL (esindaja: advokaat M. Fernández de Béthencourt), Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: J. García Murillo)

Kohtuasja ese

Esimese Astme Kohtu 12. septembri 2007. aasta otsuse T-363/04: Koipe vs. Siseturu Ühtlustamise Amet ja Aceites del Sur (La Española) peale esitatud apellatsioonkaebus, millega Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 11. mai 2004. aasta otsust (asi R 1109/2000-4) muudeti nii, et apellatsioonikojale esitatud hageja kaebus on põhjendatud ja järelikult on õigus esitada vastulause

Resolutsioon

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.
2. Mõista Koipe Corporación SL kohtukulud välja Aceites del Sur-Coosur SA-lt, kes ühtlasi kannab ise oma kohtukulud.
3. Jätta Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) kohtukulud tema enda kanda.

(¹) ELT C 22, 26.1.2008.

Euroopa Kohtu (esimene koda) 3. septembri 2009. aasta otsus — William Prym GmbH & Co.KG, Prym Consumer GmbH & Co. KG versus Euroopa Ühenduste Komisjon

(Kohtuasi C-534/07 P) (¹)

(Apellatsioonkaebus — Konkurents — Keelatud kokkulepped — Euroopa pudukaupade (nõelad) turg — Turu jagamise kokkulepped — Kaitseõiguse rikkumine — Põhjendamiskohustus — Trahv — Suunised — Õigusrikkumise raskus — Tegelik mõju turule — Keelatud kokkuleppe täitmine)

(2009/C 256/08)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hagejad: William Prym GmbH & Co.KG, Prym Consumer GmbH & Co. KG (esindajad: Rechtsanwältin H.-J. Niemeyer, Ch. Herrmann ja M. Röhrig)

Teised menetlusosalised: Euroopa Ühenduste Komisjon (esindajad: F. Castillo de la Torre ja K. Mojzesowicz)

Kohtuasja ese

Apellatsioonkaebus Esimese Astme Kohtu 12. septembri 2007. aasta otsuse peale kohtuasjas T-30/05: Prym ja Prym Consumer vs. komisjon, millega Esimese Astme Kohus määras apellantidele komisjoni 26. oktoobri 2004. aasta otsuse K(2004) 4221 (lõplik) asutamislepingu artikli 81 kohase menetluse kohta

(juhtum COMP/F-1/38.338 — PO/Nõelad) artikli 2 alusel määratud trahvi suuruseks 27 miljonit eurot — Kartell pudukaupade (nõelad) turul.

Resolutiivosa

- 1) Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.
- 2) Mõista kohtukulud välja William Prym GmbH & Co. KG-lt ja Prym Consumer GmbH & Co. KG-lt.

(¹) ELT C 37, 9.2.2008.

Euroopa Kohtu (teine koda) 3. septembri 2009. aasta otsus (eelotsusetaotlus, mille on esitanud Corte suprema di cassazione (Itaalia) — Amministrazione dell'economia e delle Finanze, Agenzia delle Entrate versus Fallimento Olimpiclub Srl

(Kohtuasi C-2/08) (¹)

(Käibemaks — Ühenduse õiguse üliluslikkus — Siseriiklik õigusnorm, mis kehtestab kohtuotsuse seadusjõu põhimõtte)

(2009/C 256/09)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Corte suprema di cassazione

Põhikohtuasja pooled

Hagejad: Amministrazione dell'economia e delle Finanze, Agenzia delle Entrate

Kostja: Fallimento Olimpiclub Srl

Kohtuasja ese

Eelotsusetaotlus — Corte suprema di cassazione — Nõukogu 17. mai 1977. aasta kuuenda direktiivi 77/388/EMÜ kumuleerivate käibemaksudega seotud liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise kohta — ühine käibemaksusüsteem: ühtne maksubaas (EÜT L 145, lk 1; ELT erivaljaanne 09/01, lk 23) tõlgendamine — Ühenduse õiguse üliluslikkus — Siseriiklik õigusnorm, mis näeb ette kohtuotsuse seadusjõu põhimõtte, tuues käibemaksu valdkonnas kaasa ühenduse õigusega vastuolus oleva tulemuse

Resolutsioon

Põhikohtuasja asjaoludel on ühenduse õigusega vastuolus sellise siseriikliku õigusnormi nagu Itaalia tsiviilseadustiku artikkel 2909 kohaldamine käibemaksualases kohtuvaidluses, mis puudutab maksustamisaastat, mille kohta ei ole veel ühtegi jõustunud kohtuotsust, kui selle