

2. Direktiivi artiklit 20 tuleb tõlgendada ka nii, et sellega ei ole vastuolus siseriiklikud õigusnormid, mis sätestavad, et tarbija elektripaigaldisi võib ühendada edastusvõrku ainult siis, kui jaotusvõrgu haldur keeldub tema tegevuspiirkonnas tegutseva tarbija elektripaigaldisi tehnilistel või käitamise seotud põhjustel jaotusvõrgu ühendamast. Siseriiklik kohus peab siiski kontrollima, et selle süsteemi loomine ja rakendamine toimuks objektiivsete kriteeriumide alusel ja võrgukasutajate vahel vahet tegemata.

(¹) ELT C 170, 21.7.2007.

Euroopa Kohtu (suurkoda) 16. septembri 2008. aasta otsus (High Court of Justice Chancery Division'i (Ühendkuningriik) eelotsusetaotlus) — The Commissioners of Her Majesty's Revenue & Customs versus Isle of Wight Council, Mid-Suffolk District Council, South Tyneside Metropolitan Borough Council, West Berkshire District Council

(Kohtuasi C-288/07) (¹)

(Kuuks käibemaksudirektiiv — Artikli 4 lõige 5 — Avalik-õigusliku organisatsiooni teostatav tegevus — Tasuliste parklate haldamine — Konkurentsi moonutamine — Väljendite „tooks kaasa” ja „oluline” tähendus)

(2008/C 301/16)

Kohtumenetluse keel: inglise

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

High Court of Justice (Chancery Division)

Põhikohtuasja pooled

Hageja: The Commissioners of Her Majesty's Revenue & Customs

Kostjad: Isle of Wight Council, Mid-Suffolk District Council, South Tyneside Metropolitan Borough Council, West Berkshire District Council

Kohtuasja ese

Eelotsusetaotlus — High Court of Justice (Chancery Division) (England & Wales) — Nõukogu 17. mai 1977. aasta kuuenda direktiivi 77/388 kumuleerivate käibemaksudega seotud liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise kohta — ühine käibemaksusüsteem: ühtne maksubaas (EÜT L 145, lk 1; ELT eriväljaanne 09/01, lk 23) artikli 4 lõike 5 tõlgendamine — Avalik-õigusliku organisatsiooni tegevus või tehingud, mida see teeb ameti-

võimuna — Avalikust teest väljapoole jääv tasuline parkimine — Maksustamata jätmine, mis viib konkurentsi moonutamiseni — Mõiste „konkurentsi moonutamine” — Hindamiskriteeriumid

Resolutiivosa

1. Nõukogu 17. mai 1977. aasta kuuenda direktiivi 77/388/EMÜ kumuleerivate käibemaksudega seotud liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise kohta — ühine käibemaksusüsteem: ühtne maksubaas artikli 4 lõike 5 teist lõiku tuleb tõlgendada nii, et olulist konkurentsi moonutamist, mille võib kaasa tuua maksukohustuse kohaldamata jätmine avalik-õiguslikele organisatsioonidele, kes tegutsevad ametivõimudena, tuleb hinnata asjasepuutuva tegevuse kui sellise põhjal, ilma et hinnang puudutaks konkreetset kohalikku turgu.

2. Mõistet „tooks kaasa” kuuenda direktiivi artikli 4 lõike 5 teise lõigu mõttes tuleb tõlgendada nii, et see võtab arvesse mitte üksnes tege-likku, vaid ka potentsiaalselt konkurentsi, kui eraettevõtja võimalus siseneda asjaomasele turule on reaalne ja mitte puhtalt hüpotee-tiline.

3. Väljendit „oluline” kuuenda direktiivi 77/388 artikli 4 lõike 5 teise lõigu mõttes tuleb mõista nii, et tegeliku või potentsiaalse konkurentsi moonutamist tuleb hinnata enamaks kui tühiseks.

(¹) ELT C 199, 25.8.2007.

Euroopa Kohtu (neljas koda) 9. oktoobri 2008. aasta otsus (Bundesgerichtshofi (Saksamaa) eelotsusetaotlus) — Directmedia Publishing GmbH versus Albert-Ludwigs-Universität Freiburg

(Kohtuasi C-304/07) (¹)

(Direktiiv 96/9/EÜ — Andmebaaside õiguskaitse — Sui generis õigus — Mõiste „väljavõtte tegemine” andmebaasi sisust)

(2008/C 301/17)

Kohtumenetluse keel: saksa

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Bundesgerichtshof

Põhikohtuasja pooled

Hageja: Directmedia Publishing GmbH

Kostja: Albert-Ludwigs-Universität Freiburg