

(asi R 540/2002-4) peale esitatud hagi — Nõukogu 20. detsembri 1993. aasta määruse (EÜ) nr 40/94 ühenduse kaubamärgi kohta (EÜT L 11, lk 1; ELT eriväljaanne 17/01, lk 146) artikli 8 lõike 1 punkti b tõlgendamine — Kahe kaubamärgi segiajamise tõenäosus — Kaubamärkide keskmine sarnasus — Kaupade väike sarnasus — Varasema kaubamärgi eristusvõime

Resolutiivosa

- 1) Tühistada Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohtu 15. detsembri 2006. aasta otsus kohtuasjas T-310/04: Ferrero Deutschland versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Cornu SA Fontain.
- 2) Tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 17. märtsi 2004. aasta otsus (asi R 540/2002-4).
- 3) Mõista apellatsioonkaebusega seotud kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) ja Cornu SA Fontain'ilt.
- 4) Ferrero Deutschland GmbH kannab ise oma kohtukulud, mis tekkisid esimese kohtuastme menetluses, välja arvatud Cornu SA Fontain'i menetluse astumisega seotud kulud.
- 5) Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) kannab ise oma kohtukulud, mis tekkisid esimese kohtuastmes, välja arvatud Cornu SA Fontain'i menetluse astumisega seotud kulud.
- 6) Cornu SA Fontain kannab ise oma kohtukulud ja tema menetluse astumisega seonduvad kulud, mis tekkisid Ferrero Deutschland GmbH-l ja Siseturu Ühtlustamise Ametil (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused).

(¹) ELT C 129, 9.6.2007.

Euroopa Kohtu (neljas koda) 24. aprilli 2008. aasta otsus (Finanzgericht Hamburg'i (Saksamaa) eelotsusetaotlus) — Reuter & Co. (Firma A.O.B.) versus Hauptzollamt Hamburg-Jonas

(Kohtuasi C-143/07) (¹)

(Põllumajandus — Määrus (EMÜ) nr 3665/87 — Artikkel 11 — Põllumajandustoodete eksporditoetuste süsteem — Toetuse andmise tingimus — Toetus, mida maksti eksportijale tema lepingupartneri poolt esitatud võltsitud dokumentide alusel — Kaup, mida ei eksporditud — Sanktsioonide kohaldamise tingimused)

(2008/C 142/13)

Kohtumenetluse keel: saksa

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Finanzgericht Hamburg

Põhikohtuasja pooled

Hageja: Reuter & Co. (Firma A.O.B.)

Kostja: Hauptzollamt Hamburg-Jonas

Kohtuasja ese

Eelotsusetaotlus — Finanzgericht Hamburg — Komisjoni 27. novembri 1987. aasta määruse (EMÜ) nr 3665/87, milles sätestatakse põllumajandustoodete eksporditoetuste süsteemi kohaldamise üksikasjalikud ühiseeskirjad (EÜT L 351, lk 1), muudetud komisjoni 2. detsembri 1994. aasta määrusega (EÜ) nr 2945/94 (EÜT L 310, lk 57), artikli 11 lõike 1 ning komisjoni 15. aprilli 1999. aasta määruse (EÜ) nr 800/1999, milles sätestatakse põllumajandustoodete eksporditoetuste süsteemi kohaldamise üksikasjalikud ühiseeskirjad (EÜT L 102, lk 11; ELT eriväljaanne 03/25, lk 129) artikli 51 tõlgendamine — Toetus, mida maksti eksportijale kolmanda isiku poolt esitatud võltsitud dokumentide alusel — Sanktsioonide kohaldamise tingimused

Resolutiivosa

Komisjoni 27. novembri 1987. aasta määruse (EMÜ) nr 3665/87, milles sätestatakse põllumajandustoodete eksporditoetuste süsteemi kohaldamise üksikasjalikud ühiseeskirjad, muudetud komisjoni 2. detsembri 1994. aasta määrusega (EÜ) nr 2945/94, artikli 11 lõiget 1 tuleb tõlgendada nii, et selles ette nähtud sanktsioon kuulub kohaldamisele eksportija suhtes, kes on taotlenud eksporditoetust kaubale, mis jäi tema lepingupartneri poolt toime pandud pettuse tõttu ekspordimata.

(¹) ELT C 117, 26.5.2007.

Euroopa Kohtu (kolmas koda) 24. aprilli 2008. aasta otsus — Euroopa Ühenduste Komisjon versus Luksemburgi Suurhertsogiriik

(Kohtuasi C-286/07) (¹)

(Liikmesriigi kohustuste rikkumine — EÜ artikkel 28 — Teises liikmesriigis eelnevalt registreeritud kasutatud sõiduki registreerimine — Nõue esitada äriregistri väljavõtte või sellega võrdväärne dokument, mis tõendab, et sõidukimüüja on kantud äriregistrisse — Arvete või muude selliste dokumentide esitamisest vabastamine, mis tõendavad varasemaid omandi üleandmisi)

(2008/C 142/14)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Euroopa Ühenduste Komisjon (esindajad: B. Stromsky)

Kostja: Luksemburgi Suurhertsogiriik (esindajad: C. Schiltz ja advokaat P. Kinsch)

Kohtuasja ese

Liikmesriigi kohustuste rikkumine — EÜ artikli 28 rikkumine — Siseriiklikud õigusnormid, mille kohaselt tuleb teises liikmesriigis eelnevalt registreeritud sõiduki registreerimiseks esitada sõidukimüüja äriregistri väljavõte, samas kui eelnevalt Luksemburgis registreeritud sõiduki suhtes selline kohustus ei kehti — Kaupade vaba liikumise piirang — Põhjenduse puudumine ja ebaproportsionaalsus

Resolutiivosa

1. Nõudes vaidlusaluse praktikaga Luksemburgis sõidukite registreerimiseks äriregistri väljavõtte või sellega võrdväärse dokumendi esitamist, mis tõendab, et sõidukimüüja on kantud äriregistrisse, välja arvatud juhul, kui müüja on kantud Société Nationale de Contrôle Technique'i registrisse, on Luksemburgi Suurhertsogiriik rikkunud EÜ artiklist 28 tulenevaid kohustusi.
2. Mõista kohtukulud välja Luksemburgi Suurhertsogiriigilt.

(¹) ELT C 211, 8.9.2007.

Euroopa Kohtu 8. aprilli 2008. aasta määrus — Saint-Gobain Glass Deutschland GmbH versus Fels-Werke GmbH, Spenner-Zement GmbH & Co. KG, Euroopa Ühenduste Komisjon

(Kohtuasi C-503/07 P) (¹)

(Apellatsioonkaebus — Direktiiv 2003/87/EÜ — Kasvuhoonegaaside saastekvootidega kauplemise süsteem — Saastuse kompleksne vältimine ja kontroll — Saksamaa Liitvabariik — Saastekvootide eraldamine — Ajavahemik 2008 kuni 2012 — Tingimused — Isiklik puutumus — Vastuvõetamatus — Õigus olla kohtus ära kuulatud — Õigus õiglasele kohtupidamisele)

(2008/C 142/15)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: Saint-Gobain Glass Deutschland GmbH (esindajad: Rechtsanwältin H. Posser ja S. Altenschmidt)

Teised menetlusosalised: Fels-Werke GmbH, Spenner-Zement GmbH & Co. KG, Euroopa Ühenduste Komisjon (esindaja: U. Wölker)

Kohtuasja ese

Apellatsioonkaebus, mis on esitatud Esimese Astme Kohtu (kolmas koda) 11. septembri 2007. aasta määruse peale kohtuasjas T-28/07: Fels-Werke jt vs. komisjon, millega Esimese Astme Kohus jättis vastuvõetamatuse tõttu läbi vaatamata hagi, milles paluti tühistada osaliselt komisjoni 29. novembri 2006. aasta otsus siseriikliku kasvuhoonegaaside saastekvootide eraldamise kava kohta, mille Saksamaa Liitvabariik on esitanud ajavahemiku 2008–2012 kohta vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu 13. oktoobri 2003. aasta direktiivile 2003/87/EÜ, millega luuakse ühenduses kasvuhoonegaaside saastekvootidega kauplemise süsteem ja muudetakse nõukogu direktiivi 96/61/EÜ (ELT L 275, lk 32; ELT erivaljaanne 15/07, lk 631) — Nõue olla vaidlustatud otsusest isiklikult puudutatud — Õigus olla kohtus ära kuulatud ja õigus õiglasele kohtupidamisele

Resolutiivosa

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Saint-Gobain Glass Deutschland GmbH-lt.

(¹) ELT C 64, 8.3.2008.

K & L Ruppert Stiftung & Co. Handels-KG 28. veebruaril 2008 esitatud apellatsioonkaebus Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohtu (teine koda) 12. detsembri 2007. aasta otsuse peale kohtuasjas T-86/05: K & L Ruppert Stiftung & Co. Handels-KG versus Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

(Kohtuasi C-90/08 P)

(2008/C 142/16)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Apellant: K & L Ruppert Stiftung & Co. Handels-KG (esindaja: advokaat D. Spohn)

Teised menetluspooled: 1. Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused), 2. Natália Cristina Lopes de Almeida Cunha, 3. Cláudia Couto Simões, 4. Marly Lima Jatobá

Hageja nõuded

— Tühistada kohtuasjas T-86/05 tehtud Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohtu 12. detsembri 2007. aasta otsuse resolutiivosa punkt 1 täies ulatuses ja punkt 2 selliselt, et Siseturu Ühtlustamise Amet kannab nii enda kui ka hageja kulud;