

2. Ühenduse õigust tuleb tõlgendada nii, et sellega on vastuolus siseriiklik õigusnorm, mis — järgides küll riigihankemenetluste puhul õiguspäraseid pakkujate võrdse kohtlemise ning läbipaistvuse eesmärke — sätestab vääramatu eelduse, et meediasektoris tegutseva ettevõtja omaniku, osaniku, põhiaktsionäri või otsustusõigusega isiku staatus on kokkusobimatu sellise äriühingu omaniku, osaniku, põhiaktsionäri või otsustusõigusega isiku staatusega, keda riik või laias tähenduses avaliku sektori juriidiline isik volitab täitma ehitustööde, asjade või teenuste riigihankelepingut.

(<sup>1</sup>) ELT C 140, 23.6.2007.

**Euroopa Kohtu (neljas koda) 22. detsembri 2008. aasta otsus (Cour d'appel de Liège'i (Belgia) eelotsusetaotlus) — Belgia riik — SPF Finances versus Truck Center SA**

(Kohtuasi C-282/07) (<sup>1</sup>)

(Asutamisevabadus — EÜ asutamislepingu artikkel 52 (muudetuna EÜ artikkel 43) ja EÜ asutamislepingu artikkel 58 (nüüd EÜ artikkel 48) — Kapitali vaba liikumine — EÜ asutamislepingu artiklid 73b ja 73d (nüüd vastavalt EÜ artiklid 56 ja 58) — Juriidiliste isikute maksustamine — Kapitalitulu ja vallasjadelt saadav tulu — Maksu kinnipidamine — Dividendidelt ja intressilt kinnipeetav maks — Mitteresidendist äriühingutele makstud intressilt kinnipeetava maksu sissenõudmine — Residendist äriühingutele makstud intressilt kinnipeetava maksu sissenõudmata jätmise — Topeltmaksustamise vältimise leping — Piirang — Puudumine)

(2009/C 44/19)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

## Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Cour d'appel de Liège

## Põhikohtuasja pooled

Hageja: Belgia riik — SPF Finances

Kostja: Truck Center SA

## Kohtuasja ese

Eelotsusetaotlus — Cour d'appel de Liège — EÜ artiklite 56 ja 58 tõlgendamine — Kapitali vaba liikumine — Juriidiliste isikute maksustamine — Ühe liikmesriigi maksuhalduri poolt maksu kinnipidamine selles riigis asuva äriühingu poolt teises liikmesriigis asuvale äriühingule makstavalt kapitalitulult — Maksu kinnipidamata jätmise juhul, kui nimetatud tulu makstakse

samas liikmesriigis asuvale äriühingule — Põhjendamatu erinev kohtlemine või olukorra erinevus, mis põhjendab erinevat kohtlemist? — Kahepoolse topeltmaksustamise vältimise lepingu mõju sellele

## Resolutiivosa

EÜ asutamislepingu artiklit 52 (muudetuna EÜ artikkel 43) ja EÜ asutamislepingu artiklit 58 (nüüd EÜ artikkel 48), EÜ asutamislepingu artiklit 73b ja 73d (nüüd vastavalt EÜ artiklid 56 ja 58) tuleb tõlgendada nii, et nendega ei ole vastuolus niisugused liikmesriigi maksuõigusnormid, nagu on asjassepuutuvad põhikohtuasjas, mis näevad ette selle liikmesriigi residendist äriühingu poolt teise liikmesriigi residendist äriühingule makstavalt intressilt maksu kinnipidamise, samas kui maksu kinnipidamisest on vabastatud intress, mida makstakse esimese liikmesriigi residendist äriühingule, kelle tulu on viimati nimetatud liikmesriigis maksustatud ettevõtte tulumaksuga.

(<sup>1</sup>) ELT C 199, 25.08.2007.

**Euroopa Kohtu (kaheksas koda) 22. detsembri 2008. aasta otsus — Euroopa Ühenduste Komisjon versus Itaalia Vabariik**

(Kohtuasi C-283/07) (<sup>1</sup>)

(Liikmesriigi kohustuste rikkumine — Direktiiv 75/442/EMÜ — Artikkel 1 — Mõiste „jäätmel" — Terasetööstuses kasutatavad jäägid — Kõrgekaliteedilistest jäätmetest saadav kütus — Puudulik ülevõtmine)

(2009/C 44/20)

Kohtumenetluse keel: itaalia

## Pooled

Hageja: Euroopa Ühenduste Komisjon (esindajad: C. Zadra ja J.-B. Laignelot)

Kostja: Itaalia Vabariik (esindajad: I. Braguglia ja avvocato dello Stato G. Fiengo)

## Kohtuasja ese

Liikmesriigi kohustuste rikkumine — Nõukogu 15. juuli 1975. aasta direktiivi 75/442 jäätmeliste kohta (EÜT L 194, lk 39; ELT erivaljaanne 15/01, lk 23), muudetud nõukogu 18. märtsi 1991. aasta direktiiviga 91/156/EMÜ (EÜT L 78, lk 32; ELT erivaljaanne 15/02, lk 3), artikli 1 punkti a rikkumine — Jäätmetest saadav kütus (RDF) ning terase- ja metallitööstuses kasutatav vanaraud — Väljajätmine direktiivi ülevõtva siseriikliku seaduse kohaldamisalast