

Hageja on seisukohal, et komisjon on nii õiguslikult kui ka faktiliselt ebaõigetest põhjustel lähtunud sellest, et hagejal on turusuhtes olnud Ballast Nedam Infra BV'le ja Ballast Nedam Grond en Wegen BV turukäitumisele otsustav mõju

Oma hagi toetuseks tugineb hageja esiteks EÜ artikli 81 rikkumisele. Teiseks väidab ta, et rikutud on ühenduse õiguse üldpõhimõtteid, eelkõige süütuse presumptsiooni. Lõpuks väidab ta, et rikutud on määruse nr 1/2003 artikli 27 lõiget 1 ja kaitseõigusi sellega, et hagejat peeti vastutavaks esimest korda alles otsuse tegemisel. Seetõttu ei olnud tal võimalust sellist järeldust tõendmaterjali abil ümber lükata.

5. detsembril 2006 esitatud hagi — Ballast Nedam Infra versus komisjon

(Kohtuasi T-362/06)

(2007/C 20/41)

Kohtumenetluse keel: hollandi

Pooled

Hageja: Ballast Nedam Infra BV (esindajad: advokaadid A. R. Bosman ja J. M. M van de Hel)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon

Hageja nõuded

- Tühistada hagejale 25. septembril 2006. aastal teatavaks tehtud komisjoni 13. septembri 2006. aasta otsus C(2006) 4090 (lõplik) EÜ artikli 81 kohaldamise menetluses hagejat puudutavas osas;
- teise võimalusena tühistada otsuse artikkel 2 hagejat puudutavas osas, igal juhul aga vähendada hagejale otsuse artikliga 2 määratud rahatrahvi suurust;
- tühistada otsuse artikkel 1 hagejat puudutavas osas ja rikkumise kestust 2000. aasta oktoobrini puudutavas osas ning vähendada otsuse artiklis 2 määratud rahatrahvi suurust;
- mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Hageja vaidlustab EÜ artikli 81 kohaldamise menetluses (juhtum nr. COMP/38.456 — bituumen — Madalmaad) tehtud komis-

joni 13. septembri 2006. aasta otsuse, millega hagejale määrati EÜ artikli 81 rikkumise eest rahatrahv.

Oma hagi toetuseks tugineb hageja esiteks EÜ artikli 81 ja määruse nr 1/2003 artikli 23 lõike 2 rikkumisele. Komisjon ei ole tõendanud, et tegemist on EÜ artikli 81 ühe ja sama jätkuva rikkumisega. Komisjon ei ole esitanud tõendeid selle kohta, et bituumenitarnijad ja tee-ehituse suurettevõtjad on ühiselt määranud kindlaks bituumeni brutohinna ning et tee-ehituse suurettevõtjad oleksid olnud huvitatud selliste kokkulepete saavutamisest. Lisaks on komisjon ebaõigelt pidanud EÜ artikli 81 rikkumiseks standardallahindluse kokkuleppeid ja tee-ettevõtjate soovi saavutada paremaid tingimusi võrreldes väiksemate tee-ettevõtjatega, kellel on väiksem ostujõud.

Teiseks tugineb hageja EÜ artikli 81 ja määruse nr 1/2003 artikli 23 lõike 2 ning komisjoni trahvide arvutamise suuniste ⁽¹⁾ rikkumisele. Komisjon on hinnanud valesti rikkumise raskust.

Kolmandaks viitab hageja EÜ artikli 81 rikkumisele seetõttu, et komisjon lähtus õiguslikult ja faktiliselt ebaõigetest põhjustel sellest, et hagejal oli Ballast Nedam Grond en Wegen BV turukäitumisele määrav mõju.

Kõigele lisaks vaidlustab hageja määruse nr 1/2003 artikli 27 lõike 1 ning kaitseõiguste rikkumise seetõttu, et komisjon võttis temalt ära võimaluse korrigeerida tervet rida uusi tunnistusi otsuse tegemisel, mis puudutab hageja osalust väidetavas rikkumises ajavahemikus 21. juunist 1996 — 1. oktoobrini 2000.

⁽¹⁾ Suunised määruse nr 17 artikli 15 lõike 2 ja ESTÜ asutamislepingu artikli 65 lõike 5 kohaselt määratavate trahvide arvutamise meetodi kohta (EÜT 1998, C 9, lk 3).

5. detsembril 2006. aastal esitatud hagi — Honda Motor Europe versus Siseturu Ühtlustamise Amet

(Kohtuasi T-363/06)

(2007/C 20/42)

Hagiavaldus esitati inglise keeles.

Pooled

Hageja: Honda Motor Europe Ltd (Slough, Ühendkuningriik) (esindajad: barrister S. Malynicz, solicitor N. Cordell)