

Hagejate nõuded

— Tühistada EÜ artikli 81 kohaldamise menetluses (juhtum nr. COMP/38.456 — bituumen — Madalmaad) komisjoni 13. septembri 2006. aasta otsus C(2006) 4090 (lõplik) vähemalt selles osas, kus tuvastatakse, et hagejad on rikkunud EÜ artiklit 81 ning nendes osades, kus seetõttu on hagejatele määratud rahatrahv, kus hagejad on kohustatud rikkumise lõpetama ning vältima tulevikus kõiki artiklis 1 nimetatud tegevusi või käitumisi ning kõiki tegevusi või käitumisi, millel on sama või sarnane eesmärk või sama või sarnane mõju, ning hagejaid puudutavas osas;

— mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Hagejad vaidlustavad EÜ artikli 81 kohaldamise menetluses (juhtum nr. COMP/38.456 — bituumen — Madalmaad) tehtud komisjoni 13. septembri 2006. aasta otsuse, millega hagejatele määrati EÜ artikli 81 rikkumise eest rahatrahv.

Oma hagi toetuseks tuginevad hagejad esiteks sellele, et otsus on vastuolus komisjon EÜ artikliga 81 ja määruse nr 1/2003 artikliga 7 ja artikli 23 lõikega 2 ning EÜ artiklis 253 sätestatud põhjendamiskohustusega. Komisjon on asjaolusid valesti tuvastanud ja tõlgendanud ning puudub piisav tõend selle kohta, et hagejad oleksid rikkunud EÜ artiklit 81.

Teise võimalusena väidavad hagejad, et otsuse artikkel 2 on vastuolus määruse nr 1/2003 artikli 23 lõikega 3 ja rahatrahvide suunistega⁽¹⁾. Nad on seisukohal, et väidetava rikkumise raskust on valesti hinnatud. Seetõttu on rikkumist peetud vääralt väga jämedaks rikkumiseks ning määratud rahatrahv on seega ebaproportsionaalne.

Kõigele lisaks on otsuse tegemisel rikutud olulisi vorminõudeid, muuhulgas seetõttu, et komisjon ei andnud hagejatele võimalust tutvuda naftafirmade ja teiste tee-ehitusettevõtete vastustega kaebuse teatele, kuigi hagejad esitasid sellekohase taotluse.

⁽¹⁾ Suunised määruse nr 17 artikli 15 lõike 2 ja ESTÜ asutamislepingu artikli 65 lõike 5 kohaselt määratavate trahvide arvutamise meetodi kohta (EÜT 1998, C 9, lk 3).

5. detsembril 2006 esitatud hagi — Koninklijke BAM Groep versus komisjon**(Kohtuasi T-355/06)**

(2007/C 20/34)

*Kohtumenetluse keel: hollandi***Pooled**

Hageja: Koninklijke BAM Groep NV (esindajad: advokaadid M. B. W. Biesheuvel ja J. K. de Pree)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon

Hageja nõuded

— Tühistada EÜ artikli 81 kohaldamise menetluses (juhtum nr. COMP/38.456 — bituumen — Madalmaad) tehtud komisjoni 13. septembri 2006. aasta otsus C(2006) 4090 (lõplik) vähemalt selles osas, kus tuvastatakse, et hageja on rikkunud EÜ artiklit 81 ning nendes osades, kus seetõttu on hagejale määratud rahatrahv, kus hageja on kohustatud rikkumise lõpetama ning vältima tulevikus kõiki artiklis 1 nimetatud tegevusi või käitumisi, millel on sama või sarnane eesmärk või sama või sarnane mõju, ning hagejat puudutavas osas;

— mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Hageja vaidlustab EÜ artikli 81 kohaldamise menetluses (juhtum nr. COMP/38.456 — bituumen — Madalmaad) tehtud komisjoni 13. septembri 2006. aasta otsuse, millega hagejale määrati EÜ artikli 81 rikkumise eest rahatrahv.

Oma hagi toetuseks tugineb hageja sellele, et komisjon on rikkunud EÜ artiklit 81 ja määruse nr 1/2003 artiklit 7 ning artikli 23 lõiget 2, kuna komisjon on eeldanud, et hageja on rikkunud EÜ artiklit 81. Komisjon on vääralt pidanud hagejat kui emattevõtjat vastutavaks tütarettevõtja väidetava rikkumise eest.

Teise võimalusena väidab hageja, et komisjon on ebaõigelt määranud tema rahatrahvi suuruse. Komisjon lähtus rahatrahvi määramisel kahe aasta ja viie kuu pikkusest ajavahemikust, mil hagejale kuulus 100 % BAM NBM'i osadest, kuid tegelikult oli tegemist ühe aasta ja viie kuu pikkuse ajavahemikuga.

5. detsembril 2006 esitatud hagi — Koninklijke Volker Wessels Stevin versus komisjon

(Kohtuasi T-356/06)

(2007/C 20/35)

Kohtumenetluse keel: hollandi

Pooled

Hageja: Koninklijke Volker Wessels Stevin NV (esindajad: advokaadid W. H. Pijnacker Hordijk ja Y. de Vries)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon

Hageja nõuded

- Tühistada EÜ artikli 81 kohaldamise menetluses (juhtum nr COMP/F/38.456 — bituumen — Madalmaad) 13. septembri 2006. aasta otsuse, otsuse artikkel 1, artikkel 2 ja artikkel 3 vähemalt Koninklijke Volker Wessels Stevin'it puudutavas osas;
- mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Hageja vaidlustab komisjoni 13. septembri 2006. aasta otsuse EÜ artikli 81 kohaldamise menetluses (juhtum nr COMP/38.456 — bituumen — Madalmaad), millega hagejale määrati EÜ artikli 81 rikkumise eest rahatrahv.

Oma hagi toetuseks tugineb hageja EÜ artikli 81 lõike 1 ja määruse nr 1/2003 artikli 7 ja artikli 23 lõike 2 rikkumisele. Komisjon ei ole hinnangu tegemisel emattevõtja vastutust piisavalt arvesse võtnud ja on seetõttu väärtalt pidanud hagejat solidaarselt vastutavaks Koninklijk Wegenbouw Stevin B.V. väidetavate rikkumiste eest.

5. detsembril 2006 esitatud hagi — Koninklijke Wegenbouw Stevin versus komisjon

(Kohtuasi T-357/06)

(2007/C 20/36)

Kohtumenetluse keel: hollandi

Pooled

Hageja: Koninklijke Wegenbouw Stevin BV (esindajad: advokaadid E. H. Pijnacker Hordijk ja Y. de Vries)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon

Hageja nõuded

- Tühistada Koninklijke Wegenbouw Stevin'ile 25. novembril 2006. aastal teatavaks tehtud komisjoni 13. septembri 2006. aasta otsus C(2006) 4090 (lõplik) EÜ artikli 81 kohaldamise menetluses (juhtum nr COMP/38.456 — bituumen — Madalmaad) hagejat puudutavas osas;
- teise võimalusena tühistada otsuse artikkel 2 hagejat puudutavas osas, igal juhul aga vähendada oluliselt otsuse artiklis 2 hagejale määratud rahatrahvi suurust;
- mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Hageja vaidlustab EÜ artikli 81 kohaldamise menetluses (juhtum nr COMP/38.456 — bituumen — Madalmaad) tehtud komisjoni 13. septembri 2006. aasta otsuse, millega hagejale määrati EÜ artikli 81 rikkumise eest rahatrahv.

Oma hagi toetuseks tugineb hageja esiteks asjaolude ebaõigele hindamisele, mistõttu on hinnatud väärtalt tee-ehitustevõtjate käitumist EÜ artikli 81 alusel. Bituumenitarnijate poolel on tegemist Euroopa konkurentsioiguse normide tüüpilise jämeda rikkumisega. Teekatte bituumeni viis suurimat ostjat üritasid koonduda vastukaaluks sellele kartellile peamise eesmärgiga saavutada enda jaoks võimalikult soodsaid ühisallahindlusi.