

1. märtsil 2006 esitatud hagi — Itaalia Vabariik versus komisjon

(Kohtuasi T-77/06)

(2006/C 96/51)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Pooled

Hageja: Itaalia Vabariik (esindaja: *Avvocato dello Stato* Paolo Gentili)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon

Hageja nõuded

- tühistada komisjoni 19. detsembri 2005. aasta teade nr 14012, mille esemeks on programm POR Sitsiilia, maksmise nõue 2005 3489, milles palutakse “järgida komisjoni liikme M. Barnier 29. juuli 2003. aasta kirjas nimetatud tingimusi riigiabi raames tehtud ettemaksete abikõlblikkuse osas”;
- tühistada komisjoni 21. detsembri 2005. aasta teade nr 14134, mille esemeks on programm POR Sitsiilia, maksmise nõue SYSFIN 2005 3554, milles palutakse “järgida komisjoni liikme M. Barnier 29. juuli 2003. aasta kirjas nimetatud tingimusi riigi abi raames tehtud ettemaksete abikõlblikkuse osas”;
- tühistada komisjoni 25. jaanuari 2005. aasta teade nr 765, mille esemeks on programm PON Teadusuuringud, tehnoloogiaarendus ja kõrgharidus, maksmise nõue 2005 3784, milles palutakse “järgida komisjoni liikme M. Barnier 29. juuli 2003. aasta kirjas nimetatud tingimusi riigi abi raames tehtud ettemaksete abikõlblikkuse osas”;
- tühistada komisjoni 13. veebruari 2005. aasta teade nr 1459, mille esemeks on programm POR Sitsiilia, maksmise nõue SYSFIN 2006 0029, milles palutakse “järgida komisjoni liikme M. Barnier 29. juuli 2003. aasta kirjas nimetatud tingimusi riigi abi raames tehtud ettemaksete abikõlblikkuse osas”;
- mõista kohtukulud välja Euroopa Ühenduste Komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Õiguslikud alused ja peamised argumendid on samad, mis kohtuasjas T-345/04: Itaalia Vabariik v. komisjon (¹).

(¹) ELT C 262, 23.10.2004, lk 55.

23. veebruaril 2006 esitatud hagi — Sachsa Verpackung versus komisjon

(Kohtuasi T-79/06)

(2006/C 96/52)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Sachsa Verpackung GmbH (Wieda, Saksamaa) (esindajad: advokaadid F. Puel ja L. François-Martin)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon

Hageja nõuded

- tühistada otsuse artikli 1 punkt k, artikli 2 punkt i ja artikli 4 lõige 21;
- täiendava võimalusena muuta otsuse artikli 2 punkti i ja vähendada trahvi summat;
- mõista kõik kohtukulud välja Euroopa Ühenduste Komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Käesolevas hagiavalduses palub hageja tühistada komisjoni 30. novembri 2005. aasta otsus C(2005)4634 lõplik, EÜ artikli 81 kohaldamisega seotud menetluse kohta (asi COMP/F/38.354 — Tööstuslikud kotid), milles komisjon leidis, et kuna selle otsuse adressaatideks oleval äriühingul, kelle hulka kuulub ka hageja, osalesid kokkulepetes ja kooskõlastatud tegevustes tööstuslike kottide sektoris Belgias, Madalmaades, Luksemburgis, Saksamaal, Prantsusmaal ja Hispaanias, siis on nad rikkunud EÜ artiklit 81. Otsuse hagejat puudutavas osas tuvastas komisjon, et hageja osales ühekordses ja kestvas rikkumises ning määras talle rahatrahvi.

Oma esimese nõude, mis on hageja peamine nõue, toetuseks esitab hageja kolm väidet.

Esimeses väites heidab hageja komisjonile ette, et viimane on teinud ilmse hindamisvea seoses hageja osalemisega kartellis, kui ta leidis, et ta osales aktiivselt üldkvootide määramises, klientide jagamises ja hindade määramises.

Teine väide tugineb põhjendamiskohustuse rikkumisele seoses sellega, et komisjon oleks pidanud hageja osalemist kartelli Saksamaa alagrupis õiguslikult piisavalt põhjendama.

Kolmanda väitega väidab hageja, et komisjon on rikkunud määruse EÜ nr 1/2003⁽¹⁾ artikli 23 lõiget 2 ja määruse nr 17/62⁽²⁾ artiklit 15, kuna hageja arvates leidis komisjon ekslikult, et ta ei ole iseseisev ettevõtja ning otsustas seetõttu ka ekslikult, et tema emattevõtja Groupe Gascogne on seetõttu temaga ühiselt ja solidaarselt kohustatud trahvi maksuma. Samuti väidab ta, et komisjon on teinud vea trahvi osa määrat-

lemisel, mis talle rikkumises osalemise eest määrati ning mis seetõttu ületab 10 % piirmäära tema käibest.

Teise võimalusena esitatud nõude toetuseks väidab hageja, et komisjon ei hinnanud õigesti talle määratud trahvi summat ja rikkus proportsionaalsuse põhimõtet, kuna ta hindas valesti rikkumise raskusastet ja kestust ega ei võtnud arvesse kergenda-
vaid asjaolusid ja hageja koostööd koostöö teatise⁽³⁾ alusel.

⁽¹⁾ Nõukogu 16. detsembri 2002. aasta määrus (EÜ) nr 1/2003 asutamislepingu artiklites 81 ja 82 sätestatud konkurentsieeskirjade rakendamise kohta (EÜT L 1, lk 1)

⁽²⁾ Nõukogu 6. veebruari 1962. aasta määrus nr 17, esimene määrus asutamislepingu artiklite 85 ja 86 rakendamise kohta (EÜT 1962, 13, lk 204)

⁽³⁾ Komisjoni teatis, mis käsitleb kaitset trahvide eest ja trahvide vähendamist kartellide puhul (EÜT 2002, C 45, lk 3)