

**Esimese Astme Kohtu 10. septembri 2008. aasta otsus — Promat versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Puertas Proma (Promat)**

(Kohtuasi T-300/06) <sup>(1)</sup>

*(Ühenduse kaubamärk — Vastulausemenetlus — Ühenduse sõnamärgi Promat registreerimise taotlus — Varasem ühenduse kujutismärk PROMA — Suhteline keeldumispõhjus — Segiajamise tõenäosus — Määruse (EÜ) nr 40/94 artikli 8 lõike 1 punkt b)*

(2008/C 272/42)

Kohtumenetluse keel: saksa

#### Pooled

*Hageja:* Promat GmbH (Ratingen, Saksamaa) (esindajad: advokaadid J. Krenzel ja S. Beckmann)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: G. Schneider)

*Teine menetluspool Siseturu Ühtlustamise Ameti apellatsioonikojas:* Puertas Proma, SAL (Villacañas, Hispaania)

#### Kohtuasja ese

Hagi, mis on esitatud Siseturu Ühtlustamise Ameti esimese apellatsioonikoja 4. mai 2006. aasta otsuse (asi R 1058/2005-1) peale, mis käsitleb Puertas Proma, SAL ja Promat GmbH vahelist vastulausemenetlust.

#### Otsuse resolutiivosa

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Promat GmbH-lt.

<sup>(1)</sup> ELT C 310, 16.12.2006.

**Esimese Astme Kohtu 10. septembri 2008. aasta otsus — Boston Scientific versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Terumo (CAPIO)**

(Kohtuasi T-325/06) <sup>(1)</sup>

*(Ühenduse kaubamärk — Vastulausemenetlus — Ühenduse sõnamärgi CAPIO taotlus — Varasem siseriiklik sõnamärk CAPIOX — Suhteline keeldumispõhjus — Kaubamärgi tegelik kasutamine — Määruse (EÜ) nr 40/94 artikli 43 lõiked 1 ja 2 — Segiajamise tõenäosus — Määruse nr 40/94 artikli 8 lõike 1 punkt b)*

(2008/C 272/43)

Kohtumenetluse keel: inglise

#### Pooled

*Hageja:* Boston Scientific Ltd (Hastings, Barbados) esindajad: advokaadid P. Rath ja W. Festl-Wietek)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: A. Folliard-Monguiral)

*Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetluse astuja Esimese Astme Kohtus:* Terumo Kabushiki Kaisha (Tokio, Jaapan) (esindaja: advokaat C. Bercial Arias)

#### Kohtuasja ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti teise apellatsioonikoja 14. septembri 2006. aasta otsuse (asi R 61/2006-2) peale, mis on tehtud vastulausemenetluses Terumo Kabushiki Kaisha ja Boston Scientific Ltd vahel.

#### Otsuse resolutiivosa

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Boston Scientific Ltd-lt.

<sup>(1)</sup> ELT C 326, 30.12.2006.