

# Liidetud kohtuasjad C-373/06 P, C-379/06 P ja C-382/06 P

**Thomas Flaherty jt**

*versus*

**Euroopa Ühenduste Komisjon**

Apellatsioonkaebus – Kalavarude säilitamise meetmed – Kalandussektori  
ümberkorraldamine – Taotlused IV mitmeaastase arendusprogrammi  
eesmärkide suurendamiseks tonnaži osas – Taotluse rahuldamata jätmine

Kohtujurist E. Sharpstoni ettepanek, esitatud 11. detsembril 2007 . . . . . I - 2653  
Euroopa Kohtu otsus (esimene koda), 17. aprill 2008 . . . . . I - 2665

## Kohtuotsuse kokkuvõte

1. *Tühistamishagi – Menetluse algatamise huvi – Tekkinud ja olemasoleva huvi tingimus (EÜ artikkel 230; nõukogu otsus 97/413, artikli 4 lõige 2; komisjoni otsus 98/125, lisa punkt 3.3 ja komisjoni otsus 2003/245)*

2. *Tühistamishagi – Füüsilised ja juriidilised isikud – Neid otseselt ja isiklikult puudutavad aktid*  
(EÜ artikli 230 neljas lõik; komisjoni otsus 2003/245)
3. *Kalandus – Ühine struktuuripoliitika – Mitmeaastased arendusprogrammid*  
(Nõukogu otsus 97/413, artikli 4 lõige 2; komisjoni otsus 2003/245)

1. Hageja menetluse algatamise huvi peab hagi eseme seisukohalt esinema hagi esitamise hetkel, vastasel juhul on hagi vastuvõetamatu. Selline vaidlusese, nagu ka menetluse algatamise huvi peavad säilima kuni kohtuotsuse tegemiseni, vastasel juhul võidakse asjas mitte teha kohtuotsust, mis eeldab, et hagi peab selle esitajale tooma selle lõpptulemuse kaudu mingit kasu.

Sellega seoses on igal isikul, kes on taotlenud kohaldatavate sätete kohaselt teatavate kalalaevade püügimahu suurendamist asenduslaeva ehitamisest tulenevate ohutuse alaste paranduste tõttu vastavalt otsuse 97/413 (ühenduse kalandussektori ümberkorraldamise eesmärkide ja üksikasjalike eeskirjade kohta kalavarude ja nende kasutamise püsiva tasakaalu saavutamiseks ajavahemikul 1. jaanuar 1997 kuni 31. detsember 2001) artikli 4 lõikele 2 ja otsuse 98/125 (millega kinnitatakse

lirimaa kalalaevastiku mitmeaastane arendusprogramm ajavahemikuks 1. jaanuar 1997 kuni 31. detsember 2001) lisa punktile 3.3, ilmselge huvi taotleda vastavast loast keeldumise otsuse tühistamist.

Selle komisjoni otsuse tühistamine, millega keeldutakse taotletud loa andmisest, tähendab tegelikult kõikide isikute jaoks, kelle taotlused jäeti rahuldamata, et loa saamine muutub taas võimalikuks pärast nende taotluste uut läbivaatamist, mida komisjon on kohustatud tegema. Juhul kui luba antakse, tähendab see seda, et taotletud tonnaaži suurendamiseks või suurendatud tonnaaži kasutamiseks võib alustada veel tegemata jäänud töödega, sealhulgas vajadusel asenduslaeva ehitamisega, järgides kõiki kohaldatavaid tingimusi ja tähtaegu.

Järelikult ei saa asuda seisukohale, et hagejatel, kes ei olnud vaidlusaluse otsuse tegemise päeval otsuse II lisas osutatud laevade ehitamist alustanud, mistõttu ei olnud nad sel kuupäeval kõnealuste laevade omanikud, puudus sel põhjusel menetluse algatamise huvi.

ei puuduta sel põhjusel kõnealune otsus isiklikult, kuna nad on esitanud individuaalsed ohutuse tonnaaži suurendamise taotlused kõnealuse otsuse II lisas loetletud laevade kohta. Neil asjaoludel kujutab selliste taotluste esitamine endast asjaolu, mis võib neid kõigist teistest isikutest eristada ja individualiseerida neid sarnaselt kõnealuse otsuse adressaadiga.

(vt punktid 25, 32–34)

2. Isikud, kes ei ole otsuse adressaadid, saavad väita, et otsus puudutab neid EÜ artikli 230 neljanda lõigu tähenduses isiklikult ainult siis, kui see otsus mõjutab neid mingi neile omase tunnuse või neid iseloomustava faktilise olukorra tõttu, mis neid kõigist teistest isikutest eristab, ning seega individualiseerib neid sarnaselt otsuse adressaadiga.

(vt punktid 36 ja 41)

Sellega seoses ei saa asuda seisukohale, et hagejaid, kes ei olnud otsuse 2003/245 (komisjonile saabunud taotluste kohta suurendada IV mitmeaastase arendusprogrammi eesmärke parandamiseks 12-meetrise kogupikkusega laevade ohutust, navigatsiooni, hügieenitingimusi, toodete kvaliteeti ja töötingimusi) tegemise päeval otsuse II lisas osutatud laevade ehitamist alustanud,

3. Otsuse 97/413 (ühenduse kalandussektori ümberkorraldamise eesmärkide ja üksikasjalike eeskirjade kohta kalavarude ja nende kasutamise püsiva tasakaalu saavutamiseks ajavahemikul 1. jaanuar 1997 kuni 31. detsember 2001) artikli 4 lõige 2 ei sea ühtegi piirangut seoses laeva vanusega, mille püügimahtu tahe-takse ohutusega seoses suurendada. Nimetatud sättes osutatud paranduste mõiste ei tähenda ühele konkreetsele laevale tehtud parandusi, vaid seda tuleb mõista tervet ühe riigi laevastikku hõlmavana. Seega ei ole vaja uusi laevu

nimetatud sättes ette nähtud menetlustest välja arvata, et saavutada selle otsusega taotletud eesmärk ehk kalavarude säilitamine ühenduse vetes.

parandamaks 12 meetrise kogupikkusega laevade ohutust, navigatsiooni, hügieenitingimusi, toodete kvaliteeti ja töötin-  
gimusi) kriteeriumid, mida ei ole käesoleval juhul kohaldamisele kuuluvates õigusnormides ette nähtud.

Neil kaalutlustel ületas komisjon oma pädevust, kui ta kehtestas otsuses 2003/245 (komisjonile saabunud taotluste kohta suurendada IV mitmeaastase arendusprogrammi eesmärke

(vt punktid 46 ja 47)