

Euroopa Kohtu (esimene koda) 18. detsembri 2008. aasta otsus — Euroopa Ühenduste Komisjon versus Hispaania Kuningriik

(Kohtuasi C-338/06) ⁽¹⁾

(Liikmesriigi kohustuste rikkumine — Teine direktiiv 77/91/EMÜ — Artiklid 29 ja 42 — Aktsiaseltsid — Aktsiakapitali suurendamine — Aktsiate ja vahetusvõlakirjade märkimise eesõigus — Välistamine — Aktsionäride kaitse — Võrdne kohtlemine)

(2009/C 44/05)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Pooled

Hageja: Euroopa Ühenduste Komisjon (esindajad: G. Braun ja R. Vidal Puig)

Kostja: Hispaania Kuningriik (esindaja: F. Díez Moreno)

Kostja toetuseks menetlusse astujad: Poola Vabariik (esindaja: E. Ośniecka-Tamecka), Soome Vabariik (esindaja: J. Heliskoski), Suurbritannia ja Põhja-liri Ühendkuningriik (esindaja: V. Jackson, keda abistas barrister J. Stratford)

Kohtuasja ese

Liikmesriigi kohustuste rikkumine — Nõukogu 13. detsembri 1976. aasta teise direktiivi 77/91/EMÜ tagatiste kooskõlastamise kohta, mida liikmesriigid äriühingu liikmete ja kolmandate isikute huvide kaitseks EMÜ asutamislepingu artikli 58 teises lõigus tähendatud äriühingutelt nõuavad seoses aktsiaseltside asutamise ning nende kapitali säilitamise ja muutmise, et muuta sellised tagatised ühenduse kõigis osades võrdväärseteks (EÜT L 26, 31.1.1977, lk 1; ELT eriväljaanne 17/01, lk 8), artiklite 29 ja 42 rikkumine — Vähemusaktsionäride kaitseta jätmine

Resolutiivosa

1. Hispaania Kuningriik,

- *andes aktsiakapitali suurendamisel rahalise sissemakse teel aktsiate märkimise eesõiguse mitte üksnes aktsionäridele, vaid ka vahetusvõlakirjade omanikele,*
- *andes vahetusvõlakirjade märkimise eesõiguse mitte üksnes aktsionäridele, vaid ka varem väljalastud vahetusvõlakirjade omanikele, ja*
- *jättes sätestamata selle, et üldkoosolek võib otsustada vahetusvõlakirjade märkimise eesõiguse välistamise,*

on rikkunud nõukogu 13. detsembri 1976. aasta direktiivi 77/91/EMÜ tagatiste kooskõlastamise kohta, mida liikmesriigid äriühingu liikmete ja kolmandate isikute huvide kaitseks EMÜ asutamislepingu artikli [48] teises lõigus tähendatud äriühingutelt nõuavad seoses aktsiaseltside asutamise ning nende kapitali säilita-

mise ja muutmise, et muuta sellised tagatised ühenduse kõigis osades võrdväärseteks, artiklist 29 tulenevaid kohustusi.

2. Jätta hagi ülejäänud osas rahuldamata.

3. Mõista kolm neljandikku kohtukuludest välja Hispaania Kuningriigilt. Mõista üks neljandik kohtukuludest välja Euroopa Ühenduste Komisjonilt.

4. Soome Vabariik, Rootsi Kuningriik ning Suurbritannia ja Põhja-liri Ühendkuningriik kannavad ise oma kohtukulud.

⁽¹⁾ ELT C 261, 28.10.2006.

Euroopa Kohtu (kolmas koda) 22. detsembri 2008. aasta otsus — British Aggregates Association versus Euroopa Ühenduste Komisjon, Suurbritannia ja Põhja-liri Ühendkuningriik

(Kohtuasi C-487/06 P) ⁽¹⁾

(Apellatsioonkaebus — Rügiabi — Keskkonnamaks täitematerjalidelt Ühendkuningriigis)

(2009/C 44/06)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: British Aggregates Association (esindajad: Solicitor C. Pouncey, *advocaat* L. Van den Hende)

Teised menetlusosalised: Euroopa Ühenduste Komisjon (esindajad: J. Flett, B. Martenczuk ja T. Scharf), Suurbritannia ja Põhja-liri Ühendkuningriik (esindajad: T. Harris, M. Hall ja G. Facenna)

Kohtuasja ese

Apellatsioonkaebus Esimese Astme Kohtu 13. septembri 2006. aasta otsuse peale kohtuasjas T-210/02: British Aggregates vs. komisjon, millega Esimese Astme Kohus jättis põhjendamata tõttu rahuldamata hagi, milles paluti osaliselt tühistada komisjoni 24. aprilli 2002. aasta otsus K (2002) 1478 (lõplik) (State aid N 863/01 — Ühendkuningriik/Maks täitematerjalidelt), milles otsustati jätta Ühendkuningriigi täitematerjalide maksu kohta vastuväited esitamata

Resolutiivosa

1. Tühistada Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohtu 13. septembri 2006. aasta otsus kohtuasjas T-210/02: British Aggregates Association vs. komisjon.

2. Suunata kohtuasi tagasi Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohtusse.

3. Kohtukulude kandmine otsustatakse edaspidi.

(¹) ELT C 42, 24.2.2007.

Euroopa Kohtu (suurkoda) 16. detsembri 2008. aasta otsus (Oberverwaltungsgericht für das Land Nordrhein-Westfalen (Saksamaa) eelotsusetaotlus) — Heinz Huber versus Saksa riik

(Kohtuasi C-524/06) (¹)

(Isikuandmete töötlemine — Euroopa kodakondsus — Kodakondsuse alusel mittediskrimineerimise põhimõte — Direktiiv 95/46/EÜ — Mõiste „vajalikkus” — Liidu kodanikest teise liikmesriigi kodanike isikuandmete üldine töötlemine — Välismaalaste keskregister)

(2009/C 44/07)

Kohtumenetluse keel: saksa

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Oberverwaltungsgericht für das Land Nordrhein-Westfalen

Põhikohtuasja pooled

Hageja: Heinz Huber

Kostja: Saksa riik

Kohtuasja ese

Eelotsusetaotlus — Oberverwaltungsgericht für das Land Nordrhein-Westfalen — EÜ artikli 12 lõike 1, artikli 17, artikli 18 lõike 1 ja artikli 43 lõike 1 ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu 24. oktoobri 1995. aasta direktiivi 95/46/EÜ üksikisikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise kohta (EÜT L 281, lk 31; ELT eriväljaanne 13/15, lk 355) artikli 7 punkti e tõlgendamine — Siseriiklikud õigusnormid, mis sätestavad teiste liikmesriikide kodanike isikuandmete üldise töötlemise välismaalaste riiklikus keskregistris, kaldudes kõrvale siseriiklikest õigusnormidest kõnealuse riigi kodanike selliste isikuandmete kohta, mida töödeldakse vaid kohalikes elukohaandmete registrites

Resolutiivosa

1. Selline liidu kodanike, kes ei ole asjaomase liikmesriigi kodanikud, isikuandmete töötlemise süsteem, mis on kehtestatud 2. septembri 1994. aasta välismaalaste keskregistri seadusega (Gesetz über das

Ausländerzentralregister), mida on muudetud 21. juuni 2005. aasta seadusega ja mille eesmärk on abistada elamisõigust käsitlevate õigusnormide kohaldamise eest vastutavaid siseriiklikke ametiasutusi, vastab Euroopa Parlamendi ja nõukogu 24. oktoobri 1995. aasta direktiivi 95/46/EÜ üksikisikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise kohta artikli 7 punkti e, tõlgendatuna vastavalt kodakondsuse alusel diskrimineerimise keelule, ette nähtud vajalikkuse nõudele vaid siis,

— kui see sisaldab üksnes neid andmeid, mis on vajalikud selleks, et asjaomased ametiasutused saaksid neid õigusnorme kohaldada, ja

— kui selle tsentraliseeritus võimaldab neid õigusnorme välismaalastest liidu kodanike elamisõiguse suhtes tõhusamalt kohaldada.

Eelotsusetaotluse esitanud kohtu ülesanne on kontrollida, kas põhikohtuasjas on nimetatud tingimused täidetud.

Igal juhul ei saa direktiivi 95/46 artikli 7 punkti e tähenduses vajalikuks pidada sellises registris nagu välismaalaste keskregister nimeliste isikuandmete säilitamist ja töötlemist statistika eesmärgil.

2. EÜ artikli 12 lõiget 1 tuleb tõlgendada nii, et sellega on vastuolus liikmesriigi poolt kuritegevuse vastase võitluse eesmärgil spetsiaalse välismaalastest liidu kodanike isikuandmete töötlemise süsteemi rajamine.

(¹) ELT C 56, 10.03.2007.

Euroopa Kohtu (suurkoda) 16. detsembri 2008. aasta otsus — Masdar (UK) Ltd versus Euroopa Ühenduste Komisjon

(Kohtuasi C-47/07 P) (¹)

(Apellatsioonkaebus — EÜ artikli 288 teine lõik — Ühenduse alusetut rikastumist puudutav hagi — Ühenduse abi-programmid — Komisjoni lepingupartneri toimepandud rikkumised — Alltöövõtja osutatud teenused — Maksmata jätmise — Majandustegevusega kaasnevad riskid — Õiguspärase ootuse kaitse põhimõte — Ühenduse ametiasutuste hoolsuskohustus)

(2009/C 44/08)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Masdar (UK) Ltd (esindajad: QC A. Bentley ja barrister P. Green)

Teine menetlusosaline: Euroopa Ühenduste Komisjon (esindajad: J. Enegren ja M. Wilderspin)