

Kohtuasja ese

Eelotsusetaotlus — Finanzgericht Düsseldorf — Nõukogu 25. veebruari 1992. aasta direktiivi 92/12/EMÜ aktsiisiga maksustatava kauba üldise korralduse ja selle kauba valdamise, liikumise ning järelevalve kohta (EÜT L 76, lk 1; ELT eriväljaanne 02/10, lk 186) tõlgendamine — Liikmesriigi keeldumine tagastada summa, mis tasuti sellistele tubakatoodetele kinnitatud maksumärkidelt, mille osas seejärel teise liikmesriigi territooriumil kalduti eeskirjade vastaselt kõrvale aktsiisi peatamise korrast, millega kaasnes kohutus tasuda aktsiisi ka selles teises liikmesriigis — Sigarettide vargus

Resolutiivosa

Nõukogu 25. veebruari 1992. aasta direktiiviga 92/12/EMÜ, aktsiisiga maksustatava kauba üldise korralduse ja selle kauba valdamise, liikumise ning järelevalve kohta, muudetud nõukogu 14. aprilli 2003. aasta määrusega (EÜ) nr 807/2003, konsulteerimiskorra kohaselt (ühehäälselt) vastuvõetud nõukogu õigusaktides sätestatud rakendusvolituste kasutamisel komisjoni abistavaid komiteesid käsitlevate sätete kohandamise kohta otsusega 1999/468/EÜ ei ole vastulus liikmesriigi õigusnormid, mis välistavad selle liikmesriigi väljastatud maksumärkide omandamisel tasutud summa tagasimaksmise juhul, kui need maksumärgid on kinnitatud aktsiisiga maksustatavatele kaupadele enne nende samas liikmesriigis tarbimiseks ringlusse lubamist ja kui need kaubad on teises liikmesriigis varastatud, mis tõi kaasa aktsiisi maksimise kohustuse selles teises liikmesriigis, ning kui ei ole esitatud tõendeid selle kohta, et varastatud kaupu ei müüda liikmesriigis, kus maksumärgid väljastati.

(¹) ELT C 326, 30.12.2006.

Euroopa Kohtu (kolmas koda) 13. detsembri 2007. aasta otsus (Bundesfinanzhof'i (Saksamaa) eelotsusetaotlus) — Landesanstalt für Landwirtschaft versus Franz Götz

(Kohtuasi C-408/06) (¹)

**(Kuuks käibemaksudirektiiv — Majandustegevus — Maksukohustuslased — Avalik-õiguslikud organisatsioonid — Piimakvootide müügiipunkt — Põllumajanduse sekkumisame-
tite ja oma töötajate kaupluste tehingud — Oluline konkurentsipiiramine — Geograafiline turg)**

(2008/C 51/35)

Kohtumenetluse keel: saksa

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Bundesfinanzhof

Põhikohtuasja pooled

Hageja: Landesanstalt für Landwirtschaft

Kostja: Franz Götz

Kohtuasja ese

Eelotsusetaotlus — Bundesfinanzhof — Nõukogu 17. mai 1977. aasta kuuenda direktiivi 77/388/EMÜ kumuleerivate käibemaksudega seotud liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise kohta — ühine käibemaksusüsteem: ühtne maksubaas (EÜT L 145, lk 1; ELT eriväljaanne 09/01, lk 23) artikli 4 lõike 5 teise ja kolmanda lõigu ja lisa D punktide 7 ja 12 tõlgendamine — Arve, millel ei ole eraldi välja toodud käibemaksu piimakvootide andmise kohta — Ühe liidumaa asutatud sellise organisatsiooni käsitlemine maksukohustuslasena, kelle ülesandeks on eelneva tasu eest piimakvootide ülekandmine piimatootjatele

Resolutiivosa

1. Piimakvootide müügiipunkt ei ole põllumajanduse sekkumisamet nõukogu 17. mai 1977. aasta kuuenda direktiivi 77/388/EMÜ kumuleerivate käibemaksudega seotud liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise kohta — ühine käibemaksusüsteem: ühtne maksubaas, mida on muudetud nõukogu 19. jaanuari 2001. aasta direktiiviga 2001/4/EÜ, artikli 4 lõike 5 kolmanda lõigu mõttes koos toimes selle direktiivi D lisa punktiga 7 ega oma töötajate kauplus selle direktiivi artikli 4 lõike 5 kolmanda lõigu mõttes koostoimes D lisa punktiga 12.

2. Piimakvootide müügiipunkti maksukohustuse puudumine seoses tegevuse või tehingutega, mida ta teeb ametivõimuna kuuenda direktiivi 77/388, mida on muudetud direktiiviga 2001/4, artikli 4 lõike 5 mõttes, ei saa kujutada endast olulist konkurentsipiiramine, kuna sellises olukorras nagu põhikohtuasjas, ei ole ettevõtjaid, kes osutaksid müügiipunkti pakutavate avalike teenustega konkureerivaid teenuseid. Kuna selline käsitlus kehtib kõikide piimakvootide müügiipunktide puhul, mis tegutsevad asjaomase liikmesriigi määratletud konkreetse ülekandmise piirkonnas, tuleb märkida, et nimetatud piirkond kujutab endast olulise konkurentsipiiramine kindlaksmääramise seisukohast asjaomast geograafilist turgu.

(¹) ELT C 310, 16.12.2006.