

2003/245/EÜ komisjonile saabunud taotluste kohta suurendada IV mitmeaastase arendusprogrammi eesmärke parandamaks 12-meetrise kogupikkusega laevade ohutust, navigatsiooni, hügieenitingimusi, toodete kvaliteeti ja töötingimusi (teavitatud numbri K(2003) 1113 all; ELT L 90, lk 48), kuid millega jäeti vastuvõetamatuse tõttu rahuldamata hagejate esitatud hagid — Isikud, keda tühistatud otsus isiklikult puudutab/ei puuduta

### Resolutiivosa

1. Tühistada Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohtu 13. juuni 2006. aasta otsus liidetud kohtuasjades T-218/03–T-240/03: Boyle jt vs. komisjon osas, millega Esimese Astme Kohus jättis T. Flaherty, L. Murphy ja äriühingu Ocean Trawlers Ltd hagid komisjoni 4. aprilli 2003. aasta otsuse 2003/245/EÜ komisjonile saabunud taotluste kohta suurendada IV mitmeaastase arendusprogrammi eesmärke parandamaks 12-meetrise kogupikkusega laevade ohutust, navigatsiooni, hügieenitingimusi, toodete kvaliteeti ja töötingimusi tühistamiseks vastuvõetamatuse tõttu rahuldamata ning jättis hagejate kohtukulud nende endi kanda.
2. Tühistada otsus 2003/245 osas, milles seda kohaldatakse T. Flaherty, L. Murphy ja äriühingu Ocean Trawlers Ltd laevadele.
3. Mõista Euroopa Ühenduste Komisjonilt välja T. Flaherty, L. Murphy ja äriühingu Ocean Trawlers Ltd nii esimeses kohtuastmes kui ka käesolevate apellatsioonkaebuste raames kantud kohtukulud.

(<sup>1</sup>) ELT C 281, 18.11.2006.  
ELT C 294, 2.12.2006.

**Euroopa Kohtu (suurkoda) 15. aprilli 2008. aasta otsus (eelotsusetaotlus, mille esitas Tribunale ordinario di Roma (Itaalia)) — Nuova Agricast Srl versus Ministero delle Attività Produttive**

(Kohtuasi C-390/06) (<sup>1</sup>)

**(Riigiabi — Kindlaksmääratud ajavahemikuks heakskiidetud riigiabi — Uueks ajavahemikuks muudetud abikavast teatamine — Kahe järjestikuse abikava üleminekumeetmed — Komisjoni otsus sellele vastuväiteid mitte esitada — Komisjoni käsutuses olnud teave — Komisjoni otsuse kehtivus — Võrdne kohtlemine — Põhjendamine)**

(2008/C 142/07)

Kohtumenetluse keel: itaalia

### Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Tribunale ordinario di Roma

### Põhikohtuasja pooled

Hageja: Nuova Agricast Srl

Kostja: Ministero delle Attività Produttive

### Kohtuasja ese

Eelotsusetaotlus — Tribunale ordinario di Roma — Komisjoni 12. juuli 2000. aasta otsuse, millega loeti asutamislepinguga kooskõlas olevaks Itaalia õigusega kehtestatud abikava investeringute tegemiseks Itaalia vähemsoodsatesse piirkondadesse (SG (2000)D/105754), kehtivus

### Resolutiivosa

Esitatud küsimuse uurimisel ei ilmnenud ühtegi asjaolu, mis võiks mõjutada komisjoni 12. juuli 2000. aasta otsuse mitte esitada kuni 31. detsembrini 2006 vastuväiteid Itaalia vähemsoodsatesse piirkondadesse investeringute tegemiseks ettenähtud abikavale (riigiabi nr N 715/99 — Itaalia), kehtivust.

(<sup>1</sup>) ELT C 294, 2.12.2006.

**Euroopa Kohtu (esimene koda) 17. aprilli 2008. aasta otsus (eelotsusetaotlus, mille on esitanud Bundesgerichtshof (Saksamaa)) — Quelle AG versus Bundesverband der Verbraucherzentralen und Verbraucherverbände**

(Kohtuasi C-404/06) (<sup>1</sup>)

**(Tarbijakaitse — Direktiiv 1999/44/EÜ — Tarbekaupade müük ja nendega seotud garantiid — Müüja õigus nõuda lepingule mittevastava kauba asendamise korral ostja käest hüvitist selle kauba kasutamise eest — Lepingule mittevastava kauba tasuta kasutamine)**

(2008/C 142/08)

Kohtumenetluse keel: saksa

### Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Bundesgerichtshof

### Põhikohtuasja pooled

Hageja: Quelle AG

Kostja: Bundesverband der Verbraucherzentralen und Verbraucherverbände

**Kohtuasja ese**

Eelotsusetaotlus — Bundesgerichtshof — Euroopa Parlamendi ja nõukogu 25. mai 1999. aasta direktiivi 1999/44/EÜ, tarbekaupade müügi ja nendega seotud garantiide teatavate aspektide kohta (EÜT L 171, lk 12; ELT eriväljaanne 15/04, lk 223) artikli 3 tõlgendamine — Müüjale siseriiklike õigusnormidega antud võimalus nõuda tarbijalt hüvitist kasu eest, mida tarbija on saanud lepingule mittevastava kauba kasutamisest enne selle asendamist uue kaubaga

**Resolutiivosa**

Euroopa Parlamendi ja nõukogu 25. mai 1999. aasta direktiivi 1999/44/EÜ, tarbekaupade müügi ja nendega seotud garantiide teatavate aspektide kohta, artiklit 3 tuleb tõlgendada nii, et sellega on vastuolus siseriiklikud õigusnormid, mis võimaldavad müüjil lepingule mittevastava tarbekauba müügi korral nõuda tarbijalt hüvitist lepingule mittevastava kauba kasutamise eest kuni selle asendamiseni uue kaubaga.

(<sup>1</sup>) ELT C 310, 16.12.2006.

**Euroopa Kohtu (teine koda) 24. aprilli 2008. aasta otsus — Belgia Kuningriik versus Euroopa Ühenduste Komisjon**

(Kohtuasi C-418/06 P) (<sup>1</sup>)

(Apellatsioonkaebus — EPATF — Põllukultuuride sektor — EPATF-i raamatupidamisarvestuse kontrollimine ja heakskiitmine — Usaldusväärne ja toimiv kontrollisüsteem — Kulud, mida ühendus ei rahasta — Ühtse määraga korrektsioon — Kontrolle käsitlevate õigusnormide tagasiulatus kohaldamine — Kaudsed kohustused — Proportsionaalsuse põhimõte — Õiguskindlus — Täielik pädevus)

(2008/C 142/09)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

**Pooled**

Apellatsioonkaebuse esitaja: Belgia Kuningriik (esindajad: advokaadid A. Hubert ja L. Van den Broeck, H. Gilliams, P. De Bandt ja L. Goossens)

Teine menetluspool: Euroopa Ühenduste Komisjon (esindajad: M. Nolin ja L. Visaggio)

**Kohtuasja ese**

Apellatsioonkaebus Esimese Astme Kohtu (teine koda) 25. juuli 2006. aasta otsuse peale kohtuasjas T-221/04: Belgia Kuningriik vs. komisjon, millega Esimese Astme Kohus jättis rahuldamata hagi komisjoni 4. veebruari 2004. aasta otsuse 2004/136/EÜ,

millega jäetakse ühenduse rahastamisest välja liikmesriikide teatavad kulutused Euroopa Põllumajanduse Arendus- ja Tagatisfondi (EPATF) tagatisrahastust (ELT L 40, lk 31) osaliseks tühistamiseks osas, milles see otsus näeb Belgia deklareeritud kuludele põllukultuuride valdkonnas ette 2 % korrektsiooni.

**Resolutiivosa**

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.
2. Belgia Kuningriik ja Euroopa Ühenduste Komisjon kannavad ise oma kohtukulud.

(<sup>1</sup>) ELT C 294, 2.12.2006.

**Euroopa Kohtu (neljas koda) 17. aprilli 2008. aasta otsus (Bundesgerichtshof'i (Saksamaa) eelotsusetaotlus) — Peek & Cloppenburg KG versus Cassina SpA**

(Kohtuasi C-456/06) (<sup>1</sup>)

(Autoriõigus — Direktiiv 2001/29/EÜ — Artikli 4 lõige 1 — Teoste originaalide ja koopiade levitamine üldsusele müümise teel või muul viisil — Autoriõigusega kaitstud mööbliesemete koopiade kasutamine müügisalongis ning vaateaknal kaunistusena eksponeerimiseks — Omandiõiguse või valduse üleandmise puudumine)

(2008/C 142/10)

Kohtumenetluse keel: saksa

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Bundesgerichtshof

**Põhikohtuasja pooled**

Hageja: Peek & Cloppenburg KG

Kostja: Cassina SpA

**Kohtuasja ese**

Eelotsusetaotlus — Bundesgerichtshof — EÜ artiklite 28 ja 30 ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu 22. mai 2001. aasta direktiivi 2001/29/EÜ autoriõiguse ja sellega kaasnevate õiguste teatavate aspektide ühtlustamise kohta infoühiskonnas (EÜT L 167, lk 10; ELT eriväljaanne 17/01, lk 230) artikli 4 lõike 1 tõlgendamine — Mööbli selliste reproduktsioonide kasutamine omaniku loata, mis on autoriõigusega kaitstud kui mööbliesemed ning mis on välja pandud müügisalaal ning kauba tutvustamisel ruumi kujundusena — Kasutamise, mille puhul ei toimu omandi või valduse mingis vormis üleminekut, „üldsusele levitamisenä" käsitlemine või käsitlemata jätmise