

## V

(Teated)

## KOHTUMENETLUSED

## KOHUS

**Euroopa Ühenduste Kohtu kodukorra artiklis 104b märgitud kohtuasju lahendava koja määramine**

(2008/C 116/02)

Euroopa Ühenduste Kohus otsustas 12. veebruari 2008. aasta koosolekul, et ajavahemikul 1. märts 2008 kuni 6. oktoober 2008 on III koda see koda, kes vastavalt Euroopa Kohtu kodukorra artikli 9 lõikele 1 lahendab kodukorra artiklis 104b märgitud kohtuasju.

**Euroopa Kohtu (teine koda) 13. märtsi 2008 aasta otsus (Tribunal de première instance de Bruxelles'i eelotsusetaotlus (Belgia)) — Kriminaalmenetlus, milles süüdistatav on Ioannis Doulamis**(Kohtuasi C-446/05) <sup>(1)</sup>**(EÜ artikkel 81, koosmõjus EÜ artikliga 10 — Liikmesriigi õigusnormid, mis keelavad hambaraviteenuste reklaami)**

(2008/C 116/03)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Tribunal de première instance de Bruxelles

**Põhikohtuasjas toimuva menetluse pool**

Ioannis Doulamis

Menetluses osalesid: Union des Dentistes et Stomatologistes de Belgique (UPR), Jean Totolidis,

**Kohtuasja ese**

Eelotsusetaotlus — Tribunal de première instance de Bruxelles — EÜ artikli 81, EÜ artikli 10 lõike 2 ja EÜ artikli 3 lõike 1

punkti g tõlgendamine — Liikmesriigi õigusnormid, mis keelavad hambaravialase reklaami

**Resolutiivosa**

EÜ artikliga 81, koosmõjus EÜ artikli 3 lõike 1 punktiga g ja EÜ artikli 10 lõikega 2, ei ole vastuolus selline liikmesriigi seadus nagu 15. aprilli 1958. aasta seadus hambaravialase reklaami kohta, mis keelab mis tahes isikul ja hambaraviteenuste osutajatel vaba elukutse esindajana või hambaravikabineti kaudu tegeleda hambaravialase reklaamiga.

<sup>(1)</sup> ELT C 48, 25.2.2006.**Euroopa Kohtu (suurkoda) 1. aprilli 2008. aasta otsus — Euroopa Parlament (C-14/06), Taani Kuningriik (C-295/06) versus Euroopa Ühenduste Komisjon**(Kohtuasi C-14/06 ja C-295/06) <sup>(1)</sup>

(Direktiiv 2002/95/EÜ — Elektri- ja elektroonikaseadmed — Teatavate ohtlike ainete kasutamise piiramine — Dekabromodifenüüleeter („10-BDE”) — Komisjoni otsus nr 2005/717/EÜ — BDE suhtes kehtestatud erand kasutuskeelust — Tühistamishagi — Komisjoni rakendusvolitused — Volitusnormi rikkumine)

(2008/C 116/04)

Kohtumenetluse keeled: inglise ja taani

**Pooled**

Hagejad: Euroopa Parlament (esindajad: K. Bradley ja A. Neergaard ja I. Klavina) (C-14/06), Taani Kuningriik (esindajad: J. Molde, B. Weis Fogh ja J. Bering Liisberg) (C-295/06)

Hagejate toetuseks menetlusse astujad: Taani Kuningriik (C-14/06) (esindajad: J. Molde, B. Weis Fogh ja J. Bering Liisberg), Portugali Vabariik (esindajad: L. Fernandes ja M. J. Lois), Soome Vabariik (esindaja: A. Guimaraes-Purokoski), Rootsi Kuningriik (esindaja: A. Kruse) Norra Kuningriik (esindajad: I. Djupvik, K. Waage ja K. B. Moen ning advokat E. Holmedal)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon (esindajad: X. Lewis, M. Konstantinidis ja H. Støvlbækd)

Kostja toetuseks menetlusse astuja: Suurbritannia ja Põhja-Iiri Ühendkuningriik, (esindaja: V. Jackson ja barrister J. Maurici)

### Kohtuasja ese

Nõue tühistada komisjoni 13. oktoobri 2005. aasta otsus, millega muudetakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. jaanuari 2003. aasta direktiivi 2002/95/EÜ teatavate ohtlike ainete kasutamise piiramise kohta elektri- ja elektroonikaseadmetes lisa tehnika arenguga kohandamise eesmärgil (teatavaks tehtud numbri C(2005) 3754 all) (EMP's kohaldatav tekst) — Dekabromodifenüüleetri („DecaBDE”) vabastamine direktiivi 2002/95/EÜ artikli 4 lõikega 1 seatud turustamiskeelust, pidamata kinni nimetatud direktiivi artikli 5 lõikes 1 sätestatud tingimustest

### Resolutiivosa

1. Tühistada komisjoni 13. oktoobri 2005. aasta otsuse 2005/717/EÜ, millega muudetakse tehnika arenguga kohandamise eesmärgil Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2002/95/EÜ teatavate ohtlike ainete kasutamise piiramise kohta elektri- ja elektroonikaseadmetes lisa, lisa punkt 2.
2. Lugada otsuse 2005/717 lisa punkti 2 tagajärjed kehtivaks 30. juunini 2008 (k.a).
3. Mõista Euroopa Parlamendi ja Taani Kuningriigi kohtukulud kohtuasjas C-295/06 välja Euroopa Ühenduste Komisjonilt.
4. Taani Kuningriik kohtuasjas C-14/06 ning Portugali Vabariik, Soome Vabariik, Rootsi Kuningriik, Suurbritannia ja Põhja-Iiri Ühendkuningriik ja Norra Kuningriik kannavad oma kohtukulud ise.

(<sup>1</sup>) ELT C 86, 08.4.2006.

**Euroopa Kohtu (kolmas koda) 13. märtsi 2008. aasta otsus (Finanzgericht Hamburgi (Saksamaa) eelotsusetaotlus) — Viames Agrar Handels GmbH versus Hauptzollamt Hamburg-Jonas**

(Kohtuasi C-96/06) (<sup>1</sup>)

(Määrus (EÜ) nr 615/98 — Direktiiv 91/628/EMÜ — Eksporditoetused — Keeldumine — Direktiivi 91/628/EMÜ rikkumine — Loomade heaolu ohustamine — Tõendamiskoormis — Tõendite puudumine)

(2008/C 116/05)

Kohtumenetluse keel: saksa

### Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Finanzgericht Hamburg

### Põhikohtuasja pooled

Kaebuse esitaja: Viames Agrar Handels GmbH

Vastustaja: Hauptzollamt Hamburg-Jonas

### Kohtuasja ese

Eelotsusetaotlus— Finanzgericht Hamburg — Komisjoni 18. märtsi 1998. aasta määruse (EÜ) nr 615/98, millega kehtestatakse eksporditoetuste korra üksikasjalikud rakenduseeskirjad seoses elusveiste heaoluga vedamise ajal (EÜT L 82, lk 19), artikli 5 lõike 3 tõlgendamine — Pädeva asutuse võimalus keelduda eksporditoetuse maksmisest, kui ta arvab „tema käsutuses olevate muude [...] asjaolude põhjal”, et nõukogu 19. novembri 1991. aasta direktiivi 91/628/EMÜ, mis käsitleb loomade kaitset vedamise ajal ja millega muudetakse direktiive 90/425/EMÜ ja 91/496/EMÜ (EÜT L 340, lk 17; ELT eriväljaanne 03/12, lk 133), sätteid ei ole järgitud — Tõendamiskoormis — Eksporditoetuse maksmisest keeldumine sellise laeva kasutamise tõttu, mis on kantud direktiivi 91/628/EMÜ nõuetele mittevastavate laevade nimekirja (negatiivne nimekiri), samas kui ei esine asjaolusid, mis võimaldaksid järeldada, et loomade heaolu oli tegelikult ohustatud

### Resolutiivosa

1. Vaatamata eksporditja poolt komisjoni 18. märtsi 1998. aasta määruse (EÜ) nr 615/98, millega kehtestatakse eksporditoetuste korra üksikasjalikud rakenduseeskirjad seoses elusveiste heaoluga vedamise ajal, artikli 5 lõike 2 kohaselt esitatud dokumentidele võib pädev asutus nimetatud määruse artikli 5 lõike 3 kohaselt järeldada, et nõukogu 19. novembri 1991. aasta direktiivi 91/628/EMÜ, mis käsitleb loomade kaitset vedamise ajal ja millega muudetakse direktiive 90/425/EMÜ ja 91/496/EMÜ, muudetud nõukogu 29. juuni 1995. aasta direktiiviga 95/29/EÜ,