

Ese

Esimese võimalusena nõue tühistada komisjoni 19. jaanuari 2005. aasta otsuse K(2004) 4876 (lõplik) [EÜ] artiklis 81 ja EMP lepingu artiklis 53 sätestatud menetluse kohta (juhtum COMP/E 1/37.773 AMCA) artikli 1 punkt d, artikli 2 punkt c, artikkel 3 ja artikli 4 lõige 9; teise võimalusena nõue tühistada selle otsuse artikli 2 punkt c, ning kolmanda võimalusena nõue muuta selle otsuse artikli 2 punkti c.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Elf Aquitaine SA-lt.

Esimese Astme Kohtu (seitsmes koda) 30. septembri 2009. aasta otsus – Akzo Nobel jt vs. komisjon

(kohtuasi T-175/05)

Konkurents – Keelatud kokkulepped – Monokloroäädikhappe turg – Otsus EÜ artikli 81 rikkumise tuvastamise kohta – Tühistamishagi – Vastuvõetavus – Turu jaotamine ja hindade kindlaksmääramine – Rikkumise süüks panemine – Trahvid – Põhjendamiskohustus – Rikkumise raskus ja kestus – Hoiatav mõju

1. *Tühistamishagi – Vastuvõetavuse tingimused – Hagi, mille äriühingute kontserni mitu ettevõtjat on esitanud komisjoni otsuse peale, millega neile määrati solidaarselt trahv – Hagi, mis on vastuvõetav ainult teatavate ettevõtjate osas nimetatutest – Otsuse tegemise vajaduse äralangemine juhul, kui niisuguste ülejäänud ettevõtjate nõude puhul, kelle kasuks ei ole võimalik tühistamisotsust teha, väidetakse, et esineb oluline asja läbivaatamist takistav asjaolu (EÜ artikkel 230) (vt punktid 46 ja 47)*

2. *Konkurents – Ühenduse eeskirjad – Rikkumised – Süüks panemine – Emaettevõtja ja tütarettevõtjad – Majandusüksus – Hindamiskriteeriumid – Emaettevõtja poolt tütarettevõtjatele avaldatava otsustava mõju eeldamine juhul, kui talle kuulub 100% osalus nimetatud tütarettevõtjate osa- või aktsiakapitalis – Emaettevõtja kohustus ümber lükata eeldus, et tal on reaalne võim tütarettevõtja juhtimise üle (EÜ artiklid 81 ja 82) (vt punktid 91–93 ja 96)*
3. *Konkurents – Trahvid – Summa – Kindlaksmääramine – Ülempiir – Väljaarvutamine – Arvesse võetav käive – Ettevõtjana tegutseva majandusüksuse moodustavate ettevõtjate summaarne käive (EÜ artikkel 81; nõukogu määrus nr 17, artikkel 15, ja nõukogu määrus nr 1/2003, artikkel 23) (vt punktid 114, 132 ja 133)*
4. *Konkurents – Trahvid – Summa – Kindlaksmääramine – Arvessevõetud käive – Vaatlusaasta – Rikkumise viimane täisaasta (nõukogu määrus nr 17, artikkel 15, ja nõukogu määrus nr 1/2003, artikkel 23) (vt punktid 142 ja 143)*
5. *Konkurents – Trahvid – Summa – Kindlaksmääramine – Hoiatav mõju – Karistatud ettevõtja suuruse ja koguvahendite arvestamine (nõukogu määrus nr 17, artikkel 15, ja nõukogu määrus nr 1/2003, artikkel 23; komisjoni teadaanne 98/C 9/03, punkt 1 A) (vt punktid 154 ja 155)*

Ese

Esimese võimalusena nõue tühistada komisjoni 19. jaanuari 2005. aasta otsus K (2004) 4876 (lõplik) [EÜ] artiklis 81 ja EMP lepingu artiklis 53 sätestatud menetluse kohta (juhtum COMP/E-1/37.773-AMCA) ning teise võimalusena nõue vähendada hagejatele määratud trahvi.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Akzo Nobel NV-lt, Akzo Nobel Nederland BV-lt, Akzo Nobel AB-lt, Akzo Nobel Chemicals BV-lt, Akzo Nobel Functional Chemicals BV-lt, Akzo Nobel Base Chemicals AB-lt ja Eka Chemicals AB-lt.