

EMÜ, 85/433/EMÜ ja 93/16/EMÜ, mis käsitlevad üldõdede, hambaarstide, veterinaaride, ämmaemandate, arhitektide, farmatseutide ja arstide kutsealasid (EÜT L 206, lk 1; ELT eriväljaanne 05/04, lk 138), täitmiseks vajalike meetmete vastuvõtmata jätmise.

Resolutiivosa

1. Kuna Prantsuse Vabariik ei ole vastu võtnud Euroopa Parlamendi ja nõukogu 14. mai 2001. aasta direktiivi 2001/19/EÜ, millega muudetakse nõukogu direktiive 89/48/EMÜ ja 92/51/EMÜ kutsekvalifikatsiooni tunnustamise üldsüsteemi kohta ja nõukogu direktiive 77/452/EMÜ, 77/453/EMÜ, 78/686/EMÜ, 78/687/EMÜ, 78/1026/EMÜ, 78/1027/EMÜ, 80/154/EMÜ, 80/155/EMÜ, 85/384/EMÜ, 85/432/EMÜ, 85/433/EMÜ ja 93/16/EMÜ, mis käsitlevad üldõdede, hambaarstide, veterinaaride, ämmaemandate, arhitektide, farmatseutide ja arstide kutsealasid, artiklite 1–4 ning 9–13 ülevõtmiseks vajalikke õigus- ja haldusnorme, siis on Prantsuse Vabariik rikkunud sellest direktiivist tulenevaid kohustusi.
2. Mõista kohtukulud välja Prantsuse Vabariigilt.

**Euroopa Kohtu (viies koda) 13. juuni 2006. aasta määrus —
Mancini vs. komisjon**

(kohtuasi C-172/05 P)

Apellatsioonkaebus — Ametnikud — Arst-nõustaja ametikoht — Vaba ametikoha kuulutus — Teenete võrdlev hindamine — Valimiskomisjoni koosseis — Osaliselt ilmselgelt vastuvõetamatu ja osaliselt ilmselgelt põhjendamatu appellatsioonkaebus

1. *Apellatsioonkaebus — Väited — Faktiliste asjaolude ebaõige hindamine — Vastuvõetamatus — Tõendite hindamise kontroll Euroopa Kohtus — Välistamine, v.a tõendite moonutamise korral (EÜ artikkel 225; Euroopa Kohtu põhikiri, artikli 58 esimene lõik) (vt punktid 17 ja 18)*
2. *Menetlus — Uute väidete esitamine menetluse käigus (Euroopa Kohtu kodukord, artikli 42 lõige 2 ja artikkel 118) (vt punkt 20)*
3. *Apellatsioonkaebus — Väited — Vastukäivad põhjendused — Vastuvõetavus (vt punkt 25)*
4. *Menetlus — Kohtu kohustus järgida poolte määratletud kohtuasja ulatust (vt punkt 41)*

Ese

Apellatsioonkaebus Esimese Astme Kohtu (neljas koda) 3. veebruari 2005. aasta otsuse T-137/03: Mancini vs. komisjon peale, millega Esimese Astme Kohus jättis esiteks rahuldamata nõude tühistada komisjoni otsus, millega lükati tagasi hageja kandidatuur Brüsseli arstiabi osakonna arst-nõustaja ametikohale ja otsus nimetada asjaomasele ametikohale üks teine kandidaat, ning teiseks jättis rahuldamata kahju hüvitamise nõude.

Resolutiivosa

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.

2. Mõista kohtukulud välja hagejalt.

**Euroopa Kohtu (kolmas koda) 15. juuni 2006. aasta otsus —
komisjon vs. Rootsi**

(kohtuasi C-459/04)

Liikmesriigi kohustuste rikkumine — Sotsiaalpoliitika — Töötajate ohutuse ja tervise kaitse — Direktiiv 89/391/EMÜ — Ettevõttes kutsealaste riskide suhtes kohaldatavate kaitse- ja ennetusmeetmete rakendamisega tegelevate isikute oskused ja sobivus

1. *Institutsioonide aktid — Direktiivid — Rakendamine liikmesriikide poolt (EÜ artikli 249 lõik 3) (vt punktid 32–34)*
2. *Sotsiaalpoliitika — Töötajate tervise ja ohutuse kaitse — Direktiiv 89/391 töötajate tervishoiu ja tööohutuse parandamist soodustavate meetmete kehtestamise kohta (Nõukogu direktiiv 89/391, artikli 7 lõiked 5 ja 8) (vt punktid 36–47)*

Ese

Liikmesriigi kohustuste rikkumine — Nõukogu 12. juuni 1989. aasta direktiiv 89/391/EMÜ töötajate tervishoiu ja tööohutuse parandamist soodustavate meetmete kehtestamise kohta (EÜT L 183, lk 1; ELT eriväljaanne 05/01, lk 349)