

Kohtuasi C-409/05

Euroopa Komisjon

versus

Kreeka Vabariik

Liikmesriigi kohustuste rikkumine – Sõjavarustuse tollimaksuvaba import

Kohtujurist D. Ruiz-Jarabo Colomeri ettepanek, esitatud 10. veebruaril 2009 I - 11862

Euroopa Kohtu otsus (suurkoda), 15. detsember 2009 I - 11863

Kohtuotsuse kokkuvõte

1. Ühenduse õigus – Kohaldamisala – Niisuguse üldise erandi puudumine, millega välistatakse riigi julgeoleku kaalutlustel võetavad meetmed
(EÜ artiklid 30, 39, 46, 58, 64, 296 ja 297)

2. *Euroopa ühenduste omavahendid – Liikmesriikide poolt kindlaksmääramine ja kasutatavaks tegemine – Sõjavarustuse tollimaksuvaba import liikmesriigi poolt*
(Nõukogu määrus nr 1552/89 (muudetud määrusega nr 1355/96), artikkel 2 ja artiklid 9–11 ning määrus nr 1150/2000, artikkel 2 ja artiklid 9–11)

1. Kuigi liikmesriikide ülesanne on kehtestada asjakohased meetmed riigi sise- ja välisjulgeoleku tagamiseks, ei järeldu sellest siiski, et niisugused meetmed ei kuulu üldreeglina ühenduse õiguse kohaldamisalasse. Sõnaselged erandid, mida saab kohaldada riigi julgeolekut mõjutada võivates olukordades, on nähtud ette üksnes EÜ artiklites 30, 39, 46, 58, 64, 296 ja 297, mis käsitlevad selgelt määratletud erandjuhtusid. Nendest artiklitest ei saa tuletada seda, et asutamisleping kätkeb endas üldist erandit, millega välistatakse ühenduse õiguse kohaldamisalast kõik riigi julgeoleku kaalutlustel võetavad meetmed. Kui nõustuda, et niisugune erand on olemas, olenemata asutamislepingus sätestatud erinõuetest, võib see kahjustada ühenduse õiguse siduvat laadi ja selle ühetaolist kohaldamist.

Julgeolekuhuve või teavet, mille avalikuks saamine on tema hinnangul vastuolus riigi huvidega, ei tule seda artiklit tõlgendada siiski nii, et sellega on antud liikmesriikidele õigus üksnes nendele huvidele viidates asutamislepingu sätetest kõrvale kalduda. Järelikult peab EÜ artiklile 296 tugineda sooviv liikmesriik tõendama, et riigi oluliste julgeolekuhuvide kaitsmiseks on vajalik kasutada selles artiklis ette nähtud erandit.

(vt punktid 50–52, 54)

Pealegi tuleb EÜ artiklites 296 ja 297 ette nähtud erandeid – nagu põhivabadustest tehtavad erandid – tõlgendada kitsalt. Konkreetselt EÜ artiklit 296 puudutavas osas tuleb märkida, et kuigi selles artiklis on mainitud meetmeid, mida liikmesriik võib pidada vajalikuks, et kaitsta riigi olulisi

2. Liikmesriik rikub kohustusi, mis tulenevad 31. mail 2000 eelneva ajavahemiku osas määruse nr 1552/89, millega rakendatakse ühenduse omavahendite süsteemi käsitlev otsus 88/376, muudetud määrusega nr 1355/96, artiklitest 2 ja 9–11 ning nimetatud kuupäevast algava ajavahemiku osas määruse nr 1150/2000, millega rakendatakse ühenduse omavahendite süsteemi käsitlev otsus 94/728, artiklitest 2 ja 9–11, kui ta esiteks keeldus sõjavarustuse impordi tollimaksuvabastuse põhjendusel

ajavahemikul 1. jaanuarist 1998 kuni 31. detsembrini 2002 sissenõudmata omavahendite summa arvutamisest ja komisjonile üle kandmisest ning teiseks keeldus maksmast viivitusintressi nende omavahendite komisjonile üle kandmata jätmise eest.

solidaarse rahastamisega seotud kohustustest – kahjustades seega teisi liikmesriike, kes omalt poolt selliselt impordilt tollimaksu sisse nõuavad ning kes selle maksu üle kannavad –, tugineb selle põhjendamiseks sõjavarustusega seotud kulutuste suurenemisele selle tagajärjel, et imporditollimaksu kohaldatakse kolmandatest riikidest pärinevale varustusele.

Ei saa pidada vastuvõetavaks, et liikmesriik, soovides vabaneda ühenduse eelarve

(vt punktid 55, 62 ja resolutsioon)