

Kohtuasi C-65/05

Euroopa Ühenduste Komisjon

versus

Kreeka Vabariik

Liikmesriigi kohustuste rikkumine — EÜ artiklid 28 ja 30 — Kaupade vaba liikumine — EÜ artikkel 43 — Asutamisvabadus — EÜ artikkel 49 — Teenuste osutamise vabadus — Elektriliste, elektromehaaniliste ja elektrooniliste mängude paigaldamise ja kasutamise keeld, mille rikkumise eest karistatakse kriminaal- või halduskorras — Direktiiv 98/34/EÜ — Tehnilised standardid ja eeskirjad — Siseriiklikud õigusnormid, mida kohaldatakse elektrilistele, elektromehaanilistele ja elektroonilistele mängudele

Euroopa Kohtu otsus (teine koda), 26. oktoober 2006 I - 10344

Kohtuotsuse kokkuvõte

1. *Kaupade vaba liikumine — Koguselised piirangud — Samaväärse toimega meetmed (EÜ artikkel 28)*

2. *Asutamisvabadus — Teenuste osutamise vabadus — Piirangud*
(EÜ artiklid 43 ja 49)
3. *Õigusaktide ühtlustamine — Tehnilistest standarditest ja eeskirjadest ning infoühiskonna teenuste eeskirjadest teatamise kord — Direktiiv 98/34*
(Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 98/34, artikli 1 punkt 11, artikli 8 lõige 1 ning artikli 9 lõike 7 esimene taane)

1. Liikmesriigi kehtestatud keeld paigaldada mis tahes elektrilisi, elektromehaanilisi ja elektroonilisi mängu- ja meelelahutuslikke tehnilisi mängu- ja mis tahes arvutimänge kõigis avalikes kohtades või eraruumides, välja arvatud kasiinodes, kujutab endast koguselise piiranguga samaväärse toimega meetet EÜ artikli 28 tähenduses ja seda vaatamata sellele, et kõnealune seadus ei keela asjaomaste toodete importimist ja turule toomist.

ja/või kohase ja tulemusliku täideviimise, et järgida taotletavat eesmärki.

(vt punktid 28, 38, 40, 41)

2. Liikmesriigi kehtestatud keeld kasutada elektrilisi, elektromehaanilisi ja elektroonilisi mängu- ja meelelahutuslikke tehnilisi mängu- ja mis tahes arvutimänge kõigis avalikes kohtades või eraruumides, välja arvatud kasiinodes, ning mis puudutab Interneti-teenuseid osutavates ettevõtetes olevaid arvuteid, kujutab endast teenuste osutamise vabaduse ja asutamisvabaduse piirangut.

Sellist siseriiklikku meetet on võimalik õigustada üldisest huvist, nagu kõlbluse, avaliku korra ja turvalisuse kaitse, tulenevate ülekaalukate nõuetega, kui see meede on taotletavate eesmärkidega proportsionaalne. Seega ei ole meede põhjendatud, kui siseriiklikud ametivõimud võivad mitte üksnes võtta muid kohasemaid ja kaupade vaba liikumist vähem piiravaid meetmeid, vaid ka tagada nende meetmete rakendamise

Seda piirangut ei saa õigustada üldisest huvist, nagu kõlbluse, avaliku korra ja turvalisuse kaitse, tulenevate ülekaalukate nõuetega, kui siseriiklik meede on

taotletavate eesmärkidega ebaproportsionaalne.

Seega tuleb tulenevalt direktiivi 98/34 artikli 8 lõikest 1 komisjoni teavitada sellistest sätetest.

(vt punktid 50, 52, 53, 55)

3. Tehnilisteks eeskirjadeks direktiivi 98/34 (millega nähakse ette tehnilistest standarditest ja eeskirjadest ning infoühiskonna teenuste eeskirjadest teatamise kord, muudetud direktiiviga 98/48) artikli 1 punkti 11 tähenduses tuleb liigitada siseriiklikud õigusnormid, mis keelavad kasutada mis tahes elektrilisi, elektromehaanilisi ja elektroonilisi mänge, sh mis tahes arvutimänge kõigis avalikes kohtades või eraruumides, välja arvatud kasiinodes, samuti Interneti-teenuseid osutavate ettevõtete arvutites asuvaid mänge, mille kasutamiseks peavad need ettevõtjad saada eriloa.

Teavitamiskohustust ei saa viidatud direktiivi artikli 9 lõike 7 esimese taande tähenduses kahtluse alla seada vajadusega võtta kiireloomulises menetluses vastu siseriiklik õigusnorm, et tegeleda kiiresti sotsiaalse probleemiga, mis tekkis elektriliste, elektromehaaniliste ja elektrooniliste mängude kasutamisest, ning kaitsta nõnda avalikku korda, kui on ilmne, et asjaomases riigis ei olnud ühte artikli 9 lõikes 7 kirjeldatud olukordadest.

(vt punktid 61, 62, 64 ja 65)