

V

(Teated)

KOHTUMENETLUSED

KOHUS

Euroopa Kohtu (teine koda) 22. detsembri 2008. aasta otsus (Oberster Gerichtshof'i (Austria) eelotsusetaotlus) — The Wellcome Foundation Ltd versus Paranova Pharmazeutika Handels GmbH

(Kohtuasi C-276/05) ⁽¹⁾

(Kaubamärk — Farmaatsiatoode — Überpakendamine — Paralleelne import — Pakendi välimuse oluline muudatus — Etteteatamiskohustus)

(2009/C 44/02)

Kohtumenetluse keel: saksa

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Oberster Gerichtshof

Põhikohtuasja pooled

Hageja: The Wellcome Foundation Ltd

Kostja: Paranova Pharmazeutika Handels GmbH

Kohtuasja ese

Eelotsusetaotlus — Oberster Gerichtshof — Nõukogu 21. detsembri 1988. aasta esimese direktiivi 89/104/EMÜ kaubamärke käsitlevate liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise kohta (EÜT L 40, lk 1; ELT eriväljaanne 17 Köide 01 Lk 92) artikli 7 tõlgendamine — Paralleelimporditava farmaatsiatoote überpakendamine — Pakendi välimuse oluline muudatus — Etteteatamiskohustuse ulatus

Resolutiivosa

1. Nõukogu 21. detsembri 1988. aasta esimese direktiivi 89/104/EMÜ kaubamärke käsitlevate liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise kohta (muudetud 2. mai 1992. aasta Euroopa Majanduspiirkonna lepinguga) artikli 7 lõiget 2 tuleb tõlgendada nii, et kui on tõendatud, et ravimi überpakendamine uude pakendisse on vajalik toote täiendavaks turustamiseks impordiliikmes-

riigis, tuleb uue pakendi hindamisel lähtuda ainult sellest, et see pakend ei kahjustaks kaubamärgi ja selle omaniku mainet.

2. Kõnealuse direktiivi 89/104 artikli 7 lõiget 2 tuleb tõlgendada nii, et paralleelimportijal tuleb esitada kaubamärgiomanikule vajalikku ja piisavat teavet selle kontrollimiseks, et asjaomast kaubamärgi kandva kauba überpakendamine on vastava kauba turustamiseks impordiliikmesriigis vajalik.

⁽¹⁾ ELT C 217, 3.9.2005.

Euroopa Kohtu (esimene koda) 18. detsembri 2008. aasta otsus — Les Éditions Albert René SARL versus Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused), Orange A/S

(Kohtuasi C-16/06 P) ⁽¹⁾

(Apellatsioonkaebus — Ühenduse kaubamärk — Määrus (EÜ) nr 40/94 — Artiklid 8 ja 63 — Sõnamärk MOBILIX — Ühenduse ja siseriikliku sõnamärgi OBELIX omaniku vastulause — Vastulause osaline tagasilükkamine — Vaidlustatud otsuse muutmise kaebaja kahjuks (reformatio in pejus) — Nn neutraliseerimise teooria — Vaidluseseme muutmise — Esimese Astme Kohtule esitatud hagiavalduse lisana esitatud dokumendid kui uus tõend)

(2009/C 44/03)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Les Éditions Albert René SARL (esindaja: Rechtsanwalt J. Pagenberg)