

Kohtuasi T-115/03

Samar SpA

versus

Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Ühenduse kaubamärk — Vastulausemenetlus — Ühenduse sõnamärgi GAS STATION taotlus — Varasem siseriiklik kujutismärk BLUE JEANS GAS — Registreerimisest keeldumine

Esimese Astme Kohtu otsus (teine koda), 13. juuli 2004 II - 2942

Kohtuotsuse kokkuvõte

1. *Ühenduse kaubamärk — Kaebemenetlus — Ühenduse kohtusse esitatud hagi — Apellatsioonikoja otsuse õiguspärasus — Vaidlustamine uutele faktidele viidates — Vastuvõetavuse tingimus — Vastulausemenetlus*
(Nõukogu määrus 40/94, artikkel 63 ja artikli 74 lõige 1)

2. Ühenduse kaubamärk — Ühenduse kaubamärgi mõiste ja ühenduse kaubamärgi omanikuks saamine — Suhtelised keeldumispõhjused — Identsete või sarnaste kaupade või teenuste jaoks registreeritud identse või sarnase varasema kaubamärgi omaniku vastulause — Varasema kaubamärgiga segiajamise tõenäosus — Sõnamärk GAS STATION ja kujutismärk BLUE JEANS GAS

(Nõukogu määrus nr 40/94, artikli 8 lõike 1 punkt b)

1. Esimese Astme Kohtule Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) apellatsioonikodade otsuste peale esitatud hagi eesmärk on nende otsuste õiguspärasuse kontrollimine määruse nr 40/94 ühenduse kaubamärgi kohta artikli 63 tähenduses. Asjaolud, millele tuginetakse Esimese Astme Kohtus, ilma et neid oleks varem esitatud ühtlustamisameti teiste osakondade menetluses, saaksid mõjutada sellise otsuse õiguspärasust ainult juhul, kui ühtlustamisamet oleks neid pidanud arvesse võtma omal algatusel.

ole välja toonud. Järelikult ei saa sellised asjaolud mõjutada apellatsioonikoja otsuse õiguspärasust.

(vt punkt 13)

2. Itaalia tarbija jaoks esineb segiajamise tõenäosus sõnamärgi GAS STATION, mille registreerimist ühenduse kaubamärgina taotletakse Nizza kokkuleppe klassi 25 kuuluvate kaupade „rõivad, jalatsid, peakatted” jaoks, ning kujutismärgi vahel, mis sisaldab sõnalist osa BLUE JEANS GAS, mis on varem registreeritud Itaalias sama klassi kaupade „püksid, jakid, teksapüksid, särgid, seelikud, talvejakid, kudumid, sviitrid, mantlid, sokid, kingad, saapad, sussid” jaoks.

Seoses sellega tuleneb sama määruse artikli 74 lõike 1 viimasest osast, mille kohaselt registreerimisest keeldumise suhteliste põhjustega seotud menetlustes piirdub ühtlustamisamet kontrollimisel menetluspoolte esitatud faktide, tõendite ja väidetega ning esitatud nõudmistega, et ühtlustamisamet ei pea omal algatusel arvesse võtma asjaolusid, mida pooled ei

Esiteks on asjaomaste kaubamärkidega tähistatud kaubad tegelikult kas identsed või sarnased. Teiseks, mis puudutab

vastandatud tähiseid ja nende domineerivad osa, milleks on sõna „gas”, siis on nad visuaalselt, foneetiliselt ja kontseptuaalselt identsed. Mis puudutab tähiseid kui tervikuid, siis nende erinevused, milleks on esiteks teisejärguline graafiline osa „blue jeans” ning teiseks teise-

järguline sõnaline osa „station”, ei jää meelde asjaomasele avalikkusele, kes jätab meelde ainult osa „gas”.

(vt punktid 31, 34, 36, 37 ja 39)