

Kohtuasi T-229/02

Kurdistan Workers' Party (PKK) ja Kurdistan National Congress (KNK)

versus

Euroopa Liidu Nõukogu

Tühistamishagi — Terrorismivastases võitluses teatavate isikute ja üksuste vastu suunatud eripiirangud — Protsessiteovõime — Õigus olla kohtumenetluse pool — Ühendus — Vastuvõetavus

Esimese Astme Kohtu määrus (teine koda), 15. veebruar 2005 II - 542

Määruse kokkuvõte

1. *Tühistamishagi — Füüsilised või juriidilised isikud — Neid otseselt ja isiklikult puudutavad aktid — Otsus eripiirangute kohta terrorismivastaseks võitluseks — Grupid ja üksused, kelle kohta need meetmed on antud — Vastuvõetavus — Juhtumipõhine hindamine*
(EÜ artikli 230 neljas lõik)

2. *Menetlus — Hagi vastuvõetavus — Hindamine hagi esitamise hetke olukorra põhjal — Vaidlustatud otsust menetluse käigus asendava otsuse mõju puudumine*
 3. *Tühistamishagi — Füüsilised ja juriidilised isikud — Neid otseselt ja isiklikult puudutavad aktid — Teatud kategooria füüsiliste ja juriidiliste isikute üldisi huve esindava ühenduse esitatud hagi — Tingimus — Selle liikmete õigus olla kohtumenetluse pool enda nimel — Endiste liikmete õiguse olla kohtumenetluse pool arvestamine — Välistamine (EÜ artikli 230 neljas lõik)*
 4. *Tühistamishagi — Füüsilised või juriidilised isikud — Neid otseselt ja isiklikult puudutavad aktid — Üldakt — Üldkohaldatavast õigustloovast sättest isiklikult puudutatud isiku mõiste (EÜ artikli 230 neljas lõik)*
-
1. Eeskirju, mis reguleerivad sellise tühistamishagi vastuvõetavust, mis puudutab rühmitusi ja üksusi, kelle suhtes kohaldatakse piiravaid meetmeid terrorismi vastu võitlemiseks, tuleb tõlgendada vastavalt juhtumi olukorrale. Tegelikult võib juhtuda, et neid ei ole õiguslikult olemas või et neil puudub võimalus järgida juriidilise isiku suhtes tavaliselt kohaldatavaid eeskirju. Seetõttu tähendaks liigne formaalsus teatavatel juhtudel seda, et tühistamishagi esitamine ei oleks üldse võimalik, kuigi nende rühmituste ja üksuste suhtes kohaldatakse ühenduse piiravaid meetmeid.
 2. Hea õigusemõistmise põhimõte nõuab, et juhul, kui vaidlustatud akt asendatakse kohtumenetluse ajal teise otsusega, millel on sama ese, ei pea hageja esitama uut hagi, vaid võib laiendada või kohandada esialgset nõuet nii, et see hõlmab uue otsuse. Siiski tuleb hagi vastuvõetavust hinnata selle esitamise hetke põhjal. Seega ka juhul, kui hageja on oma nõudeid kohtumenetluse ajal vastu võetud uue otsuse alusel kohandanud, ei saa selline kohandamine mõjutada hagi vastuvõetavuse tingimusi, välja arvatud menetluse algatamise huvi säilimist. Hagi vastuvõetavust silmas pidades puudub seega põhjus pakkuda hagejale võimalust kohandada oma nõudeid, lähedes uue otsuse vastuvõtmisest.

(vt punkt 28)

(vt punktid 29 ja 30)

3. Teatud kategooria isikute kollektiivsete huvide kaitseks asutatud ühendust ei saa pidada selle kategooria üldisi huve puudutava meetme poolt otseselt ja isiklikult puudutatuks EÜ artikli 230 neljanda lõigu tähenduses, ja järelikult ei ole tema poolt oma liikmete nimel esitatud tühistamishagi vastuvõetav, kui liikmetel puudub õigus enda nimel seda hagi esitada. Selles osas ei saa nõustuda, et isiku varasem kuulumine ühendusse võimaldaks ühendusel tugineda selle isiku võimalikule tegevusele. Sellise põhjendusega nõustumine tähendaks ühendusele teatava kestva kaebeõiguse andmist ja seda vaatamata sellele, et kõnealune ühendus ei saa enam väita, et ta esindab endise liikme huve.

(vt punktid 45 ja 49)

4. Füüsiline või juriidiline isik saab üksnes siis väita, et üldakt puudutab teda isiklikult, kui see otsus mõjutab teda teatud talle omase tunnuse või teda iseloomustava faktilise olukorra tõttu, mis teda kõigist teistest isikutest eristab. Asjaolu, et üldkohaldatav akt võib kaasa

tuua erinevaid konkreetseid tagajärgi erinevatele õigussubjektidele, kelle suhtes seda kohaldatakse, ei tähenda igal juhul nende subjektide eristamist kõigist teistest puudutatud isikutest, kuna see akt kuulub kohaldamisele objektiivselt määratletud olukorrast tulenevalt.

Kõigile Euroopa Ühenduse õigussubjektidele adresseeritud otsust keelata rahaliste vahendite andmine teatud grupi või ühenduse käsutusse kohaldatakse seega objektiivselt määratletud olukordades ja see toob endaga kaasa õiguslikke tagajärgi üldiselt ja abstraktselt kindlaks määratud isikute rühmale.

Ühendus, mis on kohustatud järgima selles otsuses kehtestatud keeldu võrdselt kõigi teiste isikutega Euroopa Ühenduses, ei ole sellisest otsusest isiklikult puudutatud.

(vt punktid 51 ja 52)