

ESIMESE ASTME KOHUS

Esimese Astme Kohtu 10. detsembri 2008. aasta otsus —
Nardone versus komisjon

(Kohtuasi T-57/99) ⁽¹⁾

(Avalik teenistus — Ametnikud — Kahju hüvitamise hagi —
Kutsehaigus — Kokkupuude asbesti ja muude ainetega)

(2009/C 32/43)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Albert Nardone (Piétrain, Belgia) (esindajad: advokaadid
G. Vandersanden ja L. Levi, hiljem advokaat L. Levi)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon (esindajad: J. Currall, keda
abistab advokaat J. L. Fagnart)

Kohtuasja ese

Nõue hüvitada kahju, mida komisjon hagejale väidetavalt tekitas
eksllike toimingutega, põhjustades hageja kokkupuute asbesti-
tolmu ja -saastusega.

Otsuse resolutiivosa

1. Mõista komisjonilt Albert Nardone'i kasuks välja hüvitis summas
66 000 eurot.
2. Ülejäänud osas jätta hagi rahuldamata.
3. Pooled kannavad ise oma kohtukulud.

⁽¹⁾ ELT C 160, 5.6.1999.

Esimese Astme Kohtu 10. detsembri 2008. aasta otsus —
Kronoply ja Kronotex versus komisjon

(Kohtuasi T-388/02) ⁽¹⁾

(Riigiabi — Komisjoni otsus jätta vastuväited esitamata —
Tühistamishagi — Hagi esitamise tähtaeg — Otsuse kokku-
võtte avaldamine — Konkurentsiolekorra oluliselt kahjusta-
mata jätmise — Vastuvõetamatus — Asjassepuutuv isik —
Vastuvõetavus — Ametliku uurimismenetluse algatamata
jätmise — Oluliste raskuste puudumine)

(2009/C 32/44)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hagejad: Kronoply GmbH & Co. KG (Heiligengrabe, Saksamaa)
ja Kronotex GmbH & Co. KG (Heiligengrabe) (esindajad: advokaat
R. Nierer, hiljem advokaadid R. Nierer ja L. Gordalla)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon (esindajad: V. Kreuzschitz ja
M. Niejahr, hiljem V. Kreuzschitz)

Kostja toetuseks menetlusse astujad: Zellstoff Stendal GmbH
(Arneburg, Saksamaa) (esindajad: T. Müller-Ibold ja K.U. Karl,
hiljem T. Müller-Ibold); Saksamaa Liitvabariik (esindajad:
W.D. Plessing ja M. Lumma) ja Land Sachsen-Anhalt (Saksamaa)
(esindajad: advokaadid C. von Donat ja G. Quardt)

Kohtuasja ese

Nõue tühistada komisjoni 19. juuni 2002. aasta otsus jätta esita-
mata vastuväited, mis puudutavad Saksamaa ametivõimude
poolt Zellstoff Stendalile antud abi paberimassi tootmise tehase
ehitamiseks.

Otsuse resolutiivosa

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista Euroopa Ühenduste Komisjoni, Zellstoff Stendal GmbH ja
Land Sachsen-Anhalti kohtukulud välja Kronoply GmbH & Co.
KG-lt ja Kronotex GmbH & Co. KG-lt, kes ühtlasi kannavad oma
kohtukulud.

3. Saksamaa Liitvabariik kannab ise oma kohtukulud.

(¹) ELT C 44, 22.2.2003.

**Esimese Astme Kohtu 17. detsembri 2008. aasta otsus —
Ryanair versus komisjon**

(Kohtuasi T-196/04) (¹)

(Rüigiabi — Vallooni regiooni ja Brussels South Charleroi Airport'i poolt lennuettevõtjale Ryanair antud eelised viimase asumisel Charleroi lennujaama — Majandusliku eelise olemasolu — Turumajanduse tingimustes tegutseva erainvestori kriteeriumi kohaldamine)

(2009/C 32/45)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Ryanair Ltd (Dublin, Iirimaa) (esindajad: D. Gleeson ja A. Collins, SC, solicitor V. Power ja solicitor D. McCann, hiljem solicitor V. Power, solicitor D. McCann, J. Swift, QC, barrister J. Holmes ja advokaat G. Berrisch)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon (esindaja: N. Kahn)

Kostja toetuseks menetluse astuja: Association of European Airlines (AEA) (esindajad: advokaadid S. Völcker, F. Louis ja J. Heithecker)

Kohtuasja ese

Nõue tühistada komisjoni 12. veebruari 2004. aasta otsus 2004/393/EÜ, mis puudutab Vallooni regiooni ja Brussels South Charleroi Airporti poolt lennuettevõtjale Ryanair antud eeliseid viimase asumisel Charleroi lennujaama (ELT L 137, lk 1).

Otsuse resolutiivosa

1. Tühistada komisjoni 12. veebruari 2004. aasta otsus 2004/393/EÜ, mis puudutab Vallooni regiooni ja Brussels South Charleroi Airporti poolt lennuettevõtjale Ryanair antud eeliseid viimase asumisel Charleroi lennujaama.
2. Jätta komisjoni kohtukulud tema enda kanda ning mõista temalt välja Ryanair Ltd kohtukulud.

3. Jätta Association of European Airlines (AEA) kohtukulud tema enda kanda.

(¹) ELT C 228, 11.9.2004.

**Esimese Astme Kohtu 17. detsembri 2008. aasta otsus —
HEG ja Graphite India versus nõukogu**

(Kohtuasi T-462/04) (¹)

(Ühine kaubanduspoliitika — Dumpinguvastased tollimaksud — Tasakaalustavad tollimaksud — Teatavate Indiast pärit grafiitelektroodisüsteemide import — Kaitseõigus — Võrdne kohtlemine — Kahju tuvastamine — Põhjuslik seos)

(2009/C 32/46)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: HEG Ltd (New Delhi, India) ja Graphite India Ltd (Kolkata, India) (esindajad: advokaat K. Adamantopoulos ja solicitor J. Branton, hiljem J. Branton)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu (esindaja: J.-P. Hix, keda abistas advokaat G. Berrisch)

Kostja toetuseks menetluse astuja: Euroopa Ühenduste Komisjon (esindajad: T. Scharf ja K. Talabér-Ritz)

Kohtuasja ese

Nõue tühistada nõukogu 13. septembri 2004. aasta määrus (EÜ) nr 1628/2004, millega kehtestatakse teatavate Indiast pärit grafiitelektroodisüsteemide impordi suhtes lõplik tasakaalustav tollimaks ja nõutakse lõplikult sisse sellise impordi suhtes kehtestatud ajutine tollimaks (ELT L 295, lk 4) ning nõukogu 13. septembri 2004. aasta (EÜ) määrus nr 1629/2004, millega kehtestatakse teatavate Indiast pärit grafiitelektroodisüsteemide impordi suhtes lõplik tasakaalustav tollimaks ja nõutakse lõplikult sisse selle suhtes kehtestatud ajutine tollimaks (ELT L 295, lk 10).

Otsuse resolutiivosa

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista nõukogu kohtukulud välja HEG Ltd-lt ja Graphite India Ltd-lt, kes ühtlasi kannavad ise oma kohtukulud.