

Teisipäev, 15. veebruar 2022

P9_TA(2022)0019

Álvaro Amaro puutumatus e äravõtmise taotlus**Euroopa Parlamendi 15. veebruari 2022. aasta otsus Álvaro Amaro puutumatus e äravõtmise taotluse kohta (2021/2082(IMM))**

(2022/C 342/27)

Euroopa Parlament,

- võttes arvesse Álvaro Amaro puutumatus e äravõtmise taotlust, mille esitas Guarda ringkonnakohtu kohtunik 26. aprillil 2021. aastal seoses kriminaalmenetlusega ja mis tehti teatavaks Euroopa Parlamendi täiskogu istungil 7. juunil 2021. aastal,
 - olles vastavalt kodukorra artikli 9 lõikele 6 Álvaro Amaro ära kuulanud,
 - võttes arvesse Euroopa Liidu privileegide ja immunitetide protokollil nr 7 artikleid 8 ja 9 ning otsestel ja üldistel valimistel Euroopa Parlamendi liikmete valimist käsitleva 20. septembri 1976. aasta akti artikli 6 lõiget 2,
 - võttes arvesse Euroopa Liidu Kohtu 21. oktoobri 2008. aasta, 19. märtsi 2010. aasta, 6. septembri 2011. aasta, 17. jaanuari 2013. aasta ja 19. detsembri 2019. aasta otsuseid⁽¹⁾,
 - võttes arvesse Portugali Vabariigi põhiseaduse artikli 157 lõikeid 2 ja 3 ning Portugali Vabariigi parlamendi liikmete põhimäärust reguleeriva 1. märtsi 1993. aasta seaduse nr 7/93 artiklit 11,
 - võttes arvesse kodukorra artikli 5 lõiget 2, artikli 6 lõiget 1 ja artiklit 9,
 - võttes arvesse õiguskomisjoni raportit (A9-0017/2022),
- A. arvestades, et Guarda ringkonnakohtu kohtunik on esitanud taotluse võtta ära Álvaro Amaro parlamendiliikme puutumatus, et alustada tema suhtes kriminaalmenetlust seoses avaliku sektori vahendite omastamisega poliitilise võimu kandjana, mis pandi väidetavalt toime 2007. aasta keskpaigast 2013. aasta keskpaigani ja mis on karistatav Portugali karistusseadustiku artikli 26 ning Portugali 16. juuli 1987. aasta seaduse nr 34/87 artikli 3 punkti i ja artikli 11 alusel;
- B. arvestades, et Álvaro Amaro valiti 9. oktoobril 2005 Gouveia linnapeaks (2009. aastal lõppevaks ametiajaks) ja valiti tagasi 11. oktoobril 2009 (2013. aastal lõppevaks ametiajaks); arvestades, et linnapeana tegutses ta väidetavalt ühiselt koos teiste isikutega, rikkudes eelarvekontrolli ja riigihangete reegleid ning mittediskrimineerimise, läbipaistvuse ja avaliku sektori vahendite nõuetekohase haldamise põhimõtteid, samuti rikkus ta sellega väidetavalt ametikohast tulenevaid teenistuskohustusi, tehes seda väidetava kavatsusega tagada kasu endale ja teistele süüdistatavatele; arvestades, et ühtlasi rikkus ta väidetavalt haldusõiguse, eelkõige riigihangete norme ja põhimõtteid eesmärgiga saada ebaseaduslikku rahalist kasu;
- C. arvestades, et Álvaro Amaro valiti Euroopa Parlamenti 2019. aasta mais toimunud Euroopa Parlamendi valimistel;
- D. arvestades, et väidetav süütegu ei ole seotud Álvaro Amaro kui parlamendiliikme kohustuste täitmisel avaldatud arvamuste ega antud hääletega Euroopa Liidu privileegide ja immunitetide protokollil nr 7 artikli 8 tähenduses;

(¹) Kohtuotsus, Euroopa Kohus, 21. oktoober 2008, Marra vs. De Gregorio ja Clemente, C-200/07 ja C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579; kohtuotsus, Üldkohus, 19. märts 2010, Gollnisch vs. parlament, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102; kohtuotsus, Euroopa Kohus, 6. september 2011, Patriciello, C-163/10, ECLI: EU:C:2011:543; kohtuotsus, Üldkohus, 17. jaanuar 2013, Gollnisch vs. parlament, T-346/11 ja T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23; kohtuotsus, Euroopa Kohus, 19. detsember 2019, Junqueras Vies, C-502/19, ECLI:EU:C:2019:1115.

Teisipäev, 15. veebruar 2022

- E. arvestades, et Euroopa Liidu privileegide ja immunitetide protokoll nr 7 artiklis 9 on sätestatud, et Euroopa Parlamendi liikmetel on oma riigi territooriumil samasugune immunitet nagu selle riigi parlamendi liikmetel;
- F. arvestades, et Portugali põhiseaduse artikli 157 lõigetes 2 ja 3 on sätestatud järgmist:
- „2. Vabariigi Kogu liikmelt ei või ilma parlamendi loata võtta ütlusi ega talle süüdistust esitada. Viimasel juhul on parlament kohustatud tegema otsuse loa andmiseks, kui on veenvaid tõendeid sellise tahtliku kuriteo toimepanemise kohta, mis on karistatav üle kolme aasta pikkuse vabadusekaotusega.
3. Ühtegi Vabariigi Kogu liiget ei või kinni pidada, vahistada ega vangistada ilma parlamendi loata, välja arvatud tahtliku kuriteo korral, mis on karistatav eelmises lõikes osutatud vangistusega, ja juhul, kui ta teolt tabatakse.“;
- G. arvestades, et üksnes parlament on pädev otsustama, kas antud juhul tuleks puutumatus ära võtta või mitte; arvestades, et Euroopa Parlament võib mõistlikkuse piires võtta arvesse parlamendiliikme seisukohta, et otsustada, kas puutumatus ära võtta või mitte⁽²⁾; arvestades, et kuulamisel andis Álvaro Amaro teada, et tal ei ole vastuväiteid parlamendiliikme puutumatus eest ära võtmisele;
- H. arvestades, et parlamentaarse puutumatus eesmärk on kaitsta parlamenti ja selle liikmeid kohtumenetluse eest, milles käsitletakse parlamendiliikme kohustuste täitmisel tehtud tegusid, mida ei saa neist kohustustest eristada;
- I. arvestades, et süüteod, milles Álvaro Amaro süüdistatakse, pandi toime enne tema valimist Euroopa Parlamenti;
- J. arvestades, et Euroopa Parlament ei leidnud käesoleva juhtumi puhul tõendeid *fumus persecutionis* kohta, s.t tal ei ole faktilisi andmeid, mis viitavad sellele, et kõnealuse kohtumenetluse eesmärk võib olla tekitada kahju parlamendiliikme poliitilisele tegevusele ja seega ka Euroopa Parlamendile;
- K. arvestades, et esiteks ei saa parlamenti võrdsustada kohtuga ja teiseks ei tohi parlamendiliiget pidada puutumatus eest ära võtmise menetluse raames süüdistatavaks⁽³⁾;
1. otsustab Álvaro Amaro puutumatus eest ära võtta;
 2. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus ja vastutava parlamendikomisjoni raport viivitamata Portugali Vabariigi pädevale ametiasutusele ja Álvaro Amarole.

⁽²⁾ Kohtuotsus, Üldkohus, 15. oktoober 2008, *Mote vs. parlament*, T-345/05, ECLI:EU:T:2008:440, punkt 28.

⁽³⁾ Kohtuotsus, Üldkohus, 30. aprill 2019, *Briois vs. parlament*, T-214/18, ECLI:EU:T:2019:266.