

Ärakuulamise eest vastutava ametniku lõpparuanne ⁽¹⁾**T-Mobile NL/Tele2 NL****(juhtum M. 8792)**

(2019/C 150/03)

Sissejuhatus

1. 2. mail 2018 sai komisjon teate ühinemismääruse artiklile 4 vastava kavandatava koondumise kohta, mille kohaselt Deutsche Telekom AG (edaspidi „DT“) omandaks kaudselt täielikult oma kontrolli all oleva tütarettevõtte T-Mobile Netherlands Holding B.V. (edaspidi „TMNL“) kaudu ühinemismääruse ⁽²⁾ artikli 3 lõike 1 punkti b tähenduses ainukontrolli Tele2 Netherlands Holding N.V. (edaspidi „Tele2 NL“) üle (edaspidi „kavandatav tehing“). Käesolevas aruan-des viidatakse DT-le, TMNL-ile ja Tele2 NL-ile ühiselt kui osalistele.
2. Komisjoni uurimise esimeses etapis tekkis tõsiseid kahtlusi kavandatava tehingu kokkusobivuses siseturu toimimise-ga seoses mobiilsideteenuste jaemüügituruga ning juurdepääsu ja kõne algatamise hulgemüügituruga Madalmaades. Komisjon võttis 12. juunil 2018 ühinemismääruse artikli 6 lõike 1 punkti c alusel vastu otsuse algatada menet-lus. DT esitas oma kirjalikud märkused selle otsuse kohta 27. juunil 2018.

Vastuväited

3. 12. septembril 2018 võttis komisjon vastu vastuväited, mis edastati DT-le samal päeval. Tele2 NL sai vastuväidete (väljajäätudega) koopia. Vastuväidete kohaselt oli komisjon esialgsel seisukohal, et kavandatav tehing takistaks ühine-mismääruse artikli 2 lõike 3 tähenduses märkimisväärselt konkurentsi siseturu olulises osas, ning selle põhjuseks on horisontaalne kooskõlastamata mõju mobiilsideteenuste jaemüügi üldisele turule Madalmaades, samuti mobiilside-teenuste jaemüügi turusegmen-dis teenuste osutamiseks eraklientidele Madalmaades.
4. Konkurentsi peadirektoraadi kehtestatud tähtpäev vastuväidetele vastamiseks oli 26. september 2018, mida konkuren-tsi peadirektoraat pikendas 28. septembrini 2018. Osalised vastasid vastuväidetele 28. septembril 2018. Oma vastuses vastuväidetele palusid osalised suulist ärakuulamist.

Juurdepääs toimikule

5. Osalistele anti esimest korda juurdepääs toimikule 13. septembril 2018. Seejärel esitas DT mitu järelepärimist seoses lisajuurdepääsuga komisjoni toimikule. DT kaebas ka, et tal ei olnud teatud dokumentide puhul võimalik kontrollida vastavates konfidentsiaalsetes dokumentides tehtud väljajätte ega nende mahtu, mistõttu ei olnud tal võimalik kind-laks määrata, kas tal oli alust taotleda lisajuurdepääsu otsustamise aluseks olevale teabele.
6. Konkurentsi peadirektoraat lubas minu korraldusel ja oma algatusel jooksvalt täiendavalt tutvuda nimetatud doku-mentide eri mahus väljajäätudega versioonidega ja DT välisnõustajatel tutvuda piiratud mahus teatava teabega üks-nes andmeruumis.
7. 12. oktoobri 2018. aasta otsusega leidsin, et DT-l on olnud võimalik tutvuda kõikide materjalidega (kas otseselt või välisnõustajate kaudu), millele DT-l oli minu meelest otsuse 2011/695/EL artikli 7 alusel õigus.

⁽¹⁾ Euroopa Komisjoni presidendi 13. oktoobri 2011. aasta otsuse 2011/695/EL (ärakuulamise eest vastutava ametniku ülesannete ja pädevuse kohta teatavates konkurentsimenetlustes (ELT L 275, 20.10.2011, lk 29) (edaspidi „otsus 2011/695/EL“) artiklite 16 ja 17 alusel.

⁽²⁾ Nõukogu 20. jaanuari 2004. aasta määrus (EÜ) nr 139/2004 kontrolli kehtestamise kohta ettevõtjate koondumiste üle (EÜ ühinemismäärus) (ELT L 24, 29.1.2004, lk 1) (edaspidi „ühinemismäärus“).

Huvitatud kolmandad isikud

8. Lubasin neljal konkurendil osaleda huvitatud kolmandate isikutena selles menetluses. Kõigile esitati vastuväidete mittekonfidentsiaalne versioon ja neile määrati oma tähelepanekute esitamiseks tähtpäev. Nad esitasid kirjalikud märkused ja palusid võimalust väljendada oma seisukohti suuliselt suulisel ärakuulamisel, millega ma nõustusin.

Ametlik suuline ärakuulamine

9. Ametlik suuline ärakuulamine toimus 8. oktoobril 2018. Suulisest ärakuulamisest võtsid osa osalised ja nende välisekspertid õigus- ja majandusküsimustes, huvitatud kolmandad isikud, komisjoni asjakohased talitused ja seitsme liikmesriigi (Belgia, Itaalia, Madalmaad, Prantsusmaa, Saksamaa, Soome ja Ühendkuningriik) konkurentsiasutused. Osaliste taotlusel toimus osa esitlustest kinnistel istungitel. Ärakuulamisega seoses ei tekkinud mingeid menetluslike probleeme ega kaebusi.

Otsus

10. Uurimise põhjal järeldas komisjon otsuses, et kavandatav tehing ei kahjustaks märkimisväärselt tõhusat konkurentsi siseturul ega selle olulises osas. Seetõttu kuulutatakse kavandatav tehing otsuses siseturu ja EMP toimimise lepinguga kokkusobivaks.

Järeldus

11. Kokkuvõttes leian, et selle menetluse käigus on tagatud menetlusõiguste tõhus kasutamine.

Brüssel, 16. november 2018

Joos STRAGIER
