



Brüssel, 14.9.2016
SWD(2016) 304 final

KOMISJONI TALITUSTE TÖÖDOKUMENT
MÕJUHINNANGU KOMMENTEERITUD KOKKUVÕTE

Lisatud dokumendile:

Ettepanekud:

Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv, millega kehtestatakse Euroopa elektroonilise side seadustik, ja

Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega asutatakse Elektroonilise Side Euroopa Reguleerivate Asutuste Ühendatud Amet

{ COM(2016) 590 final }

{ SWD(2016) 303 final }

{ SWD(2016) 305 final }

{ SWD(2016) 313 final }

Kommenteeritud kokkuvõte

Elektroniilise side õigusraamistiku läbivaatamise mõjuhinang

A. Vajadus meetmete järele

Miks? Milles probleem seisneb?

Viimastel aastatel on elektroniilise side sektori roll digitaalrajanduse võimaldajana muutunud märkimisväärselt olulisemaks. Tarbijad ja ettevõtjad sõltuvad traditsiooniliste telefoniteenuste asemel üha enam andmetest ja internetiühenduse teenustest. See tähendab, et see sektor peab aitama kaasa kasutajate suureneva nõudluse ja sotsiaalrajanduslike vajaduste täitmisele ning reageerima uutele internetipõhiste konkurentidele. Neid küsimusi võib aidata lahendada õigusraamistiku läbivaatamine. Avalik konsultatsioon, mõjuhinangut toetav uuring, praeguse õigusraamistiku hindamine ning pidev dialoog sidusrühmadega on aidanud tuvastada **kolm probleemide rühma**. Need on i) asjaolud, mis takistavad **piiranguteta ühenduvuse** pakkumist digitaalsel ühtsel turul kõikjal levinud väga suure läbilaskevõimega fikseeritud ja mobiilsete infrastruktuuride abil; ii) raamistiku sobivus **туру ja tehnoloogia kiire arengu** käsitlemiseks ning iii) **õigusaktide liiasus, ebatõhusus ja sidususe puudumine, mis toovad kaasa tarbetu halduskoormuse**.

Mida läbivaatamisega saavutada soovitakse?

Läbivaatamise **üldeesmärk** on tagada, et konkurentsi soodustava raamistiku tulemus on asukohast sõltumatu piiranguteta ühenduvus kui digitaalse ühtse turu alus. See tähendab, et lisaks olemasolevatele konkurentsi, siseturu ja lõppkasutajate huvidega seotud eesmärkidele tuleb luua uus väga suure jõudlusega ühenduvust käsitlev eesmärk. Tehtud analüüsis määrati läbivaatamise jaoks kindlaks kolm üldeesmärgiga seotud **erieesmärki**. Esimene eesmärk on aidata kaasa asukohast sõltumatule ühenduvusele siseturul. Teine eesmärk on edendada siseturul konkurentsi ja kasutajate valikuvõimalusi. Kolmas eesmärk on lihtsustada õiguslikku sekkumist ning saavutada siseturul sidusus. Siseturg on endiselt raamistiku eesmärk ning iga läbivaatamise eesmärk tugineb sellele. Lisaks tuvastati eesmärkide vahel hulk võimalikke sünergiaid ja kompromisse.

Mis on ELi tegevuse lisandväärtus?

Ühiste ja järjepidevate õiguslike lähenemisviiside väljatöötamisega ning õigusaktide kohta käivate teadmiste ja ressursside jagamisega võib terves ELis saavutada paremaid õiguslaseid tulemusi väiksemate kulude juures, seda eriti piiriülese mõõtmega õigusvaldkondades. Kui väga suure jõudlusega ühendusvõrgud muutuvad ELis kättesaadavaks, võib liikmesriikidel olla kasu raamistiku parandamisest, et reageerida tänapäeva probleemidele ja turu edasisele arengule. Kuigi on vaja olla teataval määral paindlik, et kohalike olusid arvesse võtta, saavutavad riikide reguleerivad asutused oma laiendatud eesmärgid kõige paremini siis, kui nad teevad üksteisega ja komisjoniga sarnastele probleemidele parimate lahenduste leidmiseks koostööd.

B. Lahendused

Milliseid seadusandlike ja mitteseadusandlike poliitikavariante on kaalutud? Kas on olemas eelistatud valikuvariant? Miks?

Kõigis käsitletud valdkondades on olemas eelistatud valikuvariant. **Võrkudele juurdepääsu** eelistatud variant on väga suure jõudlusega võrkude rajamine, säilitades samal ajal domineerivate turul tegutsejate juurdepääsu käsitlevad õigusaktid, et tagada turgude konkurentsivõimelisus ning kasutuselevõtt lõppkasutajate poolt. **Spektri** seisukohalt on eelistatud variant siduv ning jõustatav parem spektri haldamise koordineerimine, et ELis 5G vajadustega kohaneda. **Universaalteenuse** eelistatud variandiga kohandatakse seda turusuundumuste ja lairibaühenduse taskukohasusega. **Teenuste** eelistatud variandiga lihtsustatakse sektorile omaseid õiguslikke vajadusi, võttes arvesse arengusuundumusi horisontaalses tarbijakaitse õigustikus. Samuti seob see õigusloome peamiselt internetiühenduse teenuse ja sideteenuste pakkumisega, mis sõltuvad avalikest numeratsiooniresurssidest, ning sellega kaasneb konkreetsete õiguslike kohustuste sihipärane laiendamine kõigile internetipõhiste sideteenustele, et tagada lõppkasutajate kaitse ja avaliku poliitika huvide kaitse. Eelistatud variant **edastamiskohustuse eeskirjade** ja elektroniiliste saatekavade kohustuste puhul on jätta asjad nii, nagu nad on, tehes vaid väikeseid muudatusi. **Numeratsiooni** puhul on eelistatud variant muuta ELi raamistikku, et käsitleda ühtlustamise ja konkurentsi küsimusi seadmetevahelise andmeside turul. **Halduse** puhul on eelistatud variant muuta iseseisvate reguleerivate asutuste pädevust ning muuta BERECi praegust struktuuri, et teha sellest täieõiguslik amet, millel on rohkem ülesandeid, sealhulgas teatud volituste kasutamine ja parem turu ülevaade, ning tegelemine numeratsiooni ja spektri eraldamise protsessidega. Raadiospektripoliitika töörühm on ka edaspidi Euroopa Komisjoni eksperdirühm ja nõuandev organ, mis väljendab ja kooskõlastab riikide haldusasutuste seisukohti spektripoliitika ja sellega seotud arengusuundumuste kõrgetasemelise strateegia küsimustes.

Kes millist varianti toetab?

Iga poliitikavaldkonna puhul hinnatakse mõju järgmisele: telekommunikatsioonivõrgu operaatorid (turgu valitsevad, alternatiivsed ja kohalikud teenuseosutajad), OTT-teenuste osutajad, äriksutajad, VKEd, tarbijad, liikmesriikide ametiasutused ja reguleerivad asutused, võttes arvesse nende vastuseid avalikule konsultatsioonile. Aruandes kajastatakse nende erinevaid, sealhulgas ka kriitilisi seisukohti. Turgu valitsevad operaatorid ja OTT-teenuste osutajad eelistavad üldiselt variante, mis toovad endaga kaasa vähem koormavaid õiguslikke korraldusi, kuid tarbijad, alternatiivsed operaatorid ja riikide reguleerivad asutused toetavad pigem lahendusi, mis hõlmavad rohkem reguleerimist. Liikmesriigid ja riikide reguleerivad asutused suhtuvad radikaalsetesse Euroopa-ülestele valitsemislahendustesse üldiselt ettevaatusega.

C. Eelistatud poliitikavariantide mõju

Millised on eelistatud poliitikavariantide eelised?

Eelistatud variantide puhul aidatakse ühenduvusele kaasa ülikiirete võrkudega, spektriressursside kiirema turuletoomisega ning 5G õigeaegse kasutuselevõtuga ühes asjade interneti rakenduste ja uuenduslike teenuste kasutuselevõtuga. See suurendab ELi ülemaailmset konkurentsivõimet, kuna ühenduvuse ja 5G kasulikkus kandub üle ka teistesse tööstusharudesse, näiteks autotööstusesse ja põllumajandusse, tervishoidu ja transporti. Nendega tugevdatakse siseturgu tänu standardse ELi juurdepääsutoodete ruumi loomisele, millega tagatakse kõigile operaatoritele võimalus ELis konkureerida, ning kaotatakse turule sisenemist takistavad asjaolud. Jätkusuutliku konkurentsi ning vajaduse korral universaalteenuse abil tagatakse nendega ELi kodanike ja äride jaoks taskukohaste hindadega ühenduvus. Turu arengul põhinevate uute ja esilekerkivate õigustega seotud küsimuste lahendamiseks tagatakse lõppkasutajatele parem kaitse. Poliitikavariantide abil lihtsustatakse õiguslikku sekkumist ja kohandatakse valitsemisstruktuuri, et kindlustada spektri jaotamise suurem järjekindlus ja riikide sõltumatute reguleerivate asutuste miinimumpädevused kooskõlas BERECi ülesannetega. Eelistatud variantide **kulud ja tulused** hinnati, kuid mõnes valdkonnas (universaalteenus, numeratsioon, edastamiskohustus, teatud määral ka teenused ja valitsemine) ei olnud võimalik mõju arvudes väljendada. Mõjuhinna mudelarvutuste alusel ennustatakse (mööndustega), et kui kõik eelistatud variandid ühiselt kasutusele võetakse, suurenevad investeeringud ja tarbimine ning selle kumulatiivne mõju majanduskasvule on 2025. aastaks 1,45% ja tööhõivele 0,18%, eeldusel et reformid viiakse ellu 2020. aastaks. Oodata on ka seda, et töövõime suureneb aastatel 2020–2025 0,8% võrra.

Millised on eelistatud variantide kulud?

Peamine institutsiooniline kulu tuleneb tõenäoliselt lisaressurssidest, mida vajab BEREC oma laiendatud pädevuste rakendamiseks ning mida vajavad riikide reguleerivad asutused BERECi tegevusele kaasa aitamiseks. **Tõhusust käsitlevate vahepealsete oletuste** kohaste kulude tulemusena oleks kulud kokku 208,5 miljonit eurot. Kaardistamisega seotud juurdepääsu tagamine võib tekitada riikide reguleerivatele asutustele (kes veel uuringuid ei tee) uusi kulusid. Kui hakatakse pakkuma sümmeetrilist juurdepääsu, võib ka see tekitada kulusid ka riikides, kus pole vastavaid kogemusi. Järjekindlam spektri jaotamine võimaldab **spektri õigeaegset ja piisavat kättesaadavust kogu ELis 5G kasutuselevõtmiseks** ning see peaks looma aastas tulused kokku 146,5 miljardit eurot. Enamik tuludest jaguneb nelja strateegilise sektori vahel, mis sõltuvad 5G kasutamisest: autosektor, tervishoid, transport ja kommunaalteenused. Teenuste puhul eelistatud variant võib aidata märkimisväärselt kaasa asjade internetile ja tööstuse digiteerimisele võimaldada kulude kokkuhoidu telekommunikatsioonis ja paljudes muudes tööstusharudes. Ainsad eeldatavad lisakulud on seotud numeratsiooniga seotud kohustustega, mida kohaldatakse OTT-kommunikatsiooniteenuste osutajate suhtes ning mis on seotud hädaabiteenuste kättesaadavusega, kui on võimalik kasutada standardset tehnilist lahendust. Eeldatakse, et konfidentsiaalsuse ja privaatsusega seotud kohustused on samad mis numeratsiooniga seotud kulud. See võib tuua mõne praeguse OTT ärimudeli jaoks kaasa vajaduse edasi areneda.

Milline on mõju ettevõtjatele, VKEdele ja mikroettevõtjatele?

Mikroettevõtjad ja väiksemad ettevõtjad väljaspool keskseid äripiirkondi (sh maapiirkondade VKEd) saavad ülikiirete ühenduste kättesaadavuse parandamise strateegiatest tõenäoliselt kasu. Seda seetõttu, et praegu osutatakse nendele ettevõtjatele vähem teenuseid, võrreldes suuremate korporatsioonidega, kelle valdustesse on juba paigaldatud ülikiired ühendused. Spektri puhul eelistatud variant keskendub individuaalsete lubade asemel spektrikasutuse üldlubadele ning 4G ja 5G kiiremale kasutuselevõtule kogu digitaalse ühtse turu piires, ning edendab seeläbi ka uuendustegevust ja ettevõtlust. See toob kasu peamiselt (kuid mitte ainult) idufirmadele ja väiksematele ettevõtjatele.

Kas on ette näha märkimisväärset mõju riigieelarvetele ja ametiasutustele?

Kavandatud meetmeid rakendatakse juba olemasolevate struktuuride kaudu. Uute asutuste loomine ei ole kavas, kuid võidakse muuta olemasolevate asutuste pädevusi. Lisaks ülalpool nimetatud kuluartiklitele ei ole riikide eelarvete ega valitsusasutuste jaoks märkimisväärset mõju oodata.

Kas on oodata muud olulist mõju?

Ei, elektroonilist sidet käsitlev telekommunikatsiooni õigusraamistik põhineb ka edaspidi konkurentsipõhimõtetele tuginevate juurdepääsukorralduste põhimõttel. Sellelt ei oodata mingit mõju kolmandatele riikidele.

D. Järeloometmed

Millal poliitika läbi vaadatakse?

Elektroonilist sidet käsitleva telekommunikatsiooni õigusraamistiku põhjalik läbivaatamine peaks toimuma seitse aastat pärast selle jõustumist.