



Brüssel, 6.9.2016
COM(2016) 553 final

**KOMISJONI ARUANNE EUROOPA PARLAMENDILE, NÕUKOGULE, EUROOPA
MAJANDUS- JA SOTSIAALKOMITEELE NING REGIOONIDE KOMITEELE**

**kaevandustööstuse jäätmete käitlemist ja direktiivi 2004/35/EÜ muutmist käsitleva
direktiivi 2006/21/EÜ rakendamise kohta**

1. SISSEJUHATUS

Karjäärdest ja kaevandustest lähtuvad jäätmed moodustavad väga suure osa Euroopa Liidus tekkivate jäätmete kogumahust (umbes 30 % 2012. aastal, vt käesolevale aruandele lisatud tabel). Nende jäätmete väärkäitlemine võib avaldada kahjulikku mõju inimeste tervisele ja keskkonnale ning põhjustada tõsiseid õnnetusi.

Kaevandustööstuse jäätmete käitlemist käsitleva direktiivi 2006/21/EÜ¹ (edaspidi „direktiiv“) eesmärgiks on vältida või vähendada nii palju kui võimalik kaevandustööstuse jäätmete käitlemise tulemusel tekkivat kahjulikku mõju keskkonnale, eriti veele, õhule, pinnasele, loomastikule, taimestikule ja maastikule, ning sellest tulenevat ohtu inimeste tervisele. Direktiiv hõlmab selliste jäätmete käitlemist, mis on tekkinud otseselt maavarade uuringute, kaevandamise, rikastamise ja ladustamise ning karjäärde töö tulemusena.

Käesolevas aruandes vaadeldava kahe järjestikuse perioodi (1. mai 2008–30. aprill 2011 ja 1. mai 2011–30. aprill 2014) jooksul pidid liikmesriigid vastu võtma ja rakendama direktiivi järgimiseks vajalikud õigus- ja haldusnormid. Direktiiv tuli üle võtta 1. maiks 2008. Kui komisjon hindas ülevõtmismeetmeid, siis selgus, et paljudel juhtudel oli direktiiv üle võetud ebaõigesti või ainult osaliselt. Komisjon esitas 22 ametlikku järelepärimist. Seoses mittevastavustega on praegu pooleli neli kohtuasja².

Vastavalt direktiivi artiklile 22 on komisjon võtnud vastu otsused, millega antakse direktiivi mõnede aspektide kohta juhiseid või tõlgendusi või täpsustatakse tehnilisi aspekte³. Kontrollide tehnilised juhised on alles välja töötamata.

Ühtlasi on komisjon ja Euroopa Standardikomitee (CEN) töötanud välja proovivõtu- ja analüüsimeetodite ühtlustatud standardid, eelkõige viidates direktiivi⁴ artikli 22 lõikele 2.

¹ ELT L 102, 11.4.2006, lk 15.

² Bulgaaria, Taani, Prantsusmaa, Ühendkuningriik.

³ Komisjoni 29. aprilli 2009. aasta otsus 2009/358/EÜ Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2006/21/EÜ, mis käsitleb kaevandustööstuse jäätmete käitlemist, artikli 22 lõike 1 punktis a osutatud teabe ühtlustamise ja korrapärase edastamise ning artiklis 18 osutatud küsimustiku kohta (ELT L 110, 1.5.2009, lk 39).

Komisjoni 20. aprilli 2009. aasta otsus 2009/335/EÜ tehniliste juhiste kohta rahalise tagatise kehtestamiseks kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiviga 2006/21/EÜ kaevandustööstuse jäätmete käitlemise kohta (ELT L 101, 21.4.2009, lk 25).

Komisjoni 20. aprilli 2009. aasta otsus 2009/337/EÜ jäätmeheidlate klassifitseerimise kriteeriumide määratlemise kohta kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu kaevandustööstuse jäätmete käitlemist käsitleva direktiivi 2006/21/EÜ III lisaga (ELT L 102, 22.4.2009, lk 7).

Komisjoni 30. aprilli 2009. aasta otsus 2009/359/EÜ püsijäätmete mõiste täiendava määratlemise kohta kaevandustööstuse jäätmete käitlemist käsitleva Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2006/21/EÜ artikli 22 lõike 1 punkti f rakendamiseks (ELT L 110, 1.5.2009, lk 46).

Komisjoni 30. aprilli 2009. aasta otsus 2009/360/EÜ, millega täiendatakse kaevandustööstuse jäätmete käitlemist käsitlevas Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivis 2006/21/EÜ sätestatud jäätmete iseloomustamise tehnilisi nõudeid (ELT L 110, 1.5.2009, lk 48).

⁴ Characterisation of waste — Sampling and analysis of weak acid dissociable cyanide discharged into tailings ponds (Jäätmete iseloomustus. Hiivahoidlatesse juhitud nõrga happe toimele dissotsieeruvast tsüaniidist proovide võtmine ja analüüs); European Technical Specification (Euroopa tehniline spetsifikatsioon) CEN/TS 16229:2011, 29.6.2011.

Komisjon võttis *kaevandamisel tekkivate rikastamisjäätmete ja aherainete käitlemist hõlmava PVT-viitedokumendi*⁵ kokkuvõtte vastu 2008. aastal⁶.

2. ARUANDLUS JA HINDAMINE

Vastavalt artikli 18 lõikele 1 esitavad liikmesriigid iga kolme aasta tagant komisjonile aruande direktiivi rakendamise kohta; aruanne koostatakse küsimustiku⁷ alusel. Artikli 18 lõige 1 kohustab ka komisjoni avaldama direktiivi rakendamise kohta aruande, võttes aluseks liikmesriikide esitatud aruanded.

Käesolev aruanne hõlmab kahte esimest aruandlusperioodi: 1. mai 2008–30. aprill 2011 ja 1. mai 2011–30. aprill 2014.

Vastavalt artikli 18 lõikele 2 peavad liikmesriigid teavitama igal aastal komisjoni ka käitajate poolt teatatud juhtumitest, mis tõenäoliselt võivad mõjutada jäätmeohidlate stabiilsust, ning jäätmeohidlate kontrolli ja seiremenetluse käigus ilmnenuid kõikidest keskkonda oluliselt kahjustavatest mõjudest. Vastavalt artikli 7 lõikele 5 tehakse direktiivi alusel antud loas sisalduv teave kättesaadavaks ka pädevatele siseriiklikele ja ELi statistikaasutustele, kui nad seda statistiliste andmete saamise eesmärgil taotlevad.

Liikmesriikide poolt esimese aruandlusperioodi kohta esitatud teabe hindamisel⁸ ilmnisid praeguse kolmeaastase aruandlusperioodi puudused, sest rõhuasetus oli meetmetel, mida liikmesriigid võtsid selleks, et rakendada direktiivi sätteid. Liikmesriikide aruannetes sisalduv teave ei võimaldanud komisjonil aga hinnata nende meetmete rakendamist praktikas.

Täielikuma ülevaate saamiseks kasutati lisaks riiklikele aruannetele ka teisi teabeallikaid. Eelkõige hõlmasid need komisjonile teada olevat teavet õnnetuste või „napilt mööda läinud juhtumite” järel võetud meetmete kohta ning muid üldisi allikaid, näiteks uurimisprojektid ja riiklike asutuste veebilehed.

Olemasoleva teabe läbivaatamisel abistasid komisjoni sõltumatud konsultandid⁹.

Liikmesriikidelt kahe esimese aruandlusperioodi kohta saadud aruandeid hinnati esmalt täielikkuse seisukohalt ning seejärel eesmärgiga teha kindlaks, kas aruannetes kirjeldatud

Characterisation of waste — Static test for determination of acid potential and neutralisation potential of sulfidic waste (Jäätmete iseloomustus. Staatiline katse sulfiide sisaldavate jäätmete hapestumis- ja neutraliseerimisvõime määramiseks), European Standard (Euroopa standard) EN 15875:2011, 26.10.2011.

Characterization of waste – Overall guidance document for the characterization of waste from extractive industries (Jäätmete iseloomustus. Üldine juhise kaevandustööstuste jäätmete iseloomustamiseks), CEN/TR 16376:2012, 24.6.2012.

⁵ http://eippcb.jrc.ec.europa.eu/reference/BREF/mmr_adopted_0109.pdf.

⁶ Komisjoni otsus, millega võetakse vastu kaevandustööstuse jäätmete käitlemist ja direktiivi 2004/35/EÜ muutmist käsitleva Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2006/21/EÜ PVT- viitedokumendi kommenteeritud kokkuvõtte.

⁷ Komisjoni otsus 2009/358/EÜ (ELT L 110, 1.5.2009, lk 39).

⁸ Vt

<http://ec.europa.eu/environment/waste/studies/mining/Study%20Implementation%20report%20Extractive%20Waste%20Directive.pdf>.

⁹ http://ec.europa.eu/environment/waste/studies/mining/waste_extractive_industries.pdf

meetmed moodustavad tervikliku meetmete kogumi, kuid hindamata meetmete vastavust direktiivile ja nende tegelikku rakendamist.

3. LIIKMESRIIKIDE ARUANDED DIREKTIIVI RAKENDAMISE KOHTA

3.1. A-kategooria jäätmeoidlad: peamised sätted

Kuna vaid väga väike osa ELis tekkivatest kaevandamisjäätmetest on ohtlik keskkonnale või inimeste tervisele, sätestatakse direktiivis selliste jäätmete käitlemisele ning vastavatele jäätmeoidlatele antavatele lubadele diferentseeritud nõuded.

Direktiiviga kehtestatakse rangemad nõuded sellistele jäätmeoidlatele, kus õnnetuse korral võib oht keskkonnale või inimeste tervisele olla suurem. Neid nimetatakse A-kategooria jäätmeoidlateks. Üksteist liikmesriiki on teatanud, et nende territooriumil A-kategooria jäätmeoidlaid ei ole¹⁰.

Hindamisel pöörati erilist rõhku just seda kategooriat reguleerivatele sätetele. Nende sätete rakendamise taset loetakse sobivaks näitajaks, mille alusel hinnata kogu direktiivi rakendamist. Nimetatud sätted hõlmasid järgmist: meetmed, mis on seotud jäätmekavadega ja suurõnnetuste vältimise ja nendest teavitamisega, praktilised meetmed, mis on võetud teabe edastamise tagamiseks, A-kategooria jäätmeoidlate (sh piiriülese mõjuga jäätmeoidlate) tuvastamise kord, hoidlaväliste hädaolukorra lahendamise kavade koostamine ja kontrollid.

Kokkuvõttes võib teha järelduse, et enamik liikmesriike on võtnud üldised meetmed direktiivi rakendamiseks. Eelkõige on nende hulgas jäätmekavad, suurõnnetuste vältimise ja nendest teavitamisega seotud meetmed ja praktilised meetmed teabe edastamise tagamiseks. Lisaks selgus kahe aruandlusperioodi võrdlemisel, et nimetatud sätetega seotud meetmete osas on toimunud üldine edasimineku.

Küll aga tuuakse hindamisel esile vajadust parandada teatud sätete praktilist kohaldamist. Näiteks on mõnel liikmesriigil vaja lõpule viia A-kategooria jäätmeoidlate tuvastamise protsess, võttes aluseks otsuses 2009/337/EÜ kehtestatud kriteeriumid. Märkimisväärsed erinevused liikmesriikide poolt määratletud A-kategooria jäätmeoidlate arvus ning teatatud jäätmeoidlate arvu ning tekkinud ohtlike kaevandamisjäätmete mahtude vahelised lahknevused¹¹ osutavad sellele, et tuvastamise protsess ei ole veel lõpule viidud (vt käesolevale aruandele lisatud tabel).

Veel üks valdkond, mis näib vajavat kiiremas korras lahendamist mitmes liikmesriigis, on seotud lubade väljastamisega A-kategooria jäätmeoidlatele. Samuti ei ole kõigil A-kategooria jäätmeoidlatel veel hoidlaväliseid hädaolukorra lahendamise kavasid: liikmesriikide aruannetest selgub, et umbes 25 % sellistest jäätmeoidlatest ei ole kavasid kehtestanud.

Liikmesriikide esitatud teabest jääb mulje, et kõik ei ole kontrollimisega seotud sätetest üheselt aru saanud ega neid ühtviisi rakendanud. Lisaks sellele on olulised erinevused liikmesriikide poolt teatatud kontrollimiste arvudes. Kuna liikmesriikide edastatud teave osutab erinevatele praktikatele, ei ole nende võrdlemisest eriti kasu.

¹⁰ Austria, Belgia, Tšehhi Vabariik, Taani, Eesti, Läti, Leedu, Luksemburg, Malta, Madalmaad ja Poola.

¹¹ Jäätmeoidlas käideldavate jäätmete ohtlikkus on üks kriteerium, mille alusel klassifitseerida hoidla A-kategooriasse kuuluvaks (vt käesoleva aruande lõpus olevat tabel).

3.2. Muud sätted

Mõned liikmesriikide poolt esitatud andmed direktiivi reguleerimisalasse kuuluvate jäätmeheidlate arvu kohta ei tundu usutavad (vt käesolevale aruandele lisatud tabel). Esitatud arvudes on liikmesriikide vahel suuri kõikumisi ja need arvud on suhteliselt väikesed võrreldes muudest siseriiklikest allikatest saadud andmetega tekkivate kaevandamisjäätmehulga kohta. Artiklis 2 sätestatakse direktiivi reguleerimisala ja piiratakse sellest väljajätmise võimalusi. Liikmesriikide poolt aruannetes esitatud käitiste arv osutab aga sellele, et kõik liikmesriigid ei mõista ega kohalda seda sätet ühetaoliselt.

- Näiteks kuus liikmesriiki¹² on teatanud, et nende territooriumil ei olegi direktiivi reguleerimisalasse kuuluvaid jäätmeheidlaid. Siiski osutavad teistest allikatest saadud andmed sellele, et mõnedes nimetatud riikidest toimub kaevandamine, mille käigus tekivad jäätmed, mõnel juhul ka ohtlikud jäätmed.
- Mõne liikmesriigi andmetel on neil püsijäätmega hoidlaid väga vähe, see on aga vastuolus teiste riikide esitatud arvudega (näiteks Prantsusmaal on aruande kohaselt 4 100, Ungaris 604 sellist hoidlat, kuid teiste riikide arvud on oluliselt väiksemad).

Käesoleva direktiivi alusel väljastatud lube võib muude ELi õigusaktide (näiteks Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2012/18/EL¹³ (Seveso direktiiv)) kohaselt nõutavate lubadega ühendada, et vältida teabe põhjendamatu dubleerimist ja töö kordamist. Näib, et vaid väheseid käesoleva direktiivi reguleerimisalasse jäävatest jäätmeheidlatest peavad liikmesriigid oma aruannetes kaevandamisjäätmega jäätmeheidlateks.

Artikli 17 lõikes 1 sätestatakse kontrolliga seotud kohustused. Liikmesriigid peavad tagama, et käesoleva direktiivi alusel väljastatud loaga jäätmeheidlaid kontrollitakse enne ladustamistööde alustamist ja korrapäraselt pärast seda, sealhulgas sulgemisjärgses etapis, et tagada nende vastavus asjakohaste loatingimustega. Direktiivis ei ole kontrolli olemust otsesõnu määratletud ega selle käiku üksikasjaliselt sätestatud. Kuid vastavalt artiklile 22 on komisjon kohustatud välja töötama ja vastu võtma kontrollide tehnilised juhised.

Suured erinevused kehtestatud kontrollimeetmes (eriti kontrollide korraldamisel, nende laadis, vastutavate ametiasutuste määramisel ja kontrollide sageduses) ja teise aruandlusperioodi jooksul läbi viidud kontrollide arvus osutavad sellele, et liikmesriigid pole direktiivi kontrolliga seotud sätteid alati ühetaoliselt tõlgendanud.

Vaid seitse riiki¹⁴ teatasid siseriikliku tasandi nõuete rikkumise juhtumitest¹⁵ teise aruandlusperioodi jooksul. Peamised rikkumised olid seotud lubades sätestatud tingimuste mittetäitmisega ja jäätmeheidlate ilma loata tegutsemisega.

Olenevalt jäätmehoidlate laadist lubab direktiiv teatud jäätmeheidlate puhul sätteid kohandada või nende kohaldamisest loobuda. Siseriiklikud püsijäätmehoidlate nimistud, mis on kooskõlas

¹² Taani, Läti, Leedu, Luksemburg, Malta ja Madalmaad.

¹³ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 4. juuli 2012. aasta direktiiv 2012/18/EL ohtlike ainete seotud suurõnnetuse ohu ohjeldamise ning nõukogu direktiivi 96/82/EÜ muutmise ja hilisema kehtetuks tunnistamise kohta (ELT L 197, 24.7.2012, lk 1).

¹⁴ Bulgaaria, Eesti, Soome, Kreeka, Poola, Rumeenia ja Ühendkuningriik.

¹⁵ Kokku oli 54 registreeritud juhtumit, samas ei esitanud mitte kõik asjaomased liikmesriigid juhtumite arvu.

komisjoni otsusega 2009/359/EÜ, võimaldavad nimetatud jäätmeliike diferentseeritult kohelda. Seda võimalust on kasutanud vaid kaheksa liikmesriiki¹⁶.

Direktiivi muude, s.t kõikidele jäätmeheidlatele kehtivate sätete rakendamise kohta võib teha sama järelduse nagu A-kategooria jäätmeheidlate puhul: kuigi enamik liikmesriike on kehtestanud üldise raamistiku, on endiselt mitmeid lahendamata probleeme.

Liikmesriikide vahelised erinevused näitavad vajadust rohkem pingutada selle nimel, et direktiivi peamisi põhimõtteid mõistetak ja kohaldataks ühetaoliselt, nõnda et oleks tagatud selle sätete tõhusus kõikjal ELis.

4. OHUTUSEGA SEOTUD ARUANDLUS

Komisjonile teadaolevalt juhtus käesolevas aruandes vaadeldava kahe perioodi jooksul kahes riigis kokku viis õnnetust.

Kuigi vastavalt direktiivi artikli 18 lõikele 2 tuleb komisjoni ametlikult õnnetustest teavitada, seda ei tehtud. Teave pärines teistest allikatest.

Liikmesriikidelt paluti ka kinnitust selle kohta, et kahe aruandlusperioodi jooksul pole õnnetusi juhtunud. Enamik liikmesriike kinnitas seda. Selleks, et hinnata, kas direktiivis seatud õnnetusohu vähendamise eesmärgid on täidetud, on vaja rohkem teavet.

5. ARUANDLUSE JA TEABE ESITAMISEGA SEOTUD ÜLDISED PROBLEEMID

Liikmesriikide esitatud teabe kvaliteet on ebahütlane. Kõik liikmesriigid on esitanud artiklis 18 nõutud siseriiklikud aruanded. Paljud riigid esitasid väga üksikasjalised, täielikud ja ajakohased andmed, ning teabe täielikkuse osas on kõikide liikmesriikide aruanded vähemalt vastuvõetaval tasemel.

Liikmesriikide poolt edastatud teabe ebahütlus ning võimalus, et mõnesid sätteid võidi valesti tõlgendada, tekitavad kahtlusi esitatud teabe võrreldavuse osas ning muudavad hinnangu andmise direktiivi rakendamise kohta väga keeruliseks.

Käesolevat aruannet koostades sai komisjon kinnitust asjaolule, et liikmesriikide poolt vastavalt artiklile 18 edastatud teabest ei piisa selge ja piisavalt üksikasjaliku ning usaldusväärse ülevaate andmiseks direktiivi praktilisest rakendamisest. Nimetatud artiklis sätestatud aruandluse nõuded on suunatud meetmete vastuvõtmisele, viitamata otsesõnu teabele nende meetmete praktilise rakendamise kohta.

Kuigi komisjon kasutas ka teisi allikaid, ei piisanud saadud teabest liikmesriikide esitatud andmete täiendamiseks või kinnitamiseks, eriti õiguslikke ja halduslikke aspekte puudutava teabe (sh õnnetuste) osas. Olemasolev teave keskendub tehnilisele ja teaduslikule problemaatikale, kuid puudub avalik teave näiteks kaevandamisjäätmehoidlate kohta.

¹⁶ Tšehhi Vabariik, Soome, Prantsusmaa, Leedu, Portugal, Slovakkia, Hispaania ja Ühendkuningriik.

6. JÄRELDUSED JA EDASISED SAMMUD

Komisjoni hinnangust võib järeldada, et enamus liikmesriike on võtnud meetmed direktiivi sätete rakendamiseks. Hinnang näitas aga ka seda, et terve rida probleeme vajab veel lahendamist, enne kui direktiivi rakendamisega saavutatakse soovitud kaitse tase.

Liikmesriikide aruannetest selgus, et mitmeid olulisi sätteid (näiteks jäätmeheidlate tuvastamine, lubade väljastamine, kontrollid) ei mõisteta ega rakendada üheselt. Direktiivi ühetaolisemaks rakendamiseks kavatseb komisjon

- koostada direktiivi sätete rakendamise üldised juhised; ning
- vastavalt artikli 22 lõike 1 punktile c välja töötada kontrollide juhised.

Ühtlasi otsib komisjon võimalusi, kuidas parandada liikmesriikide aruandlust rakendamise, sh õnnetuste kohta; selleks levitatakse liikmesriikide esitatud teabe hindamise tulemusi laiemalt ning edendatakse kaevandamist puudutavat teabe- ning parimate tavade vahetust.

Teavet võiks koguda ka muul viisil, näiteks vastavalt artikli 7 lõikele 5. Direktiivi praktilise rakendamise kohta täiendava teabe kogumine aitab komisjonil täita järgmisi eesmärgi:

- direktiivi rakendamise ja selle nõuete täitmise toetamine, tuues välja puudujäägid direktiivi tegelikul rakendamisel ning kavandades võimalikke meetmeid nende kõrvaldamiseks;
- direktiivi rakendamise parimate tavade väljaselgitamine ning
- uute võimaluste otsimine aruandluse korraldamiseks ja protsesside lihtsustamiseks, muutes vajaduse korral teabe edastamist käsitlevat komisjoni otsust 2009/358/EÜ kooskõlas keskkonnaseire ja aruandlusnõuete tõhustamise toimivuskontrolli eesmärkidega¹⁷.

ELi ringmajanduse loomise tegevuskavas võetud kohustuse täitmiseks töötab komisjon välja juhiseid kaevandusjäätmete kavade kohta ja edendab parimat tava selles valdkonnas.¹⁸

Samuti jätkab komisjon sellise teabe kogumist, mis võimaldab direktiivi asjaomaste aspektide edasist ajakohastamist, et tagada inimeste tervise ja keskkonna kaitsmine, erilise rõhuasetusega ohtlike jäätmete käitlemisele, tammide ja hiivahoidlate ohutusele ja saastuse vältimisele.

¹⁷ SWD(2016) 188 final, Commission Staff Working Document 'Towards a Fitness Check of EU environmental monitoring and reporting: to ensure effective monitoring, more transparency and focused reporting of EU environment policy.'

¹⁸ COM(2015) 614 final, komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „ELi ringmajanduse loomise tegevuskava.“

Liikmesriikide andmed

	Jäätmed kokku, 2012 ⁱ	Karjääridest ja kaevandustest lähtuvad jäätmed kokku, 2012 ⁱⁱ	Karjääridest ja kaevandustest lähtuvad mineraal- ja tahkestatud jäätmed ⁱⁱⁱ	Karjääridest ja kaevandustest lähtuvad ohtlikud mineraal- ja tahkestatud jäätmed ^{iv}	Ohtlike jäätmete osakaal karjääridest ja kaevandustest lähtuvate mineraal- ja tahkestatud jäätmete koguhulgast, %	Tegutsevate jäätmeheidlate arv vastavalt aruannetele ^v	Tegutsevate A-kategooria jäätmeheidlate arv ^{vi}	(Aruannete) täielikkus ^{vii}	Kontrollide arv (kokku) ^{viii}	Kontrollide arv (A-kategooria) ^{ix}
Euroopa Liit (28)	2 514 220 000	733 980 000	731 950 000	13 460 000	1,84					
Belgia	67 630 317	115 137	30 245	9	0,03	3	0		ee ^x	
Bulgaaria	161 252 166	141 082 596	141 061 523	13 266 720	9,40	ee	2		ee	ee
Tšehhi Vabariik	23 171 358	167 422	88 585	1 359	1,53	7	0		0	
Taani	16 332 249	18 005	5 704	45	0,79	0	0		0	
Saksamaa	368 022 172	8 625 187	8 488 645	7 705	0,09	27	2		1073	46
Eesti	21 992 343	9 354 964	9 346 454	5	0,00	4	0		53	
Iirimaa	13 421 334	2 024 984	1 984 284	508	0,03	22	2		154	49
Kreeka	72 328 280	47 831 627	47 822 445	90	0,00	2343	1		ee	ee
Hispaania	118 561 669	22 509 144	22 495 556	368	0,00	1558	25		ee	ee
Prantsusmaa	344 731 922	2 477 408	2 196 522	1 644	0,07	4152	1		3401	1
Horvaatia	3 378 638	5 034	2 729	257	9,42	ee	ee		ee	ee
Itaalia	162 764 632	719 666	345 842	1 990	0,58	213	126		349	ee
Küpros	2 086 469	217 888	217 311	0	0,00	13	1		13	1
Läti	2 309 581	1 968	1 478	0	0,00	0	0			
Leedu	5 678 751	25 911	7 171	25	0,35	0	0			
Luksemburg	8 397 228	131 314	121 034	0	0,00	0	0			
Ungari	16 310 151	91 218	81 827	30 852	37,70	862	6		932	115

	Jäätmed kokku, 2012 ⁱ	Karjääridest ja kaevandustest lähtuvad jäätmed kokku, 2012 ⁱⁱ	Karjääridest ja kaevandustest lähtuvad mineraal- ja tahkestatud jäätmed ⁱⁱⁱ	Karjääridest ja kaevandustest lähtuvad ohtlikud mineraal- ja tahkestatud jäätmed ^{iv}	Ohtlike jäätmete osakaal karjääridest ja kaevandustest lähtuvate mineraal- ja tahkestatud jäätmete koguhulgast, %	Tegutsevate jäätmeheidlate arv vastavalt aruannetele ^v	Tegutsevate A-kategooria jäätmeheidlate arv ^{vi}	(Aruannete) täielikkus ^{vii}	Kontrollide arv (kokku) ^{viii}	Kontrollide arv (A-kategooria) ^{ix}
Malta	1 452 496	45 103	45 103	0	0,00	0	0			
Madalmaad	123 612 767	179 164	139 670	3 280	2,35	0	0			
Austria	34 047 465	51 339	34 687	7 830	22,57	33	0		60	
Poola	163 377 949	68 035 432	67 599 891	1 301	0,00	99	0		116	
Portugal	14 184 456	242 598	227 253	5	0,00	8	3		18	28
Rumeenia	266 975 602	223 292 741	223 173 154	125 458	0,06	74	2		743	
Sloveenia	4 546 506	14 448	10 936	0	0,00	ee	ee		0	0
Slovakkia	8 425 384	310 580	299 913	203	0,07	119	3		102	15
Soome	91 824 193	52 880 000	52 880 000	0	0,00	90	9		166	41
Rootsi	156 306 504	129 480 919	129 455 408	162	0,00	22	15		75	
Ühendkuningriik	241.100.639	24 043 977	23 787 471	8 233	0,03	601	4		43	4

ⁱ Allikas: env_wasgen, EUROSTAT: Kõigi NACE tegevusalade ja kodumajapidamiste tekitatud jäätmed.

ⁱⁱ Allikas: env_wasgen, EUROSTAT: Karjääridest ja kaevandustest lähtuvad jäätmed.

ⁱⁱⁱ Allikas: env_wasgen, EUROSTAT: Karjääridest ja kaevandustest lähtuvad mineraal- ja tahkestatud jäätmed.

^{iv} Allikas: env_wasgen, EUROSTAT: Karjääridest ja kaevandustest lähtuvad ohtlikud mineraal- ja tahkestatud jäätmed.

^v Teise aruandlusperioodi andmed vastavalt liikmesriikide aruannetele.

^{vi} Teise aruandlusperioodi andmed vastavalt liikmesriikide aruannetele.

^{vii} ✓ esitatud on täielik teave; ☐ esitatud teave on ilmselt ebatäielik või ebaselge.

^{viii} Teise aruandlusperioodi andmed vastavalt liikmesriikide aruannetele.

^{ix} Teise aruandlusperioodi andmed vastavalt liikmesriikide aruannetele.

^x ee: ei esitatud