

Kokkuvõtte komisjoni otsusest,**24. juuni 2015,****Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 101 ning EMP lepingu artikli 53 kohase menetluse kohta****(juhtum AT.39563 – toiduainete pakendamine jaemüügiks)***(teatavaks tehtud numbri C(2015) 4336 all)***(Ainult saksa-, inglis-, prantsus- ja itaaliakeelne tekst on autentsed)**

(2015/C 402/08)

Komisjon võttis 24. juunil 2015. aastal vastu otsuse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 101 ja EMP lepingu artikli 53 kohase menetluse kohta. Kooskõlas nõukogu määruse (EÜ) nr 1/2003⁽¹⁾ artikliga 30 avaldab komisjon poolte nimed ja otsuse põhilise sisu, sealhulgas kehtestatud sanktsioonid, võttes arvesse ettevõtjate õigustatud huvi kaitsta oma ärisaladusi.

1. SISSEJUHATUS

- (1) Euroopa Komisjon võttis 24. juunil 2015. aastal vastu otsuse, mis oli adresseeritud 41 juriidilisele isikule seoses Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 101 ja mõnede adressaatide puhul ka EMP lepingu artikli 53 rikkumisega (edaspidi „otsus“). Otsus hõlmab poliüstüreenist plastalustega (edaspidi „vahtplastalused“) seotud viit eraldiseisvat kartelli ja ka värskete toiduainete, näiteks liha, linnuliha, puuviljade ja kala jaemüügipakenditena kasutatavate polüpropüleenist plastalustega (edaspidi „jäigad alused“) (2) seotud ühte kartelli.
- (2) Otsus on adresseeritud järgmistele äriühingutele: i) Linpac,⁽³⁾ ii) Vitembal,⁽⁴⁾ iii) Coopbox,⁽⁵⁾ iv) Sirap-Gema,⁽⁶⁾ v) Silver Plastics,⁽⁷⁾ vi) Huhtamäki,⁽⁸⁾ vii) Nespak,⁽⁹⁾ viii) Magic Pack,⁽¹⁰⁾ ix) Propack⁽¹¹⁾ ja x) Ovarpack⁽¹²⁾.

2. JUHTUMI KIRJELDUS**2.1. Menetlus**

- (3) Pärast seda, kui äriühing Linpac oli leebema kohtlemise teatise alusel esitanud trahvide eest kaitse saamise taotluse, viis komisjon 4.–6. juunil 2008. aastal eri liikmesriikides läbi etteteatamata kontrollid mitme toiduainete pakendamiseks ette nähtud aluseid tootva ettevõtja valdustes.
- (4) Pärast kontrolle esitasid äriühingud Vitembal, Sirap-Gema, Coopbox, Ovarpack, Silver Plastics ja Magic Pack komisjonile leebema kohtlemise teatise alusel taotlused trahvide vähendamiseks. Uurimise jooksul edastas komisjon asjaomastele pooltele mitu teabepäringut vastavalt määruse (EÜ) nr 1/2003 artiklile 18 või leebema kohtlemise teatise punktile 12.
- (5) 21. septembril 2012. aastal võttis komisjon adressaatide suhtes vastu vastuväiteavalduse otsuse. Kõik adressaadid vastasid vastuväiteavaldusele ja osalesid 10.–12. juunil 2013. aastal toimunud suulisel ärakuulamisel.
- (6) Konkurentsi piiravat tegevust ja turgu valitsevat seisundit käsitlev nõuandekomitee esitas 15. juunil 2015. aastal pooldava arvamuse. Komisjon võttis otsuse vastu 24. juunil 2015. aastal.

⁽¹⁾ EÜT L 1, 4.1.2003, lk 1.

⁽²⁾ Ainult seoses Loode-Euroopa kartelliga (vt allpool).

⁽³⁾ Linpac Group Ltd, Linpac Packaging Verona Srl, Linpac Packaging Holdings SL, Linpac Packaging Pravia SA, Linpac Packaging GmbH, Linpac Packaging Polska Sp zoo, Linpac Packaging Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Linpac Packaging Spol Sro, Linpac Packaging Sro, Linpac France SAS ja Linpac Distribution SAS.

⁽⁴⁾ Vitembal Holding SAS, Vitembal Societe Industrielle SAS, Vitembal GmbH Verpackungsmittel ja Vitembal España, SL.

⁽⁵⁾ CCPL Sc, Coopbox Group SpA, Poliemme Srl, Coopbox Hispania Slu ja Coopbox Eastern sro.

⁽⁶⁾ Italmobiliare SpA, Sirap-Gema SpA, Petruzalek GmbH, Petruzalek Kft., Petruzalek sro, Petruzalek Spol. sro ja Sirap France SAS.

⁽⁷⁾ Johannes Reifenhäuser Holding GmbH & Co. KG, Silver Plastics GmbH & Co. KG, Silver Plastics GmbH ja Silver Plastics SARL.

⁽⁸⁾ Huhtamäki Oyj, Huhtamäki Flexible Packaging Germany GmbH & Co. KG ja Coveris Rigid (Auneau) France SAS. Lisaks on äriühing Ono Packaging Portugal SA otsuse adressaat sel määral, mil see äriühing on äriühingu Huhtamäki Embalagens Portugal SA õigusjärglane.

⁽⁹⁾ Groupe Guillin SA ja Nespak SpA.

⁽¹⁰⁾ Magic Pack Srl.

⁽¹¹⁾ Bunzl plc ja Propack Kft.

⁽¹²⁾ Ovarpack Embalagens SA.

2.2. Rikkumiste kokkuvõte

- (7) Otsus käsitleb viit eraldiseisvat kartelli, mis loodi EMP eri geograafilistes piirkondades, nimelt Itaalias, Edela-Euroopas (ala, mis hõlmab Hispaaniat ja Portugali), Prantsusmaal, Kesk- ja Ida-Euroopas (ala, mis hõlmab Poolat, Slovakiat, Tšehhi Vabariiki ja Ungarit) ning Loode-Euroopas (ala, mis hõlmab Belgiat, Taanit, Soomet, Saksamaad, Luksemburgi, Madalmaid, Norrat ja Rootsit). Kartelli moodustasid aluste tootjad ning Edela-Euroopas ja Kesk- ja Ida-Euroopas ka turustajad. Allpool esitatud tabelis on esitatud andmed iga kartelli kogukestuse ja neis osalenud ettevõtjate kohta ⁽¹⁾.

Kartell ja selle kestus Äriühingud	Itaalia 18. juuni 2002 – 17. detsember 2007	Edela-Euroopa 2. märts 2000 – 13. veebruar 2008	Loode-Euroopa 13. juuni 2002 – 29. oktoober 2007	Prantsusmaa 3. september 2004 – 24. november 2005	Kesk- ja Ida-Euroopa 5. november 2004 – 24. september 2007
Linpac	✓	✓	✓	✓	✓
Vitembal	✓	✓	✓	✓	
Huhtamäki		✓	✓	✓	
Sirap-Gema	✓			✓	✓
Coopbox	✓	✓			✓
Nespak	✓				
Magic-Pack	✓				
Silver Plastics			✓	✓	
Ovarpack		✓			
Propack					✓

- (8) Kuigi kartellid olid seotud sama tootega, hõlmasid teataval määral ühiseid osalejaid ja leidsid aset osaliselt kattuvatel ajavahemikel, ei piisa selle juhtumi puhul kõigi viie piirkonna kartelliosaliste konkurentsivastase käitumisega seotud objektiivsetest asjaoludest ja tõenditest selleks, et kinnitada, et ettevõtjad järgisid ühte üldist plaani eesmärgiga moonutada konkurentsi EMP tasandil või rohkem kui ühes piirkonnas viiest. Sellepärast käsitatakse viies piirkonnas toimunud ebaseaduslikku tegevust viie eraldiseisva kartellina. Pidades siiski silmas kartellidevahelisi sarnasusi, on komisjon käsitlenud viit kartelli haldustõhususest ja otstarbekusest lähtuvalt ühe haldusmenetluse raames.
- (9) Kui mõned erisused välja jätta, osalesid kartelliliikmed kahe- ja mitmepoolsetel kohtumistel ning suhtlesid üksteisega konkurentsi piiramise eesmärgil, fikseerides hindu, määrates kindlaks kliendid ja jagades turud, vahetades hinnatundlikku teavet ja tehes pakkumismahhinatsioonid ⁽²⁾. Konkurentsivastaste kokkulepete peamine eesmärk oli hoida hinnad kõrged, kanda tooraine kasvav hind üle kooskõlastatud viisil ning säilitada ajalooliselt väljakujunenud kliendid ja turud. Turustajad Ovarpack ja Propack osalesid aktiivselt teatavas konkurentsivastases tegevuses ning võimaldasid sellise tegevuse elluviimist ja reguleerimist.

2.3. Adressaadid

- (10) Järgmisi juriidilisi isikuid käsitatakse vastutavana märgitud ajavahemikel aluslepingu artikli 101 ühe ja vältava rikkumise eest määratud geograafilises piirkonnas ⁽³⁾. Mõned nimetatud juriidilised isikud vastutavad otsese osalejatena, teised otseselt osalevate juriidiliste isikute ematettevõtjatena või siis nii otsese osalejate kui ka otseselt osalevate juriidiliste isikute ematettevõtjatena.

⁽¹⁾ Kartellide registreeritud kogukestus ei vasta automaatselt iga loetletud ja kinnitatud ettevõtja individuaalse osalemise kestusele. Iga ettevõtja osalemisperiood on esitatud punktis 2.3 ja punkti 2.4.1 alapunktis 15.

⁽²⁾ Edela-Euroopa ja Loode-Euroopa kartellide puhul pakkumismahhinatsioonid ei esinenud ning Loode-Euroopa kartelli puhul ei toimunud ka klientide kindlaksmääramist ja turgude jagamist.

⁽³⁾ Loode-Euroopa kartell kujutab endast ka EMP lepingu artikli 53 rikkumist.

Itaalia:

- a) Linpac Packaging Verona Srl ja Linpac Group Ltd (ainult emaattevõtjana) 18. juunist 2002 kuni 17. detsembrini 2007;
- b) Sirap-Gema SpA ja Italmobiliare SpA (ainult emaattevõtjana) 18. juunist 2002 kuni 17. detsembrini 2007;
- c) Nespak SpA ja Groupe Guillin SA (ainult emaattevõtjana) 7. oktoobrist 2003 kuni 6. septembrini 2006;
- d) Vitembal Holding SAS 5. juulist 2002 kuni 17. detsembrini 2007;
- e) Magic Pack Srl 13. septembrist 2004 kuni 7. märtsini 2006;
- f) Poliemme Srl 18. juunist 2002 kuni 29. maini 2006, Coopbox Group SpA ja CCPL Sc 18. juunist 2002 kuni 17. detsembrini 2007.

Edela-Euroopa:

- g) Linpac Packaging Pravia SA 2. märtsist 2000 kuni 26. septembrini 2007, Linpac Packaging Holdings SL ja Linpac Group Ltd (ainult emaattevõtjana) 2. märtsist 2000 kuni 13. veebruarini 2008;
- h) Vitembal España, SL ⁽¹⁾ ja Vitembal Holding SAS 7. oktoobrist 2004 kuni 25. juulini 2007;
- i) Coopbox Hispania Slu 2. märtsist 2000 kuni 13. veebruarini 2008, CCPL Sc (ainult emaattevõtjana) 26. juunist 2002 kuni 13. veebruarini 2008;
- j) ONO Packaging Portugal SA ja Huhtamäki Oyj (ainult emaattevõtjana) 7. detsembrist 2000 kuni 18. jaanuarini 2005 ⁽²⁾;
- k) Ovarpack Embalagens SA 7. detsembrist 2000 kuni 12. jaanuarini 2005 ja 25. oktoobrist 2007 kuni 13. veebruarini 2008.

Loodes-Euroopa:

- l) Linpac Packaging GmbH ja Linpac Group Ltd (ainult emaattevõtjana) 13. juunist 2002 kuni 29. oktoobrini 2007;
- m) Vitembal GmbH Verpackungsmittel ja Vitembal Holding SAS (ainult emaattevõtjana) 13. juunist 2002 kuni 12. märtsini 2007;
- n) Huhtamäki Flexible Packaging Germany GmbH & Co. KG 13. juunist 2002 kuni 20. juunini 2006, Huhtamäki Oyj (ainult emaattevõtjana) 1. jaanuarist 2003 kuni 20. juunini 2006;
- o) Silver Plastics GmbH, Silver Plastics GmbH & Co. KG ja Johannes Reifenhäuser Holding GmbH & Co. KG (ainult emaattevõtjana) 13. juunist 2002 kuni 29. oktoobrini 2007.

Kesk- ja Ida-Euroopa:

- p) Linpac Packaging Polska Sp zoo, Linpac Packaging Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Linpac Packaging Spol Sro, Linpac Packaging Sro, Linpac Packaging GmbH ja Linpac Group Ltd (ainult emaattevõtjana) 5. novembrist 2004 kuni 24. septembrini 2007;
- q) Petruzalek GmbH, Petruzalek Kft., Petruzalek sro, Petruzalek Spol. sro, Sirap-Gema SpA ja Italmobiliare SpA (ainult emaattevõtjana) 5. novembrist 2004 kuni 24. septembrini 2007;
- r) Coopbox Eastern sro 5. novembrist 2004 kuni 24. septembrini 2007, CCPL Sc (ainult emaattevõtjana) 8. detsembrist 2004 kuni 24. septembrini 2007;
- s) Propack Kft. 13. detsembrist 2004 kuni 15. septembrini 2006, Bunzl plc (ainult emaattevõtjana) 1. juulist 2005 kuni 15. septembrini 2006; Propack Kft. ja Bunzl plc vastutavad rikkumiste eest sel määral, mil need on seotud Ungariga.

⁽¹⁾ Komisjon loobus mis tahes trahvi kohaldamisest äriühingu Vitembal España, SL suhtes, sest see äriühing läks sundlikvideerimisele.

⁽²⁾ Äriühingute ONO Packaging Portugal SA ja Huhtamäki Oyj suhtes ei kohaldatud trahve sanktsioonide kehtestamisega seotud ja määruse (EU) nr 1/2003 artiklis 25 sätestatud aegumistähtaegade saabumise tõttu.

Prantsusmaa:

- t) Linpac France SAS, Linpac Distribution SAS ja Linpac Group Ltd (ainult emaettevõtjana) 3. septembrist 2004 kuni 24. novembrini 2005;
- u) Sirap France SAS, Sirap-Gema SpA ja Italmobiliare SpA (ainult emaettevõtjana) 3. septembrist 2004 kuni 24. novembrini 2005;
- v) Vitembal SociEtE Industrielle SAS ⁽¹⁾ ja Vitembal Holding SAS 3. septembrist 2004 kuni 24. novembrini 2005;
- w) Coveris Rigid (Auneau) France SAS ja Huhtamäki Oyj (ainult emaettevõtjana) 3. septembrist 2004 kuni 24. novembrini 2005;
- x) Silver Plastics SARL, Silver Plastics GmbH (ainult emaettevõtjana) ja Johannes Reifenhäuser Holding GmbH & Co. KG (ainult emaettevõtjana) 29. juunist 2005 kuni 5. oktoobrini 2005.

2.4. Õiguskaitsevahendid

- (11) Seoses otsusega kohaldatakse trahve käsitlevaid 2006. aasta suuniseid ⁽²⁾ ja 2006. aasta leebema kohtlemise teatist ⁽³⁾.

2.4.1. Trahvi põhisumma

- (12) Iga ettevõtja suhtes kohaldatakse trahvi põhisumma määramise kindlaks kartellitoodete väärtuse alusel, mille ettevõtja oli müünud asjaomases geograafilises piirkonnas kogu viimase majandusaasta jooksul, millal ta osales kartellis. Iga kartelli puhul hõlmab see toiduainete jaemüügi eesmärgil pakendamiseks ette nähtud vahtplastaluste kogumüüki asjaomases piirkonnas. Loode-Euroopas hõlmab see ka jäikade aluste kogumüüki. Kuna kartelli kestus Prantsusmaal ei hõlma kogu majandusaastat, tegi komisjon müügi väärtuse kindlaks ajavahemiku 2004–2005 keskmise aastase müügitulu alusel (2004. ja 2005. aasta müükide summa jagatud kahega). Komisjon võttis selle aastase keskmise müügi väärtuse asendusväärtuseks trahvide arvutamisel.
- (13) Turustajate puhul põhinevad komisjoni arvutused turustus-/teenindustasul, mida küsiti seoses kartellitooteaga, st turustaja brutomarginaalil. Selle arvutusmeetodiga välistatakse teiste kartellis osalejate poolt kartelli kaasatud turustajate kaudu teostatud müügi topeltarvestamise risk.
- (14) Trahvi muutuvsumma (edaspidi „rikkumise raskusastme protsent“) ja trahvi täiendava summa kindlaksmääramisel eesmärgiga hoida ära ettevõtjate kartellide moodustumist (edaspidi „sisenemistasu“) võttis komisjon arvesse rikkumiste laadi ja asjaolu, et iga rikkumine koosnes mitmest elemendist (hinna fikseerimine, turu jagamine, tundliku teabe vahetamine jne). Sellele tuginedes otsustas komisjon, et rikkumise raskusastme protsent ja sisnemistasu on kartelli iga ettevõtja jaoks 16 %. Kui adressaat oli ainuvastutav rikkumise teatavate osade eest ning koos oma emaettevõtjaga solidaarselt vastutav ülejäänud rikkumise eest, kohaldas komisjon sisnemistasu ainult selle trahviosa puhul, millega seoses oli tehtud kindlaks solidaarne vastutus.
- (15) Iga ettevõtja ja iga kartelli puhul korrutati rikkumise raskusastme protsendi kohaldamise tulemusel saadud summa rikkumises osaletud aastate arvuga, mis ümardati allapoole kuu baasil. Selle tulemusel saadi kartellis osalemise kestuse arvutamiseks järgmised kordajad.

Ettevõtja	Itaalia	Edela-Euroopa	Loode-Euroopa	Kesk- ja Ida-Euroopa	Prantsusmaa
Linpac	5,5	7,91	5,33	2,83	1,16
Vitembal	5,41	2,75	4,75		1,16
Sirap-Gema	5,5			2,83	1,16
Coopbox	5,5	5,58		2,75	

⁽¹⁾ Komisjon loobus mis tahes trahvi kohaldamisest äriühingu Vitembal Societe Industrielle SAS suhtes, sest see äriühing läks sundlikvideerimisele.

⁽²⁾ ELT C 210, 1.9.2006, lk 2.

⁽³⁾ ELT C 298, 8.12.2006, lk 17.

Ettevõtja	Itaalia	Edela-Euroopa	Loode-Euroopa	Kesk- ja Ida-Euroopa	Prantsusmaa
Coopbox Hispania Slu ⁽¹⁾		2,25, 2			
Coopbox Eastern sro ⁽¹⁾				0,08	
Poliemme Srl ⁽¹⁾	0,33, 0,91				
Silver Plastics			5,33		0,25
Magic Pack	1,41				
Nespack	2,91				
Huhtamäki			3,41		1,16
Huhtamaki Flexible Packaging Germany GmbH & Co KG ⁽¹⁾			0,5		
Propack					
Propack Kft ⁽¹⁾				0,5	
Bunzl plc ⁽¹⁾				1,16	
Ovarpack		0,25			

⁽¹⁾ Ainuvastutuse periood.

2.4.2. Põhisumma kohandamine

- (16) Komisjon ei suurendanud trahvi põhisummat raskendavate asjaolude alusel. Samas vähendas komisjon trahvisummat 5 % äriühingu Magic Pack puhul seoses Itaalia kartelliga ja äriühingu Silver Plastics puhul seoses Prantsusmaa kartelliga, sest nende osalus neis kartellides oli väga piiratud. Samuti vähendati äriühingu Silver Plastics trahvisummasid 5 % seoses äriühingu osalemisega Loode-Euroopa kartellis tänu äriühingu tõhusale koostööle väljaspool leebema kohtlemise teatise kohaldamisala.

2.4.3. Käibest 10 % moodustava piirangu kohaldamine

- (17) Iga kartelliga seotud trahvide üksikud summad (enne 2006. aasta leebema kohtlemise teatise kohaldamist) ei ole suuremad kui 10 % iga asjaomasesse kartelli kuuluva ettevõtja 2014. aasta ülemaailmsest käibest.
- (18) Lisaks märgitakse, et mitte ühegi enam kui ühte kartelli kuulunud ettevõtja suhtes ei kohaldata lõplikke trahve, mis kogusummas oleksid suuremad kui 10 % nende ülemaailmsest käibest.

2.4.4. 2006. aasta leebema kohtlemise teatise kohaldamine: trahvide vähendamine

- (19) Äriühing Linpac oli esimene ettevõtja, kes esitas 2006. aasta leebema kohtlemise teatise punkti 8 alapunktis a esitatud tingimustele vastavaid andmeid ja tõendeid kõigi viie kartelli kohta. Äriühingu Linpac suhtes kohaldata-vaid trahve vähendati 100 %. Leebemast kohtlemisest tulenevalt vähendati teiste ettevõtjate trahve seoses iga kartel-liga kokkuvõtvalt järgmiselt.

	Kesk- ja Ida-Euroopa	Prantsusmaa	Itaalia	Loode-Euroopa	Edela-Euroopa
Linpac	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
Vitembal	—	50 %	45 %	50 %	45 %
Sirap-Gema	50 %	30 %	30 %	—	—

	Kesk- ja Ida-Euroopa	Prantsusmaa	Itaalia	Loode-Euroopa	Edela-Euroopa
Coopbox	30 %	—	20 %	—	30 %
Silver Plastics	—	10 %	—	—	—
Magic Pack	—	—	10 %	—	—
Ovarpack	—	—	—	—	20 %

(20) Komisjon jõudis järeldusele, et äriühingu Silver Plastic leebema kohtlemise taotlus seoses Loode-Euroopa kartelliga ei vastanud trahvide vähendamise nõuetele 2006. aastal leebema kohtlemise teatise alusel ⁽¹⁾.

2.4.5. Trahvide vähendamine aja möödumise tõttu

(21) Erandkorras vähendas komisjon 5 % iga mis tahes kartelli kuulunud ettevõtja trahvisummasid, et võtta arvesse menetluse märkimisväärselt pikka kestust ja antud juhtumiga seotud erilisi asjaolusid. Trahve vähendati pärast käibest 10 % moodustava piirangu kohaldamist eesmärgiga tagada, et see avaldaks mõju kõigile adreessaatidele määratud trahvidele.

2.4.6. Võimetus maksta trahve

(22) Kolm ettevõtjat andsid teada oma võimetusest maksta trahve vastavalt trahve käsitlevate 2006. aasta suuniste punktile 35. Iga ettevõtja finantsolukorra analüüsi põhjal ning konkreetset sotsiaalset ja majanduslikku konteksti arvesse võttes vähendas komisjon kolmest ettevõtjast kahele määratud trahve ning lükkas tagasi kolmanda ettevõtja avalduse.

3. JÄRELDUS

(23) Määruse (EÜ) nr 1/2003 artikli 23 lõike 2 alusel määrati järgmised trahvid.

Itaaliaga seotud rikkumiste eest:

- 1) Linpac Packaging Verona Srl ja Linpac Group Ltd solidaarselt: 0 eurot;
- 2) Sirap-Gema SpA ja Italmobiliare SpA solidaarselt: 29 738 000 eurot;
- 3) Nespak SpA ja Groupe Guillin SA solidaarselt: 4 996 000 eurot;
- 4) Vitembal Holding SAS: 295 000 eurot;
- 5) Magic Pack Srl: 3 263 000 eurot;
- 6) Poliemme Srl: 321 000 eurot;
- 7) Poliemme Srl, Coopbox Group SpA ja CCPL Sc solidaarselt: 10 382 000 eurot;
- 8) Coopbox Group SpA ja CCPL Sc solidaarselt: 11 434 000 eurot;

Edela-Euroopaga seotud rikkumiste eest:

- 9) Linpac Packaging Pravia SA: 0 eurot;
- 10) Linpac Packaging Holdings SL, Linpac Group Ltd ja Linpac Packaging Pravia SA solidaarselt: 0 eurot;
- 11) Vitembal Holding SAS: 295 000 eurot;
- 12) Coopbox Hispania Slu ja CCPL Sc solidaarselt: 9 660 000 eurot;
- 13) Coopbox Hispania Slu: 1 295 000 eurot;
- 14) Ovarpack Embalagens SA: 67 000 eurot;

⁽¹⁾ Nagu punktis 16 on öeldud, siis äriühingu Silver Plastic trahvi siiski vähendati tänu tema koostööle väljaspool leebema kohtlemise teatise kohaldamisala.

Loode-Euroopaga seotud rikkumiste eest:

- 15) Linpac Packaging GmbH ja Linpac Group Ltd solidaarselt: 0 eurot;
- 16) Vitembal GmbH Verpackungsmittel ja Vitembal Holding SAS solidaarselt: 265 000 eurot;
- 17) Huhtamaki Flexible Packaging Germany GmbH & Co, KG ja Huhtamäki Oyj solidaarselt: 10 727 000 eurot;
- 18) Huhtamaki Flexible Packaging Germany GmbH & Co, KG: 79 000 eurot;
- 19) Silver Plastics GmbH, Silver Plastics GmbH & Co, KG ja Johannes Reifenhäuser Holding GmbH & Co, KG solidaarselt: 20 317 000 eurot;

Kesk- ja Ida-Euroopaga seotud rikkumiste eest:

- 20) Linpac Packaging Polska Sp zoo, Linpac Packaging Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Linpac Packaging Spol Sro, Linpac Packaging Sro, Linpac Packaging GmbH ja Linpac Group Ltd solidaarselt: 0 eurot;
- 21) Petruzalek GmbH, Petruzalek Kft., Petruzalek sro, Petruzalek Spol, sro, Sirap-Gema SpA ja Italmobiliare SpA solidaarselt: 943 000 eurot;
- 22) Coopbox Eastern sro ja CCPL Sc solidaarselt: 591 000 eurot;
- 23) Coopbox Eastern sro: 11 000 eurot;
- 24) Propack Kft. ja Bunzl plc solidaarselt: 53 000 eurot;
- 25) Propack Kft.: 12 000 eurot;

Prantsusmaaga seotud rikkumiste eest:

- 26) Linpac France SAS, Linpac Distribution SAS ja Linpac Group Ltd solidaarselt: 0 eurot;
 - 27) Sirap France SAS, Sirap-Gema SpA ja Italmobiliare SpA solidaarselt: 5 207 000 eurot;
 - 28) Vitembal Holding SAS: 265 000 eurot;
 - 29) Coveris Rigid (Auneau) France SAS ja Huhtamäki Oyj solidaarselt: 4 756 000 eurot;
 - 30) Silver Plastics SARL, Silver Plastics GmbH ja Johannes Reifenhäuser Holding GmbH & Co, KG, solidaarselt: 893 000 eurot.
-