



EUROOPA
KOMISJON

Brüssel, 10.3.2015
COM(2015) 128 final

2013/0224 (COD)

**KOMISJONI TEATIS
EUROOPA PARLAMENDILE,**

mis on esitatud Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõike 6 alusel

ning milles käsitletakse

**nõukogus esimesel lugemisel võetud seisukohta järgmise õigusakti vastuvõtmise kohta:
Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, milles käsitletakse meretranspordist pärit
süsinikdioksiidiheite seiret, aruandlust ja kontrolli ning millega muudetakse määrust
(EL) nr 525/2013**

(EMPs kohaldatav tekst)

**KOMISJONI TEATIS
EUROOPA PARLAMENDILE,**

mis on esitatud Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõike 6 alusel

ning milles käsitletakse

**nõukogus esimesel lugemisel võetud seisukohta järgmise õigusakti vastuvõtmise kohta:
Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, milles käsitletakse meretranspordist pärit
süsinikdioksiidiheite seiret, aruandlust ja kontrolli ning millega muudetakse määrust
(EL) nr 525/2013**

(EMPs kohaldatav tekst)

1. Taust

Euroopa Parlamendile ja nõukogule ettepaneku edastamise kuupäev: (dokument COM (2013) 480 final – 2013/0224 COD):	28. juuni 2013
Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee arvamuse kuupäev:	16. oktoober 2013
Euroopa Parlamendi seisukoha kuupäev, esimene lugemine:	16. aprill 2014
Muudetud ettepaneku edastamise kuupäev:	-
Nõukogu seisukoha vastuvõtmise kuupäev:	5. märts 2015

2. Komisjoni ettepaneku eesmärk

Komisjoni ettepanekuga luuakse kogu ELi hõlmav õigusraamistik tõendatud andmete kogumiseks ja avaldamiseks kõikide ELi sadamaid kasutavate suurte laevade (kogumahutavusega üle 5 000 tonni) CO₂-heite ja energiatõhususe kohta, sõltumata sellest, kus laev on registreeritud. See on Euroopa Komisjoni 2013. aasta juunis vastuvõetud teatises¹ esitatud ELi strateegia esimene samm meretranspordist pärit kasvuhoonegaaside heite vähendamiseks ja see peaks oluliselt toetama ka Rahvusvahelises Mereorganisatsioonis (IMO) käimasolevaid arutelusid.

Seire-, aruandlus- ja kontrollisüsteemi põhijooned, mis tulenevad käesolevast ettepanekust, on järgmised:

- (a) Kohaldamisala: seire-, aruandlus- ja kontrollisüsteemi kohaldatakse selliste laevade suhtes, mille kogumahutavus on üle 5 000 tonni ja mis peatuvad liikmesriigi jurisdiktsiooni alla kuuluvates sadamates. Välja jäetakse väikeheitetekiitajad (väikesed ja keskmise suurusega laevad kogumahutavusega alla 5 000 tonni), mis moodustavad umbes 40 % laevastikust, kuid mille arvele jääb ainult 10 % koguheitest.

¹ Komisjoni teatis „Meretranspordi põhjustatud heite lõimimine ELi kasvuhoonegaaside vähendamise poliitikasse” (COM(2013) 479 (final)).

- (b) Välja jäetakse teatavad laevakategooriad: sõjalaevad, kalapüügi- ja kalatöötlemislaevad, puust laevad ja need riigile kuuluvad laevad, mida kasutatakse mittekaubanduslikel eesmärkidel.
- (c) Kooskõlas rahvusvahelise mereõigusega kohaldatakse seire-, aruandlus- ja kontrollisüsteemi eeskirju mittediskrimineerivalt kõigi ELi sadamaid külastavate laevade suhtes, olenemata sellest, millise riigi lipu all nad sõidavad.
- (d) ELi sadamatest väljunud ja seal lõppenud reiside arvessevõtmine: alates 1. jaanuarist 2018 peavad laevad mõõtma oma CO₂-heidet ja muid asjakohaseid tõhususnäitajaid ELi-sisestel reisidel (liikmesriigi jurisdiktsiooni alla kuuluvate sadamate vahel), ELi sadamasse saabuvatel reisidel (viimasest ELi-välisest sadamast esimesse liikmesriigi jurisdiktsiooni alla kuuluvasse sadamasse) ning ELi sadamast väljuvatel reisidel (liikmesriigi jurisdiktsiooni alla kuuluvast sadamast esimesse ELi-välisesse sadamasse).
- (e) Ka sadamates olevate laevade heidet tuleb mõõta, dokumenteerida ja kontrollida. Selle tegevuse eesmärk on soodustada olemas oleva heitevähendamistehnoloogia kasutamist kaldal.
- (f) Kasutatakse logiraamatutes, päevaaruannetes ja punkerdamissaatelehtedel juba olemas olevaid andmeid.
- (g) Pärast andmete kogumist tuleb neid sõltumatult kontrollida ning seejärel esitada koondatud andmed kord aastas komisjonile ja laeva lipuriigile.
- (h) Komisjon esitab laevade kaupa aasta tõendatud koondandmed, sealhulgas CO₂-heite andmed ja tõhususnäitajad.
- (i) Euroopa Meresõiduohutuse Ametile (EMSA) antakse kooskõlas selle asutamismäärusega piiratud arv ülesandeid, mis on peamiselt seotud täitemeetmete alase andmebaasiga.
- (j) Täitemeetmete rakendamisel peavad liikmesriigid, kes on kas sadama- või lipuriigid, (kas sadamariigi kontrolli (artikli 19 lõige 2) või seire-, aruandlus- ja kontrollisüsteemi konkreetsete kontrollide kaudu (artikli 19 lõige 3)) kontrollima, kas laeval, mis viibib nende jurisdiktsiooni alla kuuluvates sadamates, on pardal kehtiv nõuetele vastavuse tunnistus, ja vajaduse korral määrama karistusi.
- (k) Seos rahvusvaheliste arengusuundadega, milleks vaadatakse määrus vajaduse korral läbi ja tehakse ettepanekud selle muutmiseks vastavalt rahvusvaheliselt, eelkõige IMOs kokku lepitud arengusuundadele.

3. Märkused nõukogu seisukoha kohta

3.1. Üldised märkused nõukogu seisukoha kohta

Komisjon on arvamusel, et mitteametlike läbirääkimiste tulemuseks oli tasakaalustatud pakett koos rahuldavate lahendustega mitmes olulises küsimuses, nagu määrase reguleerimisala, laeva lasti seire ja sellekohane aruandlus, andmete konfidentsiaalsus ning teabe või täitemeetmete läbipaistvus. Komisjon on seetõttu valmis toetama nõukogu seisukohas kajastatud.

Komisjon teeb siiski avalduse seoses võimalusega, mida nõukogu on rakendusaktide puhul kasutanud vastavalt määruse nr 182/2011 artikli 5 lõikele 4 (arvamuse esitamata jätmise klausel). Komisjon ei ole sellele vastu, kuid on kindlalt veendunud, et sellise sätte kasutamine peab olema põhjendatud, ning seepärast teeb avalduse, mis on esitatud käesoleva teatise lisas.

3.2. Euroopa Parlamendi esimese lugemise muudatusettepanekud (lühidalt)

Nõukogu ei ole mitut Euroopa Parlamendi muudatusettepanekut selgesõnaliselt käsitlenud. Komisjoni arvamus kõnealuste Euroopa Parlamendi muudatusettepanekute kohta on esitatud allpool.

Euroopa Parlamendi arvamus pärast esimest lugemist sisaldas järgmisi peamisi muudatusettepanekuid:

- (a) **Võtta mõiste „CO₂-heide” asemel kasutusele laiem mõiste „kasvuhoonegaaside heide” (muudatusettepanekud 1, 9, 10, 12, 17, 21, 23, 24, 29 ja 31). Komisjon on ettepaneku osaliselt heaks kiitnud.** Euroopa Parlamendi esimese lugemise järgses arvamuses asendatakse mitmel juhul sõnad „CO₂-heide” sõnadega „kasvuhoonegaaside heide”, et rõhutada vajadust hakata edaspidi käsitlema merenduses ka „muud kui CO₂-heidet”. Komisjon on seisukohal, et kavandatud määruse eesmärk on keskenduda CO₂-le, mille heide on merendussektoris tekkivast kasvuhoonegaaside heitest selgelt kõige suurem. Seni kuni määruse reguleerimisala ei muudeta, on võimalik mõningane üldisem sõnastus vastavalt Euroopa Parlamendi muudatusettepanekutele. Nõukogu on jäänud ainult CO₂-heite juurde, nagu komisjoni ettepanekus, aktsepteerides samal ajal põhjendustes (uus põhjendus 1a jt) teatavat laiemat sõnastust kasvuhoonegaaside heite ja õhusaasteainete puhul.
- (b) **Lisada kalapüügi- ja -töötlemislaevad seire-, aruandlus- ja kontrollisüsteemi (muudatusettepanek 26). Komisjon on ettepaneku tagasi lükanud.** Euroopa Parlament soovib seire-, aruandlus- ja kontrollisüsteemi lisada „kalapüügi- ja -töötlemislaevad”, mis olid ettepanekust välja jäetud. Komisjon on seisukohal, et nendesse kategooriatesse kuuluvate laevade heide on väga väike ja et selliste laevade lisamine süsteemi tekitaks probleeme nõuete täitmise tagamisel. Nõukogu jättis kõnealused kategooriad komisjoni ettepanekule sarnaselt lõpuks siiski määrusest välja.
- (c) **Kehtestada leebemad seirenõuded laevadele, mis teevad üksnes ELiga seotud reise mitu korda päevas: nn „lähimerevedude kord” (muudatusettepanek 58). Komisjon on ettepaneku osaliselt heaks kiitnud.** Euroopa Parlament soovib vabastada seirekohustusest üksikreiside lõikes laevad, kes teevad üksnes ELiga seotud reise mitu korda päevas (nt parvlaevad). Eesmärk on lihtsustada selliste laevade seirekohustusi, kes teevad suure arvu tõenäoliselt sarnaseid reise iga päev. Et kontrollimine ei muutuks sellisel juhul liiga koormavaks, ei ole üksikreiside seire tingimata vajalik, kuid iga-aastased aruandluskohustused jäävad samaks. Komisjon põhimõtteliselt toetab sellist lihtsustatud korda, mille eesmärk on viia vajadus rajada laevade iga-aastane aruandlus olemasolevatele täpsetele andmetele kooskõlla halduskoormusega, mille see kaasa toob teatavat liiki kaubavahetuses või objektiivselt määratletud olukordades. Nõukogu toetas Euroopa Parlamendi ideed, kuid soovitas kehtestada iga-aastase regulaarreiside arvu piirmäära, et tagada ettevõtjatele suurem õiguskindlus.
- (d) **Jätta välja veetud lasti ja transporditööga seotud andmed ning sellekohased energiatõhususarvutused (muudatusettepanekud 29, 30, 43, 53–55, 59, 73, 91 ja 93). Komisjon on ettepaneku tagasi lükanud.** Euroopa Parlament tegi ettepaneku jätta välja veetavat lasti käsitlevad andmed ja sellekohased energiatõhususarvutused, mis põhinevad „transporditööl”. Nõukogu jättis need seireparameetrid alles, nagu need on esitatud komisjoni ettepanekus.

- (e) **Suurendada tehnilist tõhusust, nõudes sertifitseeritud energiatõhususindeksit (EEDI) ka olemasolevate laevade puhul (muudatusettepanekud 61 ja 71). Komisjon on ettepaneku tagasi lükanud.** Vastuettepanekuna lasti väljajätmist ja käitamistõhususe vähenemist puudutavatele ettepanekutele tegi Euroopa Parlament ettepaneku nõuda sertifitseeritud energiatõhususindeksit (EEDI) kõigi selliste seire-, aruandlus- ja kontrollisüsteemi kuuluvate laevakategooriate puhul, mille suhtes kõnealust indeksit kohaldatakse. Nõukogu jäi kõnealuse indeksi kohaldamisalaga seoses komisjoni ettepaneku juurde kohaldada seda indeksit ainult selliste uute laevade suhtes, mis on ehitatud või remonditud pärast 2013. aastat.
- (f) **Lisada seirekavadesse ja heitearuannetesse teave laevade jääklassi ja karmide talvetingimuste kohta (muudatusettepanekud 33, 40, 44, 60 ja 70). Komisjon on ettepaneku heaks kiitnud.** Euroopa Parlament soovib lisada muudatusettepanekud, mille eesmärk on tagada, et „jääklass” (näitab, kas laev on projekteeritud navigeerimiseks merejää tingimustes) oleks osa seire-, aruandlus- ja kontrollisüsteemi raames esitatavast põhiteabest. Nõukogu toetab Euroopa Parlamendi ideed, kuid leiab, et sellise teabe esitamine peaks olema vabatahtlik.
- (g) **Viitamine direktiivile 2003/4/EÜ keskkonnateabele avaliku juurdepääsu kohta (muudatusettepanek 69). Komisjon on ettepaneku tagasi lükanud.** Euroopa Parlament on mures, et seire-, aruandlus- ja kontrollisüsteemis kogutud andmed paljastavad kaitstud äriteavet ning on seetõttu teinud ettepaneku lisada viide olemasolevatele ELi õigusaktidele, milles käsitletakse juurdepääsu keskkonnateabele (direktiiv 2003/4/EÜ) ja mida kohaldatakse üksnes liikmesriikide suhtes. Komisjon leiab, et seire-, aruandlus- ja kontrollisüsteemi raames kord aastas kogutavad koondandmed üldjuhul ei paljasta ärisaladusi. Komisjon võib siiski nõustuda sellega, et on vaja hinnata, kas konkreetsetel juhtudel ja konkreetsetel asjaoludel võib ärihuvide õiguspärane kaitse olla ohus. Nõukogu sõnastas Euroopa Parlamendi idee ümber ja leidis, et tuleks lisada viide määrusele 1367/2006, milles käsitletakse keskkonnainfo kättesaadavust ühenduse institutsioonidele ja organitele (nn Århusi määrus) ning milles sisalduva klausli kohaselt tuleb hinnata, kas kaitstud teabe avalikustamine teenib üldsuse huve.
- (h) **Delegeeritud õigusaktide vastuvõtmist käsitlevate komisjoni volituste automaatne pikendamine (artikli 24 lõige 1). Komisjon on ettepaneku heaks kiitnud.** Euroopa Parlament on teinud ettepaneku, et õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte antaks viieks aastaks ja et seda pikendataks automaatselt sama ajavahemiku võrra, välja arvatud juhul, kui Euroopa Parlament või nõukogu esitab sellele vastuväiteid. Komisjon kiidab selle standardsõnastuses klausli heaks. Nõukogu on säilitanud ka tavapärase automaatse pikendamise korra.
- (i) **Muu kui CO₂ mõju hindamine kaks korda aastas (muudatusettepanek 82). Komisjon on ettepaneku heaks kiitnud.** Euroopa Parlament on teinud ettepaneku panna seiremehhanismide määruse alusel komisjonile uus kohustus hinnata kaks korda aastas vastava meretranspordisektori üldmõju ülemaailmsele kliimale, sealhulgas muu kui CO₂-heite mõju. Mõningase ümbersõnastamise korral võiks komisjon Euroopa Parlamendi muudatusettepanekuga nõustuda. Nõukogu toetas Euroopa Parlamendi ettepanekut, kuid leidis, et komisjon peaks seda kohustust täitma (kaks korda aastas) samal ajal, kui ta vastavalt artikli 21 lõikele 3 esitab seire-, aruandlus- ja kontrollisüsteemiga hõlmatud üldise heitearuande.

3.3. Nõukogu esitatud uued sätted ja komisjoni seisukoht.

Nõukogu on lisanud mitu muudatust, mis ei muuda ettepanekut oluliselt leebemaks, ja teksti ka mitu uut sätet, millega komisjon nõustub. Need sätted on järgmised.

- (a) **Lihtsustatud seirekord lähimerevedude puhul (artikli 9 lõige 2, uus).** Nõukogu on lisanud uued sätted, mis võimaldavad laevadel, mis teevad aastas rohkem kui 300 regulaarreise, mis kuuluvad üksnes ettepaneku reguleerimisalasse, kasutada erandit, millega laev vabastatakse kohustusest koguda andmeid eraldi iga reisi kohta (artikli 9 lõige 2, uus). Nõukogu erandi sõnastus sarnaneb Euroopa Parlamendi esitatud muudatusettepanekule 58 ning komisjon võib nõustuda sellise lihtsustatud korraga, mida on kirjeldatud nõukogu tekstis (mis tagab suurema õiguskindluse aastase piirmäära näol). Kütusekulu ja CO₂-heite andmete kogumine laevadel, mis teevad suure arvu samalaadseid tegevusi (nt parvlaevad) üksnes seire-, aruandlus- ja kontrollisüsteemi määru reguleerimisalas, ei ole tingimata vajalik, sest töendaja saab CO₂-heite ja kütusekulu aastaandmete arvutamise meetodite hindamiseks kasutada muid pardal olevaid dokumente ja andmeid (nt punkerdamissaatelehed). Seetõttu ei ole tingimata vajalik vaheetapp, et täita laeva peamist iga-aastast aruandekohustust vastavalt seire-, aruandlus- ja kontrollisüsteemi määru artiklile 10, mida kohaldatakse jätkuvalt ühtmoodi. Üksikreise käsitleva erandi eelduseks on see, et ei ole vaja selgelt eristada ega eraldi välja tuua andmeid iga üksiku reisi kohta (et vältida selliste reiside hõlmamist, mis jäävad reguleerimisalast välja, nt reisirid kahe ELi-välise sadama vahel). Seda erandit ei tehta laevadele, mis ei täida kahte eespool nimetatud objektiivset kriteeriumi, mida kohaldatakse laeva lipuriigist sõltumata.
- (b) **Ettevõtjate vabatahtlikud aruanded seirekavas määratletud kriteeriumide alusel (artikli 10 lõige 3, uus).** Nõukogu on lisanud uued sätted, mis võimaldavad laevadel koguda ja hiljem avaldada kütusekulu ja CO₂-heite andmeid eri kriteeriumide alusel (st täislastiga reisirid / ballastreisirid). Komisjon nõustub nõukogu tekstiga.
- (c) **Inspekterimiskord seire-, aruandlus- ja kontrollisüsteemis (artikli 19 lõige 3).** Nõukogu on teinud ettepaneku vähendada liikmesriikide ametiasutuste kohustusi seoses liikmesriikide jurisdiktsiooni alla kuuluvasse sadamasse sisenevate laevadega, mis ei ole esitanud nõuetele vastavuse dokumenti ega hõlmatud muude täitemehhanismidega. Kuna nõukogu tekstiga vähendatakse täitemeetmete ulatust, kuid mitte alla muudes merendusvaldkondades õigusaktides sätestatud taseme, nõustub komisjon nõukogu tekstiga.
- (d) **Väljasaatmiskorraldus (artikli 20 lõige 3).** Nõukogu on leevendanud tingimusi, mille alusel liikmesriigid võivad anda väljasaatmiskorralduse, kui rikutakse laevade seire-, aruandlus- ja kontrollisüsteemist tulenevaid kohustusi „kahe või enama järjestikuse aruandeperioodi jooksul” (komisjoni ettepanekus on „rohkem kui ühe aruandeperioodi jooksul”) ja „kui muude täitemeetmetega ei ole nõuete täitmist suudetud tagada”. Lisatud on ka viide rahvusvahelisele mereõigusele, mida kohaldatakse hätta sattunud laevade suhtes. Komisjon nõustub nõukogu tekstiga.
- (e) **Sanktsioone ja karistusi käsitlevaid siseriiklikud sätted ning teave riiklike õiguskaitsevahendite kohta (artikli 20 lõiked 3a ja 4).** Artikli 20 uude lõikesse 3a on lisatud erand, mille kohaselt võib sisemaal paikneva liikmesriigi, kellel ei ole tema lipu all sõitvaid laevu, vabastada kohustusest kehtestada karistusi ja sanktsioone käsitlevad siseriiklikud sätted. Artikli 20 uude lõikesse 4 on lisatud ka viide seoses vajadusega väljasaatmise korral teavitada ettevõtjaid riigi tõhusatest õiguskaitsevahenditest. Komisjon nõustub nendes punktides nõukogu tekstiga.

- (f) **Aastaandmete ja koondandmete avaldamine ning ärihuvide kaitse** vastavalt määrusele 1367/2006 (Ärhusi määrus), mida kohaldatakse ELi institutsioonide ja organite suhtes (artikli 21 lõige 2a, uus). Nõukogu tegi ettepaneku sõnastada ümber Euroopa Parlamendi klausel ärihuvide kaitsmise kohta ja lisada viide määrusele nr 1367/2006 ELi institutsioonide ja organite käsutuses olevale keskkonnateabele juurdepääsu kohta. Komisjon nõustub nõukogu tekstiga.
- (g) **Tõendamist ja akrediteerimist käsitlevad delegeeritud õigusaktid ja uus III lisa** elementidest, mida komisjon peab arvesse võtma delegeeritud õigusaktide vastuvõtmisel (artikli 15 lõige 5 ja artikli 16 lõige 3 ning III lisa (uus)). Nõukogu on täpsustanud tõendamist ja akrediteerimist käsitlevate delegeeritud õigusaktide sisu, mis oli algselt ette nähtud komisjoni ettepaneku artiklitega 15 ja 16, ning lisanud määruse uude III lissasse selliste vähem oluliste elementide nimekirja, mida tuleks arvesse võtta kõnealuste delegeeritud õigusaktide väljatöötamisel. See aitab määratleda delegeeritud õigusaktide reguleerimisala ja seega kiidab komisjon selle ettepaneku heaks.
- (h) **Seiremehhanismi määrusega liikmesriikidele ette nähtud meretranspordiheitealase aruandluskohustuse väljajätmine (artikkel 26).** Nõukogu on välja jätnud kõik liikmesriikide täiendavad aruandluskohustused, mida tuleb täita seiremehhanismi määruse kohaselt seire-, aruandlus- ja kontrollisüsteemi raames kogutud andmete põhjal. Liikmesriigid ei pea igal aasta tingimata andmeid esitama, kuna komisjon saab andmed otse ettevõtjatelt ja koostab ühtlasi aastaaruanded. Seepärast nõustub komisjon nõukogu seisukohaga.
- (i) **Laeva lasti seire parameetrite väljatöötamine laevatüübi kohta, sealhulgas täiendavate rakendusaktide abil (II lisa B osa).** Nõukogu tekstis on „last” ja „transporditöö” nende näitajate hulgas, mida tuleb mõõta ja mille kohta tuleb andmed esitada. Nii on ka komisjoni ettepanekus. Nõukogu on aga teinud mitu ettepanekut lisada seire-, aruandlus- ja kontrollisüsteemi lasti- ja transporditöönäitajad, mida on kohandatud konkreetse laeva tüübiga. II lisa B osa sisaldab seega mitut täiendavat sätet, mis kajastavad ro-ro- ja konteinerlaevade lasti seire praegusi näitajaid (lisaks reisilaevade jaoks komisjoni ettepanekus ette nähtud näitajatele).
- Muude laevade puhul soovib nõukogu kasutada seirenäitajatena massi ja mahtu. Samuti annab nõukogu komisjonile võimaluse rakendusaktidega täiendavalt täpsustada ja vajaduse korral läbi vaadata, kuidas lasti arvessevõtmise kohustust tuleb rakendada. Komisjon kiidab selle lähenemisviisi heaks. Laevapõhiste lasti seire näitajate lisamine on oluline ka selleks, et toetada rahvusvahelisi arengusuundi, eelkõige IMO tehtavaid edusamme.
- (j) **Muudatus Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivis 2009/16/EÜ, mis käsitleb sadamariigi kontrolli** (artikkel 26a). Nõukogu on teinud ettepaneku muuta sadamariigi kontrolli käsitleva direktiivi IV lisa, et lisada seire-, aruandlus- ja kontrollisüsteemi määruse alusel välja antav nõuetele vastavuse tunnistus nende dokumentide nimekirja, mida sadamariiki kontrollivad ametnikud peavad oma töös kontrollima. See hõlbustaks määrusega ettenähtud täitemehhanismide rakendamist ja komisjon kiidab selle ettepaneku heaks.
- (k) **Arvamuse esitamata jätmise klausel (artikli 25 lõige 2).** Nõukogu kasutas määrusega 182/2011 ette nähtud võimalust võtta seire-, aruandlus- ja kontrollisüsteemi määruse kohaste rakendusaktides kasutusele arvamuse esitamata jätmise klausel. Komisjon jääb oma tavapärasele seisukohale, märkides, et koos

sellise klausliga tuleb lisada seda õigustavad konkreetsed selgitused (nt põhjendusena).

4. Järeldus

Komisjon leiab, et nõukogus kokku lepitud tekst on sarnane komisjoni algse ettepanekuga ja sisaldab mitu komisjonis toetatavat muudatust, et hõlbustada kokkuleppe saavutamist Euroopa Parlamendiga nõukogu ühise seisukoha tasandil.

AVALDUS

Komisjoni avaldus määruse 20xx/xx/EÜ läbivaatamise kohta

Komisjon rõhutab, et süstemaatiline tuginemine artikli 5 lõike 4 teise alalõigu punktile b on vastuolus määruse 182/2011 (ELT L 55, 28.2.2011, lk 13) eesmärgi ja sõnastusega. Seda sätet tohib kasutada vaid siis, kui on vaja teha erand üldreeglist, mille kohaselt võib komisjon rakendusakti eelnõu vastu võtta, kui ei ole esitatud arvamust. Kuna tegemist on artikli 5 lõikes 4 sätestatud üldreeglist kõrvalekalduva erandiga, ei tohi teise alalõigu punktile b tuginemises näha lihtsalt seadusandja „otsustusõigust”, vaid seda tuleb tõlgendada kitsendavalt ja seega põhjendada.