



Brüssel, 10.3.2015
COM(2015) 126 final

2013/0165 (COD)

**KOMISJONI TEATIS
EUROOPA PARLAMENDILE,**

mis on esitatud Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõike 6 alusel

ning milles käsitletakse

nõukogu seisukohta Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (mis käsitleb sõidukisisese automaatsete hädaabikõnede eCall-süsteemi kasutuselevõtmisega seotud tüübikinnituse nõudeid ning millega muudetakse direktiivi 2007/46/EÜ) vastuvõtmise kohta

**KOMISJONI TEATIS
EUROOPA PARLAMENDILE,**

mis on esitatud Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõike 6 alusel

ning milles käsitletakse

nõukogu seisukohta Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (mis käsitleb sõidukisisesese automaatsete hädaabikõnede eCall-süsteemi kasutuselevõtmisega seotud tüübikinnituse nõudeid ning millega muudetakse direktiivi 2007/46/EÜ) vastuvõtmise kohta

1. TAUST

Ettepaneku Euroopa Parlamendile ja nõukogule edastamise kuupäev 13. juuni 2013
(dokument COM (2013) 316 final – 2013/0165 (COD):

Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee arvamuse kuupäev: 19. september 2013

Euroopa andmekaitseinspektori aramus: 29. oktoober 2013

Euroopa Parlamendi arvamuse kuupäev, esimene lugemine: 26. veebruar 2014

Nõukogu seisukoha vastuvõtmise kuupäev: 2. märts 2015

2. KOMISJONI ETTEPANEKU EESMÄRK

Komisjoni ettepaneku eesmärk on kiita heaks eCall-süsteemi kasutuselevõtt uut tüüpi autodes ja kaubikutes mootorsõidukite tüübikinnituse raames, mille kohaselt tuleb nimetatud sõidukid ehitada nõnda, et raske liiklusõnnetuse korral tehakse automaatselt hädaabikõne Euroopa ühtsele hädaabinumbrile 112. See aitaks märkimisväärselt vähendada sellistes õnnetustes vigastatute ja hukkunute arvu.

3. MÄRKUSED NÕUKOGU SEISUKOHA KOHTA

3.1. Üldised märkused.

Komisjonil on hea meel, et 1. detsembril 2014 saavutasid nõukogu ja parlamendi siseturu- ja tarbijakaitsekomisjon poliitilise kokkuleppe kompromissteksti üle. Nõukogu esimese lugemise seisukoha vastuvõtmine ja selle heakskiitmine parlamendi täiskogu hääletusel aprillis või mais 2015 peaks võimaldama teksti lõplikult vastu võtta. Komisjon leiab, et saavutatud kompromiss on mõistlik ja ta toetab seda.

3.2. Märkused Euroopa Parlamendi vastu võetud muudatuste kohta

3.2.1. Euroopa Parlamendis esitatud muudatused, mida nõukogu esimese lugemise seisukohas on arvesse võetud kas täielikult, osaliselt või põhimõtteliselt

Nõukogu esimese lugemise seisukoht hõlmab suuremat osa Euroopa Parlamendi tehtud muudatusettepanekuid, eriti enamikku Euroopa Parlamendi esitatud täiendavaid põhjendusi, hädaabinumbril 112 põhineva sõidukisisesese eCall-süsteemi kasutuselevõttu, samuti nõuet

paigaldada sõidukitesse alaline eCall-süsteem ja nõuet hoiatada sõidukis viibijaid tõsise süsteemivea puhul.

Samuti kehtestas nõukogu eraelu puutumatus ja andmekaitse valdkonnas täiendavaid nõudeid, mille kohaselt isikuandmeid ei kasutata mis tahes muudel eesmärkidel ja andmeid ei säilitata kauem, kui on rangelt vajalik eCall-süsteemi toimimiseks. Sätteid täpsustati veelgi pärast seda, kui inkorporeeriti suur osa Euroopa Parlamendi vastavatest muudatusettepanekutest (nt andmete automaatne ja pidev kõrvaldamine, andmeid ei edastata sõidukist enne Call-kõne algatamist, sõidukisse sisseehitatud süsteemide vahel andmevahetust ei toimu, jne). Pärast seda, kui iga nõuet oli hinnatud, jõuti mõistlikule kompromissile nii delegeeritud kui ka rakendusaktide sidusa kasutamise osas. Seda toetab ka komisjon.

Lisaks piiras nõukogu komisjoni volitusi alates määruse jõustumisest viieaastase tähtajaga, mis automaatselt ei pikene. Kuid seejärel otsustas nõukogu kompromissina automaatse pikendamise siiski ette näha. Kuigi komisjon eelistab piiramata tähtajaga volitusi, toetab ta seda lahendust paketi osana.

Seoses sõltumatute ettevõtjate juurdepääsuga eCall-süsteemile selle remondi- ja hooldustööde eesmärgil kehtestas nõukogu seose määruse (EÜ) nr 715/2007 sätetega ja nägi ette tootjatele võimaluse küsida tasu, nõustudes samal ajal ka Euroopa Parlamendi täiendava täpsustusega, mille kohaselt peab selline tasu olema mõistlik ega tohi ületa nominaalväärtust. Arvestades, et selline lahendus ei kaldu kõrvale ELi eeskirjadest, mida kohaldatakse sõltumatutele ettevõtjatele juurdepääsu andmise suhtes, toetab komisjon seda paketi osana.

Nõukogu nõustus Euroopa Parlamendi muudatusettepanekuga, milles kutsutakse komisjoni pärast tulude ja kulude analüüsimist ja laialdasi konsultatsioone sidusrühmadega hindama, kas tuleks ette näha nõuded koostalitlusvõimelise, standarditud, turvalise ja avatud juurdepääsuga platvormi jaoks, ja võtma vajaduse korral vastu nendel nõuetel põhineva seadusandliku algatuse. See küsimus ei sisaldunud komisjoni esialgses ettepanekus, kuid osana paketist võib seda toetada.

Samuti kiitis nõukogu heaks Euroopa Parlamendi muudatusettepaneku, milles nõuti, et komisjon uuriks võimalust laiendada määruse reguleerimisala ka muude sõidukikategooriate suhtes, näiteks kahe rattalised mootorsõidukid, raskeveokid, bussid, põllumajandustraktorid, ja esitaks vajaduse korral sellekohase ettepaneku. Seda toetab ka komisjon.

Komisjon toetab ka täpsustusi, mida nõukogu ja parlament komisjoni teksti sõnastusse tegid.

3.2.2. Euroopa Parlamendi muudatused, mis nõukogu esimese lugemise seisukohas ei kajastu

Nõukogu leidis, et Euroopa Parlamendi muudatusettepanekud, mille kohaselt tuleb liikmesriikidel teatada eCall-süsteemi infrastruktuuri valmidusest ja komisjon peab võtma nõuetekohaseid meetmeid selle tagamiseks, et selline infrastruktuur võetaks kasutusele õigeaegselt, ei olnud kooskõlas tüübikinnituse nõudeid käsitleva määruse artikliga. Samas tunnistas nõukogu, et eCall-kõnede edastamiseks mõeldud avalike traadita mobiilsidevõrkude ning eCall-kõnesid vastuvõtivate ja menetlevate häirekeskuste kooskõlastatud uuendamine on väga oluline ja lisas vastava teksti põhjendustesse. Komisjon toetab seda seisukohta. Sama lähenemisviisi kasutati Euroopa Parlamendi muudatusettepaneku puhul, milles nähti ette hädaabinumbril 112 põhineva sõidukisisese eCall-süsteemi korraline tehnoloogiline uuendus.

3.3. Nõukogu lisatud uued sätted ja komisjoni seisukoht

Nõukogu tegi mitu tehnilist muudatust, et eelkõige selgitada, miks on erandina määruse kohaldamisalast välja jäetud väikeseeriana toodetud sõidukid, üksikult kinnitatud sõidukid ja sõidukid, mida ei saa tehnilistel põhjustel varustada eCall-süsteemiga.

Samuti andis nõukogu komisjonile volituse võtta vastu delegeeritud õigusakte, et kindlaks määrata need sõidukid, mis jäetakse määruse kohaldamisalast välja. Komisjon toetab seda ettepanekut.

Samuti lisas nõukogu täiendavaid sätteid, milles käsitletakse kolmanda isiku teenuseid kasutava eCall-teenuse ja hädaabinumbril 112 põhineva eCall-süsteemi kõrvuti eksisteerimist. Need sätted tagavad, et kõik sõidukid varustatakse kohustuslikus korras hädaabinumbril 112 põhineva eCall-süsteemiga, mis aktiveeritakse automaatselt, kui kolmanda isiku teenuseid kasutav eCall-teenus ei toimi. Komisjon toetab seda nõukogu pakutud lahendust.

Samuti nägi nõukogu ette sätted rakendusaktide kasutamise kohta ja vastavad komiteemenetlused nende vastuvõtmiseks. Kuna nende sätete kohaldamine on suhteliselt piiratud ning võttes arvesse eraelu puutumatuse ja andmekaitse eeskirjade valdkonnas saavutatud kompromissi, toetab komisjon seda lahendust. Seoses komiteemenetlustega kahetseb komisjon arvamuse esitamata jätmise klausli kasutamist, arvestades asjaolu, et sellise sätte lisamise puhul on tegemist määruse 182/2011 erandiga, kuid kompromissi huvides otsustas ta sellele mitte vastu olla.

Lõpetuseks taotles nõukogu üleminekuajaga, et tööstusharu saaks uute nõuetega kohaneda. Kuigi komisjoni ettepanekus ette nähtud kohaldamise kuupäeva ei muudetud, näitas Euroopa Parlament üles avatust kohaldamise kuupäeva edasilükkamise osas ning nõustus kokkuvõtteks sellega, et määrust kohaldatakse alates 31. märtsist 2018. Komisjon nõustub vajadusega tagada piisav üleminekuajag ja toetab kohaldamise kompromisskuupäeva, tingimusel et see on kooskõlas otsuses nr 585/2014/EL ette nähtud eCall-süsteemi infrastruktuuri kasutuselevõtu ajakavaga.

4. KOKKUVÕTE

Kuigi praktilistel põhjustel kahetseb komisjon nõukogu otsust, mis piirab komisjonile antavaid volitusi kindlaksmääratud viieaastaseks perioodiks ning millega lisatakse rakendusaktide vastuvõtmiseks komiteemenetluse arvamuse esitamata jätmise klausel, loobub komisjon vastuväidetest.

Nõukogu tegi otsuse kvalifitseeritud häälteenamusega.

Kokkuvõtvalt toetab komisjon kompromissina nõukogu vastuvõetud seisukohta.