



Brüssel, 29.5.2015  
COM(2015) 229 final

**KOMISJONI ARUANNE EUROOPA PARLAMENDILE JA NÕUKOGULE**

**fosfori kasutamise kohta kodumajapidamises kasutatavates nõudepesumasinate pesuvahendites vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu 31.märtsi 2004. aasta määruse (EÜ) nr 648/2004 (detergentide kohta) artiklile 16**

**(EMPs kohaldatav tekst)**

## 1. SISSEJUHATUS

Euroopa Parlamendi ja nõukogu 14. märtsi 2012. aasta määruses (EL) nr 259/2012<sup>1</sup> on sätestatud, et fosfaatide kasutamist kodumajapidamises kasutatavates pesupesemisvahendites ja kodumajapidamises kasutatavates nõudepesumasinate pesuvahendites tuleb piirata. Määruse VIa lisas on alates 1. jaanuarist 2017 kehtestatud 0,3 grammi suurune piirang fosfori kogusisaldusele standarddoosi kohta kodumajapidamises kasutatavates nõudepesumasinate pesuvahendites (edaspidi „KNP”). Pesupesemisvahendite suhtes on kõnealusel lisas kehtestatud fosfori kogusisaldusele 0,5 grammi suurune piirang, mis rakendus juba 2013. aasta juunist.

Määruses on sätestatud, et hiljemalt 31. detsembriks 2014 analüüsib komisjon põhjaliku hindamise abil ning võttes arvesse uut teavet KNPde turgude kohta liikmesriikides ja uusi teaduslikke andmeid, kas KNPde suhtes kehtestatud piiranguid tuleks muuta. Käesolevas aruandes on esitatud komisjoni analüüs piirväärtusest 0,3 grammi suurema ja väiksema fosforisisaldusega KNPde mõjust keskkonnale, tervisele, tööstusharule ja tarbijatele, võttes arvesse tegureid, nagu tootjate kulud, fosfaatide alternatiivsete ainete kättesaadavus, vastavate pesuvahendite suhteline pesemistõhusus ning mõju reoveepuhastusele ja selle tõhususele.

Selleks tegi komisjon vastava uuringu<sup>2</sup> (edaspidi „KNPde uuring”).

## 2. KOMISJONI HINNANG FOSFAATIDE KASUTAMISELE KODUMAJAPIDAMISES KASUTATAVATES NÕUDEPESUMASINATE PESUVAHENDITES (KNP)

### 2.1. KNPde uuringu meetodika

Andmeid saadi peamiselt publikatsioonide analüüsist ja konsulteerimisest sidusrühmadega. Konsulteerimiseks saadeti liikmesriikide ametiasutustele, veemajandusametustele, valitsusvälistele organisatsioonidele, tööstusharu ühendustele, pesuvahendite tootjatele ja tarnijatele küsimustik. Vastuseid saadi kokku 35 ning vastajate seas olid esindatud iga tüüpi sidusrühmad. Mõned sidusrühmad esitasid lisaks küsimustiku vastustele ka lisateavet, mida võeti analüüsis arvesse.

### 2.2. Alternatiivid fosfaadile — hinnang nõuetele vastava KNP kättesaadavusele, asendamise tehnilisele teostatavusele ja tulemuslikkusele

Fosfaat naatriumtripolüfosfaadi kujul on tänapäevastes majapidamis- ja tööstuspesuvahendites kõige sagedamini kasutatav ühend tänu selle puhastavatele ja töötlevatele omadustele ning kulutõhususele. Kompleksfosfaadid, nagu naatriumtripolüfosfaat, deflokuleeruvad, s.t lagundavad suuri mustuse, nt muda või savi osi väikemateks osakesteks. Lisaks sellele hoiavad nad peenosakesi pesuvees suspensioonis, takistades nende taasliitumist ja seega taasladestumist nõudele.

Fosfaatide asendamiseks on turul kättesaadavad mitu alternatiivset ainet. Kuna fosfaatidel on mitu otstarvet, peavad ka alternatiivsed ained täitma kõiki neid otstarbeid. Seetõttu on samade tulemuste saavutamiseks harilikult tarvis mitut eri koostisosa. Alternatiivsete ainete hulka

---

<sup>1</sup> ELT L 94, 30.3.2012, lk 16–21.

<sup>2</sup> Vt lõpparuanne veebisaidil <http://ec.europa.eu/enterprise/sectors/chemicals/documents/specific-chemicals/detergents/#h2-4>

kuuluvad kelaadimoodustajad, disperseerivad polümeerid, pindaktiivsed ained ja ensüümid. Tootjate kinnitused on fosfaatide asendamine rea alternatiivsete ühenditega tehniliselt teostatav.

Nõudepesumasinate fosfaadivabade pesuvahendite tehnilist teostatavust kinnitab KNPde uuring, mille kohaselt on alates 2012. aastast võetud fosfaatide asendusmeetoditele suur hulk patente. Lisaks on mitme liikmesriigi tarbijajühendused teinud katseid, et võrrelda fosfaadivabade ja fosfaate sisaldavate KNPde toimet. Mis puutub pesemistõhususse, siis üldiselt toimivad fosfaadivabad ja fosfaate sisaldavad KNPd sarnaselt. Enamik sidusrühmi märkis, et KNPde toime sõltub paljudest teguritest (koostis, toorainehindade kõikumised ja uue tehnoloogia kasutuselevõtt), mis jäävad alles sõltumata sellest, kas fosfaate kasutatakse või mitte.

## **2.3. Turu ülevaade**

### **2.3.1. KNPde turg ja hinnad**

Euroopa kodumajapidamises kasutatavate pesuvahendite ja hooldustoodete turu käive tervikuna ulatus 2013. aastal hinnanguliselt 28,5 miljardi euron. Nõudepesuvahendid moodustavad 15,1 % turust ja Euroopa KNPde turu käive, mis moodustas 2013. aastal ligikaudu 60 % nõudepesuvahendite turust, ulatus 2,489 miljoni euron. Ülejäänud 40 % nõudepesuvahenditest moodustavad tööstuslikud hooldustooted ja kätepesuvahendid.

Paljud tootjad pakuvad juba mõningatele ELi liikmesriikidele fosfaadivabasid KNPsid. KNPde hinnad näivad põhinevat peamiselt toimet ega sõltu naatriumtripolüfosfaadi sisaldusest, kuna mõlemat tüüpi KNPsid müüakse ligikaudselt samas hinnavahemikus. Täielikul üleminekul fosfaadivabadele KNPdele ootab suurem osa sidusrühmadest alternatiivsete ainete jätkuvat hinnalangust, mis omakorda langetab fosfaadivabade KNPde hindu.

### **2.3.2. Fosforiturg ja KNPde turuosa**

Fosfaate saadakse fosforiidist ning neid kasutatakse nii väetisetööstuses kui ka keemiatööstuses. Ligikaudu 90 % maailma fosfaadivajadusest on seotud väetiste tootmise ja muude põllumajanduslike otstarvetega. Fosforiidi hind maailmaturul sõltub nõudlusest väetise järele ja selle tarnetest.

Euroopa naatriumtripolüfosfaaditoodang moodustab vähem kui 10 % kogu maailma naatriumtripolüfosfaaditoodangust. Suurim osa ELi naatriumtripolüfosfaaditoodangust 2007. aastal eksporditi, veidi väiksem osa kasutati liidusiseselt pesupesemisvahendites. Sellest alates on pesupesemisvahendite turg fosfori piiratud kasutamise nõude tõttu muutunud.

## **2.4. Mõjuanalüüs**

Ligikaudu 78 % 35st küsimustikule vastanud sidusrühmast märkis, et 2017. aastaks on võimalik täita KNPde fosforisisalduse piiramise nõue 0,3 grammi doosi kohta ning 69 % leidis selle piirangu olevat isegi soovitava. Ükski sidusrühm ei väitnud, et nõudeid ei ole võimalik täita.

### **2.4.1. Majanduslik mõju**

#### *Mõju fosfaaditarnijatele*

Mõju naatriumtripolüfosfaadi tarnijatele on raske hinnata andmete puudumise tõttu, kuna tarnijad ei avaldanud piisavalt teavet. 2007. aasta arvandmete põhjal Euroopa naatriumtripolüfosfaadi kohta, fosfaadi kasutusala ülemaailmse jaotuse põhjal ning pesuvahendite jaotuse põhjal ELis esitati KNPde uuringus hinnang ELi KNPde turu kohta 2013. aastal. Eeldatavalt on naatriumtripolüfosfaadi kasutuse osakaal KNPdes sarnane naatriumtripolüfosfaadi ekspordi osakaaluga. Viimaste aastate jooksul on tarnijate arv ELis vähenenud neljalt kolmele. Selle tõttu

kadus ühes Madalmaade tarnekohas 450 töökohta. Siiski ei ole sellel komisjoni talituste hinnangul tõestatud seost määrusega (EL) nr 259/2012.

Jätkates prognoosimist 2017. aasta kohta ja sealt edasi (võrrelduna 2013. aastaga) ning võttes arvesse naatriumtripolüfosfaadi kasutuse võimalikku kadumist KNPde turult, samal ajal kui kõik ülejäänud turud jäävad muutumatuks, võib oletada, et naatriumtripolüfosfaadi tootmine ELis tervikuna väheneb ligikaudu 37 % võrra, enne kui jõustub fosfaatide kasutamise piirang KNPdes. Ligikaudu 57 % toodangust läheks sel juhul ekspordiks ning ülejäänud 43 % suunataks prognoosi kohaselt ümber tööstuslikuks ja institutsionaalseks kasutamiseks ette nähtud pesuvahenditesse ja mujal kui pesuvahendites kasutamiseks. Seda hinnangut toetab asjaolu, et naatriumtripolüfosfaadi teatavad kasutused mujal kui pesuvahendites on viimastel aastatel suurenenud; üks ettevõtja märkis oma aastaaruandes, et nõudlus muude toodete järele on kompenseerinud langust pesuvahendite sektoris. Üks sidusrühm aga vaidlustas prognoosi, mille kohaselt puuduks ulatuslik mõju fosfaaditarnijatele. Ta väitis olevat väga ebatõenäolise, et ettevõtjad suudavad ekspordi abil kompenseerida naatriumtripolüfosfaadi müügitulude kaotust ELis ning et lisaks on väga raske säilitada „ainult ekspordiks” tootmist tööstuskemikaalide, nagu naatriumtripolüfosfaadi puhul, kui siseturg puudub.

### *Mõju pesuvahendite tootjatele*

KNPde uuringu kohaselt ei mõjutaks fosforitootmise suhteliselt piiratud vähendamine fosfori piiramise tõttu KNPdes märkimisväärselt fosfori hinda maailmaturul. Peale selle annab fosfaatide kasutamise piiramine võrdsed võimalused ELi KNPde tootjatele, importijatele ja kauplejatele, kuna fosfaate sisaldavate KNPde kasutamine on mõnes ELi riigis (nt Rootsis) või mujal maailmas (nt mitmes USA osariigis nagu Illinois, Indiana, Maryland, Massachusetts, Michigan ja New York) juba piiratud või keelustatud. Fosfaate sisaldavate KNPde järkjärguline kaotamine ELi turult soodustaks seega innovatsiooni ning looks ärivõimalusi KNPde tootjatele ja tarnijatele ELis, et nad võiksid asuda juhtrolli üleilmses kontekstis ja panustada seeläbi ELi tööstusharu konkurentsivõimesse.

Küsimustikule vastanud tootjad olid lahkavamusel nende lisakulude küsimuses, mis on tingitud üleminekust fosfaadivabadele KNPdele. 54 % sidusrühmadest väitis, et kulud tulenevad peamiselt koostisest ja tooraine hinnakõikumistest, sõltumata sellest, kas fosfaate kasutatakse või mitte. Samuti väärrib märkimist, et pesuvahendite tootjad muudavad konkurentsivõime säilitamiseks regulaarselt oma toodete koostist (keskmiselt iga 3,5 aasta järel) ja et selline muutmine fosfaatide kasutuse piiramiseks ei tooks tingimata kaasa lisakulutusi. Teised sidusrühmad (18 %) märkisid, et puudub alternatiivne, samasuguse kulu ja toimivuse suhtega tehnika, ning 27 % sidusrühmadest märkis lihtsalt, et fosfaadivabade koostiste puhul on hinnad kõrgemad.

Kõikjal maailmas on üldine suundumus fosfaadivabale tootmisele, kaasa arvatud leebemate õigusnormidega riikides, mis tähendab, et kulutused ei ole nii suured, et takistada tootjatel üleminekut sooritamast. Ka Euroopa tootjad toodavad ja müüvad fosfaadivabasid KNPsid muudel suurtel turgudel, nagu USAs, kus fosfori piirang kehtib mõnes osariigis juba alates 2013. aastast. Lisaks on mõned fosfaadivabad koostised olnud parema toimega kui fosfaate sisaldavad KNPd. Seega peaksid Euroopa fosfaadivabade pesuvahendite tootjad jääma konkurentsivõimeliseks õigusnormidest sõltumata.

### *Mõju tarbijatele*

Tarbijate jaoks jääb hinna ja toimivuse suhe üleminekul fosfaadivabadele KNPdele muutumatuks või muutub vähe. Mõlemat tüüpi turuloleva KNP hinnavahe on sarnane (katsed tarbijatega näitasid, et kulud pesukorra kohta ulatusid 0,08 eurost fosfaate sisaldava pesuvahendi puhul 0,11 euroni fosfaadivaba pesuvahendi puhul ja 0,33 euroni nii fosfaadivaba kui ka fosfaate sisaldava pesuvahendi puhul. Täielikul üleminekul fosfaadivabadele KNPdele ootab suurem osa sidusrühmadest toorainete hinnalangust, mis omakorda langetab fosfaadivabade KNPde hindu.

Rootsis kehtib piirang fosfaatidele KNPdes juba alates 2011. aastast ja KNPde hinnad ei ole fosfaatide järkjärgulise kaotamise tõttu tõusnud ning seal tehtud tähelepanekute põhjal on mõistlik eeldada, et fosfori kasutuse piiramine KNPdes ei avalda tarbijatele negatiivset majanduslikku mõju.

#### *Mõju reoveekäitlejatele*

Fosfori täielik kõrvaldamine pesuvahenditest (pesupesemisvahenditest ja KNPdest) ELi reovees põhjustaks kogu ELis arvestuslikult kulutusi vahemikus 10–86 miljonit eurot. Fosfori piiramine tähendab, et kolmanda astme puhastuseks on vaja vähem kemikaale. ELi ökomärgise jaoks 2009. aastal tehtud uuringust<sup>3</sup> selgus, et fosfaatide KNPdes kasutamise piirangul oleks positiivne mõju reoveepuhastusjaamadele, kuna see vähendaks käitluskulusid seoses fosfaatide sadestamiseks kasutatavate kemikaalide vähendamisega. Samas uuringus leiti ühtlasi, et olemasolevad alternatiivid ei tohiks mõjutada reoveepuhastuse bioloogilist protsessi. Seega võib järeldada, et fosfaatide sisalduse vähendamine KNPdes vastavalt määrusele (EL) nr 259/2012 ei takista täielikult fosfori sattumist reovette, kuid piiraks seda siiski ja aitaks seega vähendada fosfori kõrvaldamisega seotud kulusid.

#### *Mõju väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele*

Pesuvahendite tootjad muudavad koostisi keskmiselt iga kolme ja poole aasta tagant, et käia kaasas tehnika arenguga, ja seega võib KNPde suhtes kehtestatava piiranguga seotud kulutusi käsitleda tavapäraste ärikuludena, eriti kuna pesuvahendite tootjatel on selleks ajaks olnud kokku viis aastat aega fosfaadivabade KNPde tootmiseks valmistuda. Kuna osa alternatiividest on patentitud molekulid, võib see potentsiaalselt mõjutada VKEsid, kes ei pruugi olla suutelised saama juurdepääsu nimetatud alternatiividele, sõltuvalt tarnijate ja KNPde suurtootjate vahel sõlmitud eksklusiivsetest või tarneprioriteete sisaldavatest lepingutest. Rootsis aga on tõestatud, et väiketootjad kohanesid väga hästi. Piirangukavade avalikustamisel väljendati muret, et kõnealune piirang takistab väiksemate omamaiste tootjate turulesisenemist. Kuid üleminekuperioodil kasvas fosfaadivabade KNPde omamaise toodangu osakaal 96 %-ni, osutades sellele, et Rootsi väiketootjad kohanesid piiranguga kergesti. Lõviosa Rootsi turust kuulub ettevõtjatele ja kaubamärkidele, kes turustavad tooteid ka mujal Euroopa Liidus. Seega võib järeldada, et fosfaatide piiramine KNPdes ELi tasandil ei tule suurettevõtjatele kasuks väikeettevõtjate arvelt, vaid võib olla pigem ärivõimaluseks väiksematele ettevõtjatele.

#### *Mõju tööhõivele*

Võimalikku mõju tööhõivele oli andmete puudumisel raske hinnata. Piiratud teavet esitasid naatriumtripolüfosfaadi tarnijad. Kolm ELi naatriumtripolüfosfaaditootjat annavad ELis otseselt tööd ligikaudu 2 000 inimesele, kes töötavad ettevõtja juures tervikuna (kui ettevõtja põhitegevus on seotud fosfaatidega) või fosfaadiäris (kui ettevõtjal on ka muid tegevusalasid). Ühtlasi loovad nad kaudselt ligikaudu kolm korda rohkem töökohti nendega seotud tarnijate ja teenusepakkujate näol.

## **2.4.2. Keskkonnamõju**

### *Ökotoksilisus*

---

<sup>3</sup> Euroopa ökomärgis, 2009. „Revision of Ecolabel Criteria for Dishwashing Detergents Background report” („Ökomärgise kriteeriumide läbivaatamine nõudepesuvahendite taustaruande jaoks”).

2010. aasta mõjuhinnangus detergentide määruse muutmiseks leiti, et fosfaatide täielik keelustamine pesuvahendites oleks kõige tulemuslikum viis vähendada pinnavee fosforist tuleneva eutrofeerumise ohtu ELis. Ehkki fosfori täielik kõrvaldamine KNPdest vähendaks eutrofeerumise ohtu veelgi, ei ole see tehniliselt teostatav. 0,3-grammine piirang standarddoosi kohta vähendab siiski fosfori keskmist sisaldust KNPdes enam kui 75 % võrra.

KNPde uuringust selgus, et andmetes on teatavate alternatiivide puhul endiselt lünki, mis ei võimalda anda igakülgset hinnangut KNPdes sisalduvate fosfaadi alternatiivide keskkonnamõjule Seoses sellega väljendasid sidusrühmad mõningat muret ja teadmatust, mis on märk lahkarvamustest teaduslike tõendite kohta või erinevatest teadlikkuse tasemetest fosfaadivabade KNPde tõhususe suhtes.

Enamiku sagedamini esinevate naatriumtripolüfosfaadi alternatiivide puhul oli teave ökotoksilisuse ja keskkonnas säilimise kohta kättesaadav ning seda ka hinnati. Teavet saadi REACHi registreerimistoimikutest, sidusrühmadelt ja muudest hindamisaruannetest. Vaid kolme alternatiivi puhul (naatriumglükonaat, L-asparagiin-N,N-diäädikhape, naatriumisoolad ja B-alaniin-diäädikhape) esines andmetes lünki. Uuringu kohaselt ei kujuta ülejäänud hinnangu saanud alternatiivid endast praeguste teaduslike teadmiste kohaselt lubamatut ohtu keskkonnale. Lisaks leiti, et naatriumtripolüfosfaadi asendamine fosfonaatide, naatriumsilikaadi või IDS(A)ga<sup>4</sup> tekitaks keskkonnas nende ainete kontsentratsiooni, mis oleks ikkagi väiksem nende arvestuslikust mittetoimivast sisaldusest (PNEC) ega kujutaks endast seega keskkonnaohtu.

### *Reoveekäitlemine*

Asulareovee direktiivi<sup>5</sup> kohaselt on liikmesriigid kohustatud ärastama reovee puhastamisel tundlikel aladel ja teatavatel tingimustel ka fosfori; sellist puhastust nimetatakse ka „kolmanda astme puhastuseks”. Lisaks kolmanda astme puhastuse kohustusele on osa fosforist ärastatud juba reovee varasema puhastuse käigus. Ligikaudu 50 % fosforist ärastatakse biomassina ja/või poolestusaja järgi eraldumisega tahke aინena teise astme puhastuse ajal. Kolmanda astme puhastuse alla kuuluv bioloogiliste toitainete ärastamine või kemikaalide sadestamine tõstavad fosfori ärastamise määra üle 90 %.

ELi fosfori reostuskoormuse koguandmete, pesuvahendite kasutamisest pärit fosfori osakaalu ning pesupesemisvahendite ja nõudepesumasinate kasutatavate pesuvahendite omavahelise jaotuse põhjal hinnatakse KNPde uuringus, et KNPdest pärit fosfor moodustas ligikaudu 10 % fosfori reostuskoormusest reoveepuhastusel ELis 2013. aastal. Fosfori kasutamise piiramine KNPdes 0,3 grammi võrra pesukorra kohta viiks sarnase hindamise käigus järelduseni, et 2017. aastal moodustaks KNPdest pärit fosfor kokkuvõttes ligikaudu 1,6 % fosfori kogu reostuskoormusest reoveepuhastusel ELis.

Ehkki asulareovee direktiivis nõutakse fosfori ärastamist, ei nõuta selles fosfori ärastamist taaskasutataval kujul. Hoolimata arvukatest moodustest reovees sisalduva fosfori taaskasutamiseks, taaskasutatakse sellest vaid ligikaudu 25 %, kusjuures kõige harilikum meetod on reoveesetete otsene laotamine pinnasele vastavalt direktiivile 86/278/EMÜ<sup>6</sup> keskkonna ja eelkõige pinnase kaitsmise kohta reoveesetete kasutamisel põllumajanduses.

### **2.4.3. Mõju tervisele**

Teatavate alternatiivide tervisemõjusid käsitlevates andmetes on mõningaid lünki. Andmed on puudulikud kolme aine kohta (naatriumglükonaat, L-asparagiin-N,N-diäädikhape, naatriumisoolad ja B-alaniin-diäädikhape). Praegustele teaduslikele teadmistele tuginedes järeldatakse uuringus, et ülejäänud naatriumtripolüfosfaadi alternatiivid ei kujuta endast

<sup>4</sup> IDS(A) ehk iminodimerevaikhappe naatriumisoolad toimivad KNPs kelaadimoodustajana. Neil on väga head kaltsiumi siduvad omadused ja nad moodustavad raskmetallide ioonidega hästi komplekse.

<sup>5</sup> EÜT L135, 30.5.1991, lk 40.

<sup>6</sup> EÜT L 181, 4.7.1986, lk 6.

märkimisväärset ohtu inimeste tervisele (see teave pärineb REACHi registreerimistoimikutest, sidusrühmadelt ja muudest hindamisaruannetest). Võib järeldada, et fosfaatide asendamine alternatiivsete ainetega ei põhjusta täiendavat ohtu inimeste tervisele.

### **3. KOKKUVÕTE JA JÄRELDUSED**

Komisjon on põhjalikult hinnanud, kas fosfori piirangut kodumajapidamises kasutatavates nõudepesumasinate pesuvahendites (KNP) 0,3 grammini doosi kohta tuleks muuta, võttes arvesse selliseid tegureid nagu tööstusharu ja tarbijate kulud, fosfaatide alternatiivide kättesaadavus, piirangule vastavate pesuvahendite pesemistõhusus, mõju reoveepuhastusele ja selle tõhususele ning üldine tervise-, keskkonna- ja sotsiaalmajanduslik mõju, mida võib oodata kõnealuse piirangu jõustumise ajaks.

Olles kaalunud nii eeliseid kui ka puudusi, järeldab komisjon, et alternatiivid fosfaate sisaldavatele KNPdele on olemas ning fosfaadivabade KNPde tootmine on tehniliselt teostatav sarnase toimivusega ja sarnases hinnavahega nagu fosfaate sisaldavate KNPde puhul. Paljud tootjad pakuvad juba mõningatele ELi liikmesriikidele fosfaadivabasid KNPsid. Mis puutub ohtudesse keskkonnale ja/või inimeste tervisele, on kolme sagedamini esineva alternatiivi puhul andmetes üksikuid lünkasid. Ülejäänud alternatiivide puhul järeldati aga praeguste teaduslike teadmiste põhjal, et need ei kujuta endast märkimisväärset ohtu keskkonnale ega inimeste tervisele.

Selle hinnangu põhjal ei näe komisjon ühtki põhjust vaadata üle KNPdes sisalduva fosfori piirnorm (0,3 grammi standarddoosi kohta), mis on kohaldatav alates 1. jaanuarist 2017. Selleks et parandada ohtude ja riskide hindamist alternatiivide puhul, kutsub komisjon kõiki tootjaid üles genereerima täiendavaid toksilisuse katseandmeid, hindama kogu asjakohast teaduslikku teavet, kui see on REACHi kontekstis kättesaadavaks tehtud, ning teatama komisjonile kõigist avastatud ohtudest seoses konkreetsete ainetega, mis on alternatiiviks KNPdes sisalduvatele fosfaatidele.