

**Regioonide Komitee arvamus teemal „Kohalike ja piirkondlike omavalitsuste seisukohad kildagaasi, kinnisgaasi, põlevkiviõli ja kinnisõli (mittekonventsionaalsete süsivesinike) kasutamise kohta”**

(2013/C 356/05)

## REGIOONIDE KOMITEE

- nõustub Euroopa Komisjoni keskkonnavolinikuga selles, et seni läbi viidud uuringud toovad ELi kehtivates õigusaktides ilmsiks terve rea ebaselgeid kohti ja lünki; rõhutab, et tervise ja keskkonnanõuetega seotud küsimuste tõstatamine on ülisuure tähtsusega, kui tööstus tahab saavutada avalikkuse heakskiitu, ning kutsub Euroopa Komisjoni üles koostama raamistikku kehtivates ELi õigusaktides peituvate riskide ohjamiseks ja puuduste kõrvaldamiseks;
- soovib, et austataks kohalike ja piirkondlike omavalitsuste otsuseid mittekonventsionaalsete süsivesinike ammutamise arendamise/tegevuse keelamise, piiramise ja kontrolli kohta. kohalikel ja piirkondlikel omavalitsustel peaks olema õigus tundlikke alasid (nt joogivee kaitsealad, külad, põllumaad) võimalikest mittekonventsionaalsete süsivesinike käitlemistevõimudest välja arvata;
- rõhutab läbipaistvuse põhimõtte ja asjaomaste elanikkonnarühmade ning kohalike ja piirkondlike omavalitsuste kaasamise ülimalt suurt tähtsust otsuste langetamisel selles väga tundlikus valdkonnas ning tunneb muret selle üle, et mitte kõikides liikmesriikides ei ole siiani nende põhimõtetega piisaval määral arvestatud;
- toetab komitee ettepanekut mittekonventsionaalsete süsivesinike lisamist läbivaadatud direktiivi I lisasse, et asjaomased projektid kuuluksid süstemaatiliselt keskkonnamõju hindamise direktiivi alla; kutsub komisjoni üles uurima ühiste keskkonnastandardite kehtestamise võimalust mittekonventsionaalsete süsivesinike uurimise ja ammutamise kohta ELis, et lihtsustada sidusate ja arusaadavate keskkonnamõju hindamiste läbiviimist.

<b>Raportöör:</b>	Brian MEANEY, Clare'i krahvkonnanõukogu ja Kesk-Lääne piirkondliku omavalitsuse liige
<b>Viitedokument</b>	omalgatuslik arvamus

## I POLIITILISED SOOVITUSED

### REGIOONIDE KOMITEE

1. tunnistab Euroopa vajadust taskukohaste, CO<sub>2</sub>-neutraalsete, säästvate, üleilmselt konkurentsivõimeliste ja turvaliste energiaallikate järele. See kujutab endast suurt väljakutset Euroopa Liidule. Sellest vajadusest juhitud on liikmesriigid püüdnud leida mitmesuguseid alternatiive, mistõttu on tärnanud märkimisväärne huvi mittekonventsionaalsete süsivesinike vastu. See huvi on arenenud Euroopa Liidus valitseva siiani mitmekesise ja kooskõlastamata regulatiivse raamistiku kontekstis; juhib siiski tähelepanu sellele, et mittekonventsionaalsed süsivesinikud ei ole jätkusuutlikud ei kliimamuutusi ega pikaajalist energiavarustust silmas pidades, samuti on need seotud suurte riskidega;

2. tunnistab märkimisväärseid ohte keskkonnale ja tervisele, mis tulenevad horisontaalse hüdrofrakkimise käigus suurtes kogustes kemikaalidega libestatud vee kasutamisest (mittekonventsionaalsete süsivesinike eraldamine), mida kasutatakse mittekonventsionaalsetele süsivesinikele ligipääsemiseks;

3. leiab, et komisjon peaks väljendama tugevat poliitilist toetust, nõudes, et liikmesriigid rõhutaksid vajadust ning annaksid pädevate kohalike ja piirkondlike omavalitsuste käsutusse vahendid, millega korrektselt täita regulatiivset ja järelevalverolli ning ülesandeid seoses kohalike ja piirkondlike omavalitsuste eri pädevustega üle terve Euroopa Liidu;

4. rõhutab, et silmade ees peab olema siht saavutada 100 %-line üleminek taastuvenergiale, ning et tuleb tagada, et mittekonventsionaalne või muud liiki energia ei juhiks tähelepanu ja ressursse vajalikust taastuvenergiaallikatele üleminekust kõrvale. Tunnistab mittekonventsionaalsete süsivesinike võimalikku rolli üleminekuperioodil fossiilselt energialt taastuvenergiale;

#### A. Üldpõhimõtted

5. vastavalt Lissaboni lepingule (2009, artikkel 194) ei piirata ühegi liikmesriigi „õigusi otsustada oma energiaressursside kasutustingimuste, erinevate energiaallikate valiku ja oma energiavarustuse üldstruktuuri üle“. Seega on kildagaasi suhtes Euroopa Liidus väga erinevaid seisukohti. Komitee soovib, et „mittekonventsionaalsete süsivesinike turvalist ja ohutut ammutamist võimaldavate“ seadusandlike ettepanekute koostamisel kõik ja ka Euroopa Komisjon tunnistaksid, austaksid ja arvestaksid kohalike ja piirkondlike omavalitsuste pädevusi, vastutust, arvamusi ja vaateid.

6. võttes arvesse kohalike ja piirkondlike omavalitsuste pädevusi, eriteadmisi kohalike olude kohta ja ressurside piiranguid ning võttes samuti arvesse mittekonventsionaalsete süsivesinike ammutamise mitmesuguseid olulisi mõjusid ja sellega seotud ohtusid, soovib komitee, et austataks kohalike ja piirkondlike omavalitsuste otsuseid mittekonventsionaalsete süsivesinike ammutamise arendamise/tegevuse keelamise, piiramise ja kontrolli kohta. Rõhutab, et kohalikel ja piirkondlikel omavalitsustel peaks olema õigus tundlike alasid (nt joogivee kaitsealad, külad, põllumaad) võimalikest mittekonventsionaalsete süsivesinike käitlemistevõimudest välja arvata või rakendada piiranguid juhtudel, kui käitlemistevõime seab ohtu omavalitsuste võime saavutada oma kasvuhoonegaaside heitkoguste vähendamise eesmärgi. Peale selle tuleks tugevdada kohalike ja piirkondlike omavalitsuste autonoomiat nende territooriumil mittekonventsionaalsete süsivesinike eraldamise keelamise üle otsustamisel; tuleb selles kontekstis meelde mittekonventsionaalsete süsivesinike ammutamise keeldusid, mis on kehtestatud näiteks Bulgaarias, Prantsusmaal, Luksemburgis, Šveitsis Fribourgi kantonis ja Hispaanias Cantabrieni piirkonnas;

7. nõustub Euroopa Parlamendiga selles, et ettevõtete jaoks negatiivsete sotsiaalsete ja keskkonnavalaste mõjudega tegelemiseks koostatud vabatahtlikest suunistest – näiteks globaalse aruandluse algatus, ÜRO algatus Global Compact ja OECD suunised rahvusvahelistele ettevõtetele – ei piisa mittekonventsionaalsete süsivesinike ammutamise negatiivsete mõjude leevendamiseks;

8. nõustub Euroopa Komisjoni keskkonnavolinikuga selles, et seni läbi viidud uuringud toovad ELi kehtivates õigusaktides ilmsiks terve rea ebaseelgeid kohti ja lünki; rõhutab, et tervise ja keskkonnakaitsega seotud küsimuste tõstatamine on ülisuure tähtsusega, kui tööstus tahab saavutada avalikkuse heakskiitu, ning kutsub Euroopa Komisjoni üles koostama raamistikku kehtivates ELi õigusaktides peituvate riskide ohjamiseks ja puuduste kõrvaldamiseks;

9. soovib komisjonil kaaluda võimalust paluda liikmesriikidel piirata mittekonventsionaalsete süsivesinike eraldamist seni, kuni regulatiivsed lüngad ELi õigusaktides on kõrvaldatud;

10. sõltumata liikmesriikide õigusest oma energiavarusid kasutada tuleks igasuguse mittekonventsionaalsete süsivesinike käitlemise puhul tagada ausad ja õiglased tingimused üle kogu

Euroopa Liidu täielikus kooskõlas asjaomaste ELi õigusaktidega keskkonnakaitse ja rahvatervise valdkonnas. ELis on vaja selget ja õiguslikult siduvat õigusraamistikku (eelistatavalt direktiivi kujul) mittekonventsionaalsete süsivesinike uurimise ja ammutamise kohta, et pakkuda piisavat garantiid kildagaasiga seotud tegevuste poolt keskkonnale ja inimestele tekkivate ohtude vastu;

11. usub, et ELi keskkonnapoliitika ettevaatuspõhimõtet tuleks järjepidevalt rakendada üle kogu Euroopa Liidu ning et keskkonnamõju hindamine peaks olema kohustuslik, sõltumata mittekonventsionaalsete süsivesinike uurimise ja ammutamise ulatusest, ning võtma arvesse majandushuvisid ja vajadust tagada energiarvustuse kindlus ja säästva arengu toetamine;

12. soovib, et ELis mittekonventsionaalsete süsivesinike uurimist ja kaevandamist käsitleva ELi direktiivi nurgakiviks oleks nõue, et iga üksiku mittekonventsionaalsete süsivesinike eraldamise projekti puhul tuleb kohustuslik olulusringi hindamine teostada enne kaevandamisloa saamist;

13. rõhutab läbipaistvuse põhimõtte ja asjaomaste elanikkonnariühmade ning kohalike ja piirkondlike omavalitsuste kaasamise ülimalt suurt tähtsust otsuste langetamisel selles väga tundlikus valdkonnas ning tunneb muret selle üle, et mitte kõikides liikmesriikides ei ole siiani nende põhimõtetega piisaval määral arvestatud;

## B Üldised seisukohad

14. märkides, et viimase aja tehnoloogilised arengud on esile kutsunud mittekonventsionaalsete gaaside kiire ammutamise kommertseesmärkidel teatud maailmajagudes, eelkõige Ameerika Ühendriikides, kus kildagaasi on hakatud nimetama „suunamuutjaks”, on komitee siiski teadlik kildagaasi tehnilistest ja majanduslikest piiridest ELis. Järjest enam teadvustatakse seda, et Euroopas tõenäoliselt ei teki nii suurt „kildagaasibuumi” nagu Ameerika Ühendriikides<sup>(1)</sup>. Arvatakse, et Euroopa mittekonventsionaalse gaasi varud parimal juhul tasakaalustavad konventsionaalse gaasi tootmise vähenemist, mis on erinevate geoloogiliste tingimuste,<sup>(2)</sup> õigusaktide ja kõrgema rahvastikutiheduse tõttu piiratud; Tunnistab, et selles valdkonnas on endiselt tarvis ulatuslikku hindamist.

<sup>(1)</sup> Dr Werner Zittel, Shale Gas European Perspectives, Euroopa Parlament, 14. mai 2013

<sup>(2)</sup> <http://www.kpmg.com/Global/en/IssuesAndInsights/ArticlesPublications/shale-gas/Documents/cee-shale-gas-2.pdf>

15. täheldab lisaks, et mittekonventsionaalsete süsivesinike puuritud kuivavad palju kiiremini kui konventsionaalsete süsivesinike omad ning seetõttu vajatakse rohkem puurimist, mis avaldab mõju tootmiskuludele; Siiski märgib komitee, et mittekonventsionaalsete süsivesinike ammutamisel kasutatakse nüüdisaegset tehnoloogiat, nt horisontaalne puurimine ja mitme puurkaevuga puurimisplatsid (kus ühel puurimisplatvormil puuritakse mitmes puuraugus), mis vähendab edukalt mõju keskkonnale ja kohalikule paikkonnale.

16. praeguste gaasi hindade juures leiab komitee, et kildagaasil on vähe võimalusi avaldada olulist mõju Euroopa gaasivarustusele. Isegi kui Euroopas hõlvatakse gaasimaardlaid järjest kiiremini, suudab see parimal juhul anda Euroopa gaasivarudesse protsentuaalse osana kõigest ühekohalise numbriga. See ei muuda vastupidiseks Euroopa Liidu sisesse tootmise jätkuvat vähenemist ega suurenevat sõltuvust impordist;<sup>(3)</sup> tunnustab, et selles valdkonnas on tarvis edasist hindamist.

17. on teadlik sellest, et leebed eeskirjad võivad olla kildagaasi majandusliku elujõulisuse üks eeltingimusi, kuna kildagaasi väljaarvamine paljudest keskkonnakaitseadustest on olnud Ameerika Ühendriikides aset leidnud „kildagaasibuumi” üks peamisi tõukejõude; näiteks frakkimise lisaainete täpne koostis kaitstud patendiseadusega ega kuulu avaldamisele; toonitab seepärast eriti, et asjaomase tegevuse lubamiseks Euroopa Liidus tuleb ilmtingimata nõuda kõigi frakkimisvedelikus sisalduvate keemiliste komponentide ja nende määra avalikustamist

18. märgib, et puurimise ajal on kildagaasil ja kinnisõlil puurimisplatside, veoautode parkimis- ja manööverdamisruumi, varustuse, gaasi töötlemise, transpordivahendite ja juurdepääsuteede tõttu vältimatult suur ja ruumiliselt intensiivne mõju maakasutusele (intensiivne maakasutus), mis võib ohustada jätkusuutlikku linna- või maa-asustust ning looduslikke elupaiku. Suur võimalik mõju on õhku eralduvad saasteained, põhjavee saastumine kontrollimatult lekkiva gaasiga või vedeliku vool pursete või lekete tõttu, frakkimisvedeliku leke ning reovee kontrollimatu heide. Frakkimisvedelikud sisaldavad ohtlikke aineid ja väljavoolav vedelik sisaldab ka raskemetalle ja radioaktiivseid materjale, kildagaasi puurimine kujutab endast inimestele<sup>(4)</sup> ja keskkonnale suuremat ohtu kui teiste fossiilsete kütuste ammutamine,<sup>(5)</sup> eriti kuna sama koguse ammutamine nõuab rohkem puurimist;

<sup>(3)</sup> Euroopa Parlament <http://europeecologie.eu/IMG/pdf/shale-gas-pe-464-425-final.pdf>

<sup>(4)</sup> Human health risk assessment of air emissions from development of unconventional natural gas resources, Lisa M. McKenzie, Roxana Z. Witter, Lee S. Newman, John L. Adgate, Colorado School of Public Health, University of Colorado, Anschutz Medical Campus, Aurora, Colorado, USA

<sup>(5)</sup> [http://ec.europa.eu/environment/integration/energy/unconventional\\_en.htm](http://ec.europa.eu/environment/integration/energy/unconventional_en.htm)

19. komitee tunneb muret selle üle, et Euroopas kehtivad ja kaevandamistegevust mõjutavad kaevandamiseseadused ja nendega seotud määrused ei võta arvesse mittekonventsionaalsete süsivesinike eraldamise konkreetseid aspekte eest. Euroopa Liidu liikmesriikide kaevandamisega seotud eeskirjad on väga erinevad. Paljudel juhtudel on kaevandamisõigustel eelis kodanike õiguste ees ning kohalikel poliitilistel organitel puudub sageli mõju võimalike projektide ja kaevandamispaikade üle, sest nende üle otsustavad riigi või piirkonna valitsus ja ametiasutused; viitab lisaks veel sellele, et erinevalt Ameerika Ühendriikidest ei oma Euroopas maamanik automaatselt õigusi tema maal leiduvatele maavaradele, nii et ta ei pruugi alati nende ammutamisest kasu saada;

20. soovib, et nõuetekohaselt hinnataks mittekonventsionaalse gaasi tegelikku potentsiaali ELis. See aspekt võib olla äärmiselt oluline mis tahes energiaalase ja/või poliitilise kava jaoks, mida soovitakse ellu viia üleminekuressursina teel taastuvenergia suurema osakaalu poole ELis, millest on teatatud nii olulises ELi teedrajavas dokumendis nagu energia tegevuskava aastani 2050. See võimaldaks ka uurida kohalike energiaallikate süstemaatilisema kasutuse võimalusi. Nende kavade ja poliitikate üks eesmärkidest peab olema selle tagamine, et üleminek tulevastele majanduslikult konkurentsivõimelistele ja võimalikult väikese CO<sub>2</sub>-jalajäljega energiaallikatele toimuks nii, et EL muutub teiste geopoliitiliste piirkondade seas konkurentsivõimeliseks. Ppeale ettearvatute ohtude keskkonnale, kliimale ja inimtervisele võib kildagaas õnnestada ka taastuvenergia arengut ja aheldada Euroopa veelgi kindlammesse sõltuvusse fossiilkütustest. Kildagaas nagu ka süsinikdioksiidi kogumine ja säilitamine ei saa olla kodanike vajadustest eraldiseisev poliitiline eesmärk ning seda ei tohiks propageerida kui Euroopa energia tuleviku rohelist alternatiivi. Võttes arvesse kildagaasi suurt süsinikdioksiidihedet, vajaminevate laienduste ulatust ja investeeringute taset ei ole on tarvis teha selgeks, kuidas ta saab olla „üleminekukütus”. Ameerika Ühendriikide intensiivse kildagaasi eraldamise tulemusel langevad gaasihinnad võivad ohustada madala süsinikdioksiidihetega alternatiivide elujõulisust ja avaldada survet valitsuste toetusmehhanismidele;

21. väljendab muret selle üle, et kui kildagaasi uurimine ja tootmine kogu maailmas suureneb, võib sellega kaasneda vabaneva metaani heitkoguste, mille kasvuhoooneefekt on 20 kuni 25 korda suurem kui CO<sub>2</sub> oma, märkimisväärne kasv, ning et kildagaasi üldist potentsiaali globaalse soojenemise suurendamise osas hinnatud rohkem kui 3,5-le kraadile<sup>(6)</sup>. (Lubatav soojenemine oleks 2 kraadi). Seetõttu võib ebatraditsiooniliste õli- ja gaasiresursside kasutamine takistada ÜRO aastatuhande 7. arengueesmärgi, s.o keskkonnasäästlikkuse saavutamist ja õnnestada Kopenhaageni kokkuleppes sätestatud kõige uuemaid rahvusvahelisi kliimamuutusega seotud kohustusi;

22. toetab ettepanekut suurendada ELi teadus- ja arendustegevuse toetust ökodisaini sektorile struktuurifondide ja Ühtekuuluvusfondi ning Euroopa Investeeringupanga kaudu, märkides samas, et koos nende jõupingutustega tuleb suuremat

tähelepanu pöörata uute standardite kehtestamisega kaasnevatele võimalikele konkurentsi moonutavatele mõjudele; tervitab komisjoni esialgset hinnangut mittekonventsionaalsete süsivesinike suhtes kohaldatava ELi keskkonnaalase õigusraamistiku kohta; komitee soovib komisjonil viivitamatult;

- a. viia läbi põhjalik hinnang selle kohta, kas kõnealused sätted katavad täielikult mittekonventsionaalsete süsivesinike eraldamise uurimise ja täieliku suuremahulise kommertseesmärkidel kaevandamise kõiki aspekte;
- b. määratleda lüngad ja puudujäägid kehtivates keskkonnavalastes õigusaktides, vajaduse korral esitada asjakohaseid ettepanekuid õigusaktide kohandamiseks mittekonventsionaalsete süsivesinike eraldamise eripäradele ning kaotada seaduselüngad, mis võimaldavad väärtõlgendamist või mittekonventsionaalsete süsivesinike arendamisele teatud erandite tegemist siseriiklikusse õigusse ülevõtmisel, mõjutades niiviisi kohalikke ja piirkondlikke omavalitsusi;
- c. läbi viia hindamine ELi peamiste keskkonnavalaste õigusaktide ülevõtmise kohta kõigis liikmesriikides ja võtta mittevastavuse puhul viivitamatult meetmeid;
- d. uurida Ameerika Ühendriikide osariikide ja maakondade kogemusi, neid arvesse võtta ja neist õppida.

### **Tehnilised aspektid seoses eelnevalt viidatud direktiivi kui õigusliku vormi eelistamisega**

#### **C Põhihinnangud**

23. soovib, et komisjon nõuaks ettevõtetele olemasolevate keskkonnatingimuste sõltumatut ja kontrollitavat määratlemist aladel, kuhu kavandatakse mittekonventsionaalsete süsivesinike käitlemise rajatisi.

- a. Lõpliku hinnangu andmisel tuleks pöörata erilist rõhku inimeste ja loomade tervise raamtingimustele ja looduslike elupaikade kvaliteedile ning nende omavahelisele ühenduvusele;
- b. aluspõhjaktivite geoloogia seoses põhjaveevarude ja liikumisega;
- c. põhjavesi kui mikrobioloogilise fauna ja floora elupaik;

<sup>(6)</sup> IEA Golden Rules for a Golden age of Gas, lk 91

d. olemasolev pinnavee, pinnase ja õhu kvaliteet ja seismoloogilised näitajad, et käsitleda ühtlasi ka olemasolevaid looduslikke lihkeid;

e. kontrollitavad mikroseismilised näitajad;

f. põhjaveesüsteemide kolme- ja neljamõõtmeline visualiseerimine;

#### D Keskkonnamõju hindamine

24. märgib kahetsusega, et kehtivas keskkonnamõju hindamise direktiivis ei ole mittekonventsionaalsete süsivesinike igapäevaseid tootmismahutusi arvesse võetud. See tähendab, et keskkonnamõjudele vaatamata ei kohaldata asjaomastele projektidele keskkonnamõju hindamise direktiivi. Vastavalt ettevaatuspõhimõttele ja Euroopa Parlamendi 21. novembri 2012. aasta resolutsioonis esitatud soovitudele, toetab komitee ettepanekut mittekonventsionaalsete süsivesinike lisamist läbivaadatud direktiivi I lisasse, et asjaomased projektid kuuluksid süstemaatilisel keskkonnamõju hindamise direktiivi alla;

25. kutsub komisjoni üles uurima ühiste keskkonnastandardite kehtestamise võimalust mittekonventsionaalsete süsivesinike uurimise ja ammutamise kohta ELis, et lihtsustada sidusate ja arusaadavate keskkonnamõju hindamiste läbiviimist;

26. tunnistab vastavate kogemuste ja teadmiste puudumist Euroopas; rõhutab, et korralikud regulatsioonid mittekonventsionaalsete süsivesinike eraldamise uurimise ja ammutamise kohta sõltuvad osaliselt kohalike ja piirkondlike omavalitsuste pädevustest ja ressurssidest. Tunnistab vajadust suurendada ja tugevdada kohalike ja piirkondlike omavalitsuste inimressurssi seoses mittekonventsionaalsete süsivesinikega;

#### E Vesi

27. leiab, et kuna, mittekonventsionaalsete süsivesinike eraldamine toimub 2 või enama kilomeetri sügavuses, on põhjavee saastamise vältimiseks esmatähts puuraugu terviklikkus ning manteldamise ja tsementimise kvaliteet. Ameerika Ühendriikide kogemused näitavad, et 6 % puuraukudest lekkisid (7).

28. nõuab, et kõik frakkimisetapid oleksid järelevalve all ja registreeritakse andmed lõhede maksimaalse pikkuse kohta koos kaugusega põhjaveekihtidest;

29. soovib komisjonil kohustada ettevõtteid ette nägema parandusmeetmed juhaks, kui metaan ja/või looduslikult esinevad radioaktiivsed ained või muud põhjavett kahjustavad ained satuvad põhjavette seal, kui lõhed levivad põhjaveekihini või tekivad praod mantelduses või tsemendis.

30. nõuab enne mis tahes tööde algust kohustuslikke tsemendi tardumise päevikuid ning manteldamise ja tsementimise surveproove;

31. rõhutab, et tulemuslik ennetamine nõuab puurkaevu ehitamisel ja korrashoidmisel pidevat järelevalvet kõrgeimate standardite ja tavade range järgimise üle; rõhutab, et nii ettevõtted kui pädevad asutused tagaksid korrapärase kvaliteedikontrolli manteldamise ja tsementimise terviklikkuse üle;

32. soovib käitajatel, reguleerijatel ja päästeteenistustel ühiselt koostada reostuse vältimise kontrolli ja hädaolukorra lahendamise plaanid;

33. soovib kehtestada minimaalse vahemaa puurimisplatside ning avalike või erasektori kaevude ja allikate vahel;

34. viitab sellele, et mittekonventsionaalsete süsivesinike varude ammutamisel tekkiv heitvesi ja jäätmed tekitavad hulgaliselt probleeme seoses nende turvalise ladustamise, ringlussevõtu ja kõrvaldamisega, ning et see nõuab vastavat reguleerimist. Selles kontekstis on vältimatu asjaomaste kohalike ja piirkondlike omavalitsuste kaasamine, kes tihti vastutavad jäätmeäitluse eest;

#### F Jäätmeäitlus

35. kutsub üles hüdrofrakkimisest tekkivat heitvett ringlusse võtma nii, et kadude ja lekete risk oleks viidud miinimumini; tõdeb, et hüdrofrakkimine tekitab erinevaid saasteaineid sisaldavat heitvett; usub, et kohapealne suletudahelapõhine vee ringlussevõtmine varude uurimise/arendamise käigus terasest mahutite abil on keskkondlikult kõige kindlam viis tagasivoolueve töötlemiseks, viies miinimumini veehulga, maapinnale lekkimise võimalikkuse ja vee puhastamisega seotud transpordist tingitud kulud, liikluse ja teede kahjustused; kutsub üles lõpetama vooderdatud kaevete kasutamise nende suurema reostus- ja lekkeohtu tõttu;

36. soovib mittekonventsionaalsete süsivesinike käitlemisel taaskasutamata jäänud frakkimisvedeliku koguste ja koostise avaldamist; samuti – olles teadlik pinnase ja kivimi koostisest – selle võimalikust mõjust pinnaveele ja loomastikule;

37. juhib tähelepanu sellele, et riigi ja omavalitsuse jäätmeäitlusteetvõtetel või vee puhastamise ja reoveesetete kõrvaldamisega tegelevatel puhastusteetvõtetel ei pruugi olla suutlikkust ja tehnilisi vahendeid kõnealuse heitvee koguste ja spetsiifilise koostisega toimetulekuks; nõuab heitvee puhastamise standardite ja kohustuslike veemajanduskavade kehtestamist käitajate poolt koostöös jäätmeäitlusasutuste ja pädevate asutustega;

(7) Methane Migration Data Pennsylvania DEP.

38. meenutab, et geoloogilistes formatsioonides looduslikult leiduvad radioaktiivsed ained erinevad maardlati; rõhutab radioaktiivsete ainete sisalduse hindamise vajalikkust enne tootmisloa andmist;

### G *Kemikaalid*

39. tunneb muret selle üle, et hetkel ei ole ELi tasandil kohustust avaldada frakkimisvedeliku keemilist koostist; leiab, et selles osas on vaja täielikku läbipaistvust ja käitlejatele avaldamiskohustust; kutsub komisjoni üles uurima, milline oleks kõige sobivam õigusakt sellise kohustuse kehtestamiseks Euroopa Liidu tasemel;

40. kutsub üles suurematele jõupingutustele, et töötada välja väiksema mürgisusalduse ja keskkonnanõhtlikkusega frakkimisvedelike lisaaineid;

### H *Maa, õhk ja muud parameetrid*

41. rõhutab, et piirkonna geoloogilised omadused määravad ära kaevandustegevuse viisi ja meetodid; julgustab aktiivselt ja õigeaegselt kaasama riiklikke geoloogiainstituute ning ka asjaomaseid kohalikke ja piirkondlikke omavalitsusi; peab iga kavandatud kaevandustegevuse puhul vajalikuks eelnevat luba ja kohustuslikku geoloogilist analüüsi sügavamate ja pinnaselähedaste kihtide kohta, mis hõlmaks ka aruandeid kõigi varasemate või toimivate kaevanduste kohta antud piirkonnas; peale selle peab vajalikuks puuraukude päevikuid;

42. märgib, et mitme horisontaalse puurkaevuga puurimiskohad viivad miinimumini maa kasutuse ja maastiku rikkumise;

43. pooldab keskkonnanõbralike süsteemide (nn green completions) kasutamist, et vähendada või koguda metaani heitkoguseid puuraugu rajamise käigus;

44. tuletab meelde, et tööõnnetused tulenevad sageli personali puudulikust koolitusest, ohutusnõuete hooletust või valest täitmisest;

45. soovib koostada standardsed hädaolukorra lahendamise kavad ja luua spetsiaalsed valmisolekurühmad;

### I *Üldsuse osalus ja rahvatervis*

46. kutsub üles kaevanduskohtade läheduses elavate inimeste tervise üle erilist järelevalvet teostama; soovib piirkonna elanike terviseregistrite loomist;

47. soovib teabelevi mittekonventsionaalsete süsivesinikega seotud tegevuste kohta elanikkonna seas jätta selliste kohalike ja mittekohalike ekspertide rühma ülesandeks, kes suudavad kohalike keskkondlike ja majanduslike eripärasid arvesse võttes

anda kasutuse kõigi etappide kohta objektiivse vaatenurga, rõhutades nii selle majanduslikku kasu kui ka sotsiaalseid ja keskkondlikke riske;

48. leiab, et üldsuse osalus tuleks tagada osalejaid kaasavate mitmesuguste tõhusate planeerimisvahendite ja meetodite kohustusliku rakendamise abil enne uuringuid ja avalike konsultatsioonide kaudu enne ammutamist; kutsub üles avalikkust rohkem teavitama ja harima mittekonventsionaalsete süsivesinike küsimustes, et saavutada avalikkuse mõistmine, heakskiit ja usaldus neid tegevusi reguleerivate sätete vastu;

### J *Puuraugu kasutamise lõpetamine, mahajäetud puuraujud, ebaõnnestunud puuraujud ja tagasivooluhoidlad*

49. tuginedes varasematele kogemustele vajavad kohalikud ja piirkondlikud omavalitsused finantsgarantiisid, mis on 1,5 korda suuremad kui iga puuraugu nõuetekohase tamponimise ja sulgemise maksumus. See maksumus sisaldab kulutusi materjalile ja oskusteabele, mida on vaja tööde teostamiseks ja lõpliku protsessi hindamiseks;

50. veel soovib komitee, et finantsgarantiid eraldataks kohalikele omavalitsustele, tagamaks heade tavade järgimist puurimise ja frakkimise faasis. Need garantiid on olulised ennistööde teostamiseks, kui ettevõtet enam ei eksisteeri;

51. nõuab, et ettevõtted tagaksid nii rahaliselt kui muul viisil heade tavade järgimise mittekonventsionaalsete süsivesinike käitlemispaikade tervendamise ja taastamise juures;

52. nõuab, et vajaliku pädevusega kohalikele omavalitsustele eraldataks vajalikke ressursse õhu ja põhjavee pikaajaliseks seireks piirkondades, kus toimub või on toimunud mittekonventsionaalsete süsivesinike eraldamine;

### K *Kohalike omavalitsuste väljakutsed haldus- ja ressursiküsimustes*

53. märgib, et kildagaasi mitmefaasiline käitlemine võib kujutada endast haldusalast väljakutset seoses korrektsete õiguslike menetluste läbiviimise tagamisega planeerimise, keskkonnanõuete ja täitevmenetluste osas. Komitee soovib liikmesriikidel tagada, et kohalikel ja piirkondlikel omavalitsustel oleksid vajalikud ressursid selle väljakutsega tegelemiseks;

### L *Sotsiaalsed ja majanduslikud mõjud kohalikele ja piirkondlikele omavalitsustele*

54. märgib, et faktid kohalikele omavalitsustele avaldatavast survest, milleks kasutatakse liiga väikest eelarvet, majandushuvisid ning osalise energiasõltumatuse saamise võimalust, pääsevad võidule sotsiaalsete riskide analüüside üle, vallandades seega pöördumatuid protsesse;

55. olles teadlik kohalike ja piirkondlike omavalitsuste kogemustest kaevandustööstuse tsüklite kiire kasvu ja langusega, tõdeb komitee, et

- a. kiire kasv mingis majandussektoris nagu kivisöe, kildagaasi või nafta kaevandamine viib madala kvalifikatsiooniga ja hästi tasustatud töökohtade tugeva ja sageli äkilise kasvuni;
- b. selliste töökohtade kättesaadavus meelitab noored töölised eemale kõrgemast haridusest ja muudest kõrge kvalifikatsiooni omandamise võimalustest;
- c. teised ettevõtted väldivad seda piirkonda nii töötajate madala oskuste taseme kui kõrge üldise palgataseme tõttu;

- d. kui loodusvara kättesaadavus väheneb kaevandamise tulemusel – või tema väärtuse kahanemisel muude majanduslike tegurite tõttu –, siis langeb tööhõive sektoris hüppeliselt;
- e. teiste sobivate võimaluste puudumisel sunnib majanduslangus töölisi piirkonnast välja rändama, et otsida muid töökohti;
- f. Komitee nõuab, et liikmesriigid võtaksid neid võimalikke tagajärgi arvesse ning et kohalikud ja piirkondlikud omavalitsused kavandaksid jätkusuutlikke kogukondi juhuks, kui mittekonventsionaalsete süsivesinike varud on ammendatud või ei ole enam kasutamiskõlblikud.

Brüssel, 9. oktoober 2013

*Regioonide Komitee*  
*president*

Ramón Luis VALCÁRCEL SISO

---