



EUROOPA KOMISJON

Brüssel, 7.12.2011  
SEK(2011) 1485 lõplik

**KOMISJONI TALITUSTE TÖÖDOKUMENT**

**MÕJUHINNANGU KOKKUVÕTE**

*Lisatud dokumendile*

**NÕUKOGU OTSUS,**

**mis käsitleb ühelt poolt Euroopa Liidu ning teiselt poolt Gröönimaa ja Taani  
Kuningriigi vahelisi suhteid**

**Mõjuhindang hõlmab otsuse (mis käsitleb ühelt poolt Euroopa Liidu ning teiselt poolt  
Gröönimaa ja Taani Kuningriigi vahelisi suhteid) kohta hiljem vastu võetavat  
rakendusmäärust**

{KOM(2011) 846 lõplik}  
{SEK(2011) 1484 lõplik}

## 1. PROBLEEMI MÄÄRATLUS

Nõukogu otsuses 2006/526/EÜ on määratud kindlaks poolte koostöö raamistik sektorites, mille hulka ei kuulu kalandus, ajavahemikuks 2007–2013. Selles on sätestatud, et Gröönimaale antav abi peaks keskenduma sellistele valdkondadele nagu a) haridus ja koolitus; b) maavarad; c) energeetika; d) turism ja kultuur; e) teadusuuringud; f) toiduohutus. Praeguse finantsraamistikuga kindlaksmääratud koostöö peamine sektor on **haridus ja kutsekoolitus**. Poliitikadialoog poolte vahel ei ole piiratud hariduse ja kutsekoolitusega, vaid hõlmab ka üldist sotsiaalmajanduslikku olukorda.

Gröönimaa on territoorium, mis on Euroopast suurem ja kus elab kokku 56 000 elanikku, kes jaotuvad 18 linna vahel, millest ühegi elanikkond ei ole suurem kui 16 000 elanikku. Tulenevalt Gröönimaa **geostrategilisest tähtsusest** nii ELi partnerina kui ka Arktika nõukogu liikmena on jätkuvalt tähtis pikendada omavahelisi **pikaajalisi partnerlussidemeid**.

Gröönimaal on tekkinud konkreetsed majanduslikud ja sotsiaalsed **struktuursed probleemid**: a) impordi kõrge tase; b) eksport sõltub suurel määral kalandussektorist; c) Gröönimaa valitsussektori eelarvepuudujääk, mis ilma Taani ja ELi toetusteta ületaks aastas 30 % SKTst. Lisaks asjaolule, et ELi ja Gröönimaa vaheline **partnerlus aegub** 2013. aasta lõpus, tuleneb praeguse partnerluse ümberkorraldamise vajadus probleemidest, millega seisavad silmitsi nii Gröönimaa kui ka EL. Nende hulka kuulub muu hulgas **ülemaailmsete probleemide** (näiteks kliimamuutuste suurenev mõju inimtegevusele ja keskkonnale, meretransport, teadusuuringud ja uuendustegevus) teke.

Vajadus tegeleda uute mitmekülgsete probleemide ja võimalustega nõuab, et Gröönimaa haldusasutuste **oskused ja suutlikkus** paraneksid, et territooriumil oleks võimalik määrata kindlaks ja rakendada poliitikaid ning strateegiaid. Hetkel sõltub Gröönimaa suurel määral Taani poliitikakujundajatest ning muudest Põhjamaadest pärit lühiajalistest töötajatest.

Lõpetuseks on vaja täiustada Gröönimaa **IKTd (info- ja kommunikatsioonitehnoloogiat), sh infosüsteeme**, et tagada valdkonnapoliitikate ning makromajanduslike arengute kohta õigeaegsete ja täpsete andmete olemasolu.

## 2. SUBSIDIAARSUSE ANALÜÜS

Globaliseerunud keskkonnas muutuvad ELi eri sisepoliitikavaldkonnad (kliimamuutused, keskkond, Arktika poliitika, energeetika, ränne, toorained, uuendustegevus jne) üha enam ELi välistegevuse osaks ning kooskõlas Euroopa 2020. aasta strateegia ja Euroopa Liidu toimimise lepinguga tuleb sise- ja välistegevust vastastikku tugevdada.

Arktika territooriumina on Gröönimaa lisaks ka riikide hulgas, mis on kliimamuutustest enim mõjutatud. Suutlikkusel kõnealuse probleemiga tegeleda on territooriumi majanduslikule heaolule märkimisväärne mõju. EL peaks aktiivselt jagama oma

kohalikke kogemusi Gröönimaa abistamiseks meetmete ja poliitikate väljatöötamisel, mis hõlmavad nii kliimamuutustega kohanemise kui ka nende leevendamise aspekte.

### 3. ELI ALGATUSE EESMÄRGID

Uue partnerluse kontekstis tuleks Gröönimaa ja ELi vahelist dialoogi laiendada muudesse valdkondadesse. **Ülemaailmsed küsimused**, nagu näiteks kliimamuutused ja keskkond, meretransport, teadusuuringud ja uuendustegevus, nõuavad **ülemaailmset reageerimist**, mille korral tuleks võtta arvesse Gröönimaa geostrateegilist asukohta ja kaaluda poolte koostööd ELi huvides.

Gröönimaal tekkinud struktuursed puudused nõuavad riiklikelt ametiasutustelt suuremat panust vajalike poliitikate koostamiseks ja rakendamiseks. Kõnealused poliitikad peaksid viima struktuursete muudatuste ja mõõdetava mõjuni, mis võimaldab **majandust mitmekesistada** ning minna pikemas perspektiivis üle jätkusuutlikule ühiskonnasüsteemile. EL peaks **abistama** Gröönimaa **asjakohaste poliitikate sõnastamisel**, tagades eksperditeadmised ning sihtotstarbelisema dialoogi, mis hõlmab poolte vahel kokku lepitud koostöövaldkondi (näiteks haridus, loodusvarad, sh toorained, Arktika küsimused jne).

### 4. POLIITIKAVALIKUD

*Valik 0: nullvariant – rahastamisvahend ELi ja Gröönimaa partnerluse jaoks puudub.*

*Valik 1: ELi ja Gröönimaa partnerluse hetkeolukorra säilitamine.*

ELi ja Gröönimaa vahel 2007.–2013. aastaks sõlmitud suhete eesmärk on kõikehõlmav partnerlus, millest tulenevalt rahuldatakse poolte vahel kokku lepitud vajadus ELi ja Gröönimaa vaheliste tulevaste suhete laiendamiseks ja tugevdamiseks, võttes arvesse kalanduse tähtsust ning struktuurseid arenguprobleeme Gröönimaal.

*Valik 2: ELi ja Gröönimaa vahelise partnerluse praeguse struktuuri säilitamine, kuid selle muutmine viisil, mis vastaks paremini tõhustatud partnerluse põhimõtetele.*

Partnerluse ulatust **laiendatakse** muu hulgas järgmiste teemade hõlmamiseks: Arktika küsimused, kliimamuutused, keskkond ja elurikkus. Dialoogi tuleks samuti laiendada, nii et see hõlmaks toiduga kindlustatuse küsimusi, energia säilitamist ning teadusuuringute ja uuendustegevuse suutlikkuse vajadusi. Koostöö **laiendamine uutesse valdkondadesse**, nagu kliimamuutused, ohutu ja säästev energia (sh energeetika, teadusuuringud ja uuendustegevus) ning samuti tugevdatud koostöö loodusvarade valdkonnas, sh toorained, on ELi tööstusharude ja Gröönimaa majanduse säästva arengu jaoks üliolulised. Kõnealused valdkonnad on ELi jaoks kasvava tähtsusega ning mõlemad pooled peaksid pöörama neile täielikku tähelepanu. Rahastamise ulatuse seisukohast tuleks arvesse võtta võimalust tagada tehnilised eksperditeadmised, mis edendaksid suutlikkuse parandamist ja võimaldaksid Gröönimaa haldusasutustel omandada oskusi, mida nad kõige enam vajavad.

### *Valik 3: uus dokument*

Seda valikut ja selle mõjusid üksikasjalikult ei analüüsitud.

## **5. MÕJUDE HINDAMINE**

### *a) Valik 0 – nullvariant*

#### Majanduslik, sotsiaalne ja keskkonnamõju

Praeguse partnerluse raames on Gröönimaa haridusprogrammi toetamise tühistamisel negatiivne mõju tehtud edusammudele. Ilma Gröönimaa haridusprogrammile antava abita on parema hariduse mõju Gröönimaa säästvate arengule ebapiisav ning tekib negatiivne mõju muudele küsimustele, nagu näiteks keskkonnateadlikkus.

### *b) Valik 1: hetkeolukord või muutusi ei ole*

#### Majanduslik, sotsiaalne ja keskkonnamõju

Hariduse ja kutsekoolituse toetamise tõenäoline jätkamine ajavahemikus 2014–2020 tagab eeldatavasti jätkuvad tulemused ning aitab kaasa Gröönimaa üldise majanduse arengule.

Võttes arvesse Gröönimaa majanduse mitmekülsemaks muutmise vajadusi, on haridusel positiivne mõju majandusele sellise tööjõu tagamise teel, kellel on kohased oskused peamiselt kalandusel põhinevalt majanduselt mitmekülsemale majandusele ülemineku olemuslike probleemidega tegelemiseks. Eeldatakse, et rohkema ja parema hariduse tagamisel on Gröönimaa ühiskonnale keskpikas kuni pikaajalises perspektiivis positiivne mõju. Paremad teadmised ja teadlikkus sellistest küsimustest nagu tervishoid ja keskkond suurendab tõenäoliselt edaspidist pädevuste arendamist ja parema hariduse võimaldamist.

### *c) Valik 2 – ELi ja Gröönimaa tõhustatud partnerlus*

#### Majanduslik, sotsiaalne ja keskkonnamõju

ELi ja Gröönimaa vahelise partnerluse laiendamine muude huvipakkuvate valdkondade hõlmamiseks, nagu näiteks teadusuuringud kliimamuutuste valdkonnas, keskkond, elurikkus, Arktika küsimused, loodusvarad (sh toorained), edendab Gröönimaa valmisolekut kõnealustes valdkondades vajalike poliitikate koostamiseks ja rakendamiseks ning tagab positiivse mõju majandusele tänu paremate oskustega tööjõule ning majanduse suuremale mitmekülgsusele.

## 6. VALIKUTE VÕRDLUS

Allpool esitatud tabelis on võetud kokku erinevate valikute eelised ja puudused.

		Majanduslik mõju	Sotsiaalne mõju	Keskkonnamõju	Suurem koostöö	Tõhususe kasud
<i>Mõjud</i>						
Valikud	0. - dokument puudub	-	-	-	-	-
	1. - praegust olukorda ei muudeta	0	0	0	0	0
	2. - läbivaadatud dokument	+	+	+	+	+
	3. - uus dokument või dokumendid	Analüüs puudub	Analüüs puudub	Analüüs puudub	Analüüs puudub	Analüüs puudub

Eespool esitatud analüüsi alusel on eelistatav valik 2. Tõhustatud partnerluse teel tunnustatakse Gröönimaa geostrateegilist tähtsust Arktikas ning kliimamuutustest tulenevaid muutusi majanduses ja keskkonnas, samuti väärtustatakse kohustust säilitada pikaajased suhted ELi ja kõnealuse territooriumi vahel.

## 7. JÄRELEVALVE JA HINDAMINE

Olemasoleva partnerluse kontekstis on poolte vahel lepitud kokku näitajate kogum, mis võimaldab Gröönimaa majanduse ja ühiskonna üldise arengu järelmeetmeid. ELi ja Gröönimaa uue ja tõhustatud partnerluse jaoks on mõjuhindamise aruande peatükis 7.1 ette nähtud näitajate hinnanguline loetelu. Uute koostöövaldkondade paremaks arvessevõtmiseks võib olla vaja täiendavaid näitajaid. Seda küsimust arutatakse täpsemalt Gröönimaa ametiasutustega.