

ET

ET

ET



EUROOPA ÜHENDUSTE KOMISJON

Brüssel 2.7.2009
KOM(2009) 336 lõplik

KOMISJONI ARUANNE EUROOPA PARLAMENDILE JA NÕUKOGULE

Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. oktoobri 2004. aasta määruse (EÜ) nr 2006/2004 (tarbijakaitseaduse jõustamise eest vastutavate siseriiklike asutuste vahelise koostöö kohta (tarbijakaitsealase koostöö määrus)) kohaldamise kohta

SISUKORD

1.	Sissejuhatus.....	3
1.1.	Üldine taust	3
1.2.	Kohaldamisala ja metoodika	3
2.	Institutsiooniline ja jõustamisraamistik: TKK võrgustiku loomine	4
2.1.	TKK võrgustiku loomine: ametiasutuste määramine.....	4
2.2.	IT-vahendi väljatöötamine: tarbijakaitsealase koostöö süsteem	4
2.3.	TKK komitee.....	5
2.4.	Määruse lisa muudatused	5
3.	TKK võrgustiku toimimine – esimene hindamine	6
3.1.	Üldist.....	6
3.2.	IT-vahend	6
3.3.	Võrgustiku talitus: peamised puudused	7
4.	Koostöö laiem raamistik	8
4.1.	Ühistegevus ja ametnike vahetus	8
4.2.	Jõustamiskoostöö kolmandate riikidega	8
5.	Järeldused	8
5.1.	Üldist.....	8
5.2.	TKK võrgustiku tugevdamine.....	9
5.3.	Võrgustiku tõhususe ja tulemuslikkuse parandamine	9
5.4.	Halduskoostöö raamistiku parandamine	10

1. SISSEJUHATUS

1.1. Üldine taust

Tarbijakaitsealase koostöö määrus¹ (edaspidi „TKK määrus”) võeti vastu 27. oktoobril 2004 ja see jõustus 29. detsembril 2006 pärast komisjoni ja liikmesriikide kaheaastast aktiivset ettevalmistustööd.

Sellela loodi kogu ELi hõlmav liikmesriikides tarbijakaitsealaste õigusaktide jõustamise eest vastutavate ametiasutuste võrgustik (edaspidi „TKK võrgustik”), mis alustas tööd 2006. aasta detsembris. Oma kohaldamisalas ühtlustab TKK määrus osaliselt ametiasutuste uurimis- ja täidesaatvaid volitusi ja loob mehhanismid asjaomase teabe vahetamiseks ja/või täitemeetmete võtmiseks, et lõpetada rikkumised piiriülestes olukordades². See kohustab liikmesriike tegutsema, kui neilt on TKK võrgustiku kaudu taotletud vastastikust abi, ja tagama, et võrgustikku kuuluvatele ametiasutustele on eraldatud nende kohustuste täitmiseks vajalikud vahendid. Lisaks sellele on määruuses sätestatud laiem raamistik komisjoni finantseeritavate halduskoostööd käsitlevate algatuste väljatöötamiseks.

Kuna määrus moodustab osa EMP lepingust³, kohaldatakse samu eeskirju ja mehhanisme ka EMP lepingut kohaldavate EFTA riikide suhtes. Viimased on võrgustiku tegevusse täielikult kaasatud.

Tõhusa piiriülese jõustamise vahendi andmise ja parimate tavade vahetamise ja koostööraamistiku loomisega on määruse eesmärk tagada tarbijakaitse ühtlane kõrge tase kogu ELis ja suurendada tarbijate usaldust siseturu vastu.

1.2. Kohaldamisala ja meetodika

Käesolev aruanne on kooskõlas TKK määruse artiklist 21 tuleneva komisjoni kohustusega anda iga kahe aasta tagant Euroopa Parlamendile ja nõukogule aru kõnealuse määruse kohaldamise kohta.

See hõlmab TKK võrgustiku esimest kahte tegevusaastat, s.o aastaid 2007 ja 2008. Vajaduse korral osutatakse ettevalmistustööle, mida tehti enne 2007. aastat, et tagada võrgustiku tegevuse õigeaegne algus 2006. aasta detsembris.

Aruandes lähtutakse nii liikmesriikide aruannetest⁴, mis nad koostavad iga kahe aasta kohta, et täita määrusest tulenevat aruandekohustust, kui ka TKK võrgustikus kasutatud IT-vahendi abil saadud statistilistest andmetest ja komisjoni koordineeritud ELi kontrollide käigus⁵ kogutud praktilisest kogemusest.

¹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EÜ) nr 2006/2004, 27. oktoober 2004, tarbijakaitsealase jõustamise eest vastutavate siseriiklike asutuste vahelise koostöö kohta (tarbijakaitsealase koostöö määrus); ELT L 364, 9.12.2004, lk 1.

² Võrgustiku eesmärk on kaitsta tarbijate kollektiivseid huve ja seetõttu ei tegele see individuaalsete tarbijakaebustega.

³ EMP Ühiskomitee 7. juuli 2006. aasta otsus nr 92/2006.

⁴ Liikmesriikide iga kahe aasta tagant esitatavad aruanded avaldatakse Europa veebisaidil.

⁵ ELi kontrollid (EU-sweeps) on võrgustiku ametiasutuste teostatavad ühised turujärelevalve- ja täitetoimingud.

2. INSTITUTSIOONILINE JA JÕUSTAMISRAAMISTIK: TKK VÕRGUSTIKU LOOMINE

TKK määruse esimeses kahes peatükis on sätestatud, millised institutsioonilised ja muud elemendid peavad olema paigas, et luua TKK võrgustik 2006. aasta lõpuks.

2.1. TKK võrgustiku loomine: ametiasutuste määramine

TKK võrgustiku loomiseks on määruuses sätestatud, et liikmesriigid peavad määrama täitevasutused (edaspidi „pädevad asutused”) ja ühtse kontaktasutuse, et koordineerida määruse rakendamist riiklikul tasandil. Liikmesriigid peavad samuti tagama, et nendel asutustel oleks määruuses sätestatud minimaalsed uurimis- ja täidesaatvad volitused ja et neile oleks eraldatud piisavad vahendid oma ülesannete täitmiseks.

Kõik liikmesriigid pidid tegema märkimisväärseid jõupingutusi, et kohandada oma õiguslikku raamistikku TKK nõuetele, eelkõige selleks, et luua nõutud piiriülese koostöö struktuur. Muudatused käsitlesid eelkõige riiklike tarbijakaitseametite uurimis- ja täidesaatvate volituste muutmist, et need vastaksid määruse artiklis 4 sätestatud minimaalsete volituste nõuetele. Mõnel juhul tuli siiski luua ka uued ametid ning muuta riiklikku jõustamissüsteemi tagamaks, et ametiasutustele on antud määruse kohased täidesaatvad volitused.

Aruandlusperioodi lõpuks olid kõik liikmesriigid teatanud komisjonile asjaomaste asutuste nimekirja, välja arvatud kaks liikmesriiki, kes ei olnud veel ametlikult teatanud ebaausate kaubandustavade direktiivi⁶ jõustamise eest vastutavate ametiasutuste nimekirja.

Vastavalt määruse artiklile 5 avaldatakse komisjonile teatatud ametiasutuste nimekiri Euroopa Liidu Teatajas⁷.

Komisjon jälgib tähelepanelikult ametiasutustest teatamise protsessi ja on kahel korral liialt suure määratud ametiasutuste arvu tõttu väljendanud muret nende haldusasutuste töö tõhususe pärast ja on kutsunud liikmesriike üles teatatud jõustamisraamistikku üle vaatama. Mõlemal juhul tehti alternatiivne ettepanek, mida ei ole veel rakendatud viivituste tõttu uute ametiasutuste määramise riiklikus menetluses.

Asjakohaste vahendite eraldamise kohustuse puhul on raske hinnata olukorda täielikult vaid riiklikes aruannetes esitatud teabe põhjal. Nendes aruannetes esitatud andmed on harva seotud üksnes TKK tegevusega ega ole seega võrreldavad. Tundub, et TKK määruse raames antud ülesandeid täidavad ametnikud üldiselt lisaks oma tavaülesannetele ja seega on raske kindlaks määrata võrgustikule eraldatud vahendeid. Kuigi kõik liikmesriigid on määranud TKKga seotud küsimuste jaoks vähemalt ühe kontaktisiku, on liikmesriikide haldussuutlikkus väga erinev.

2.2. IT-vahendi väljatöötamine: tarbijakaitsealase koostöö süsteem

TKK määruse artikliga 10 on ette nähtud, et töötatakse välja IT-vahend, mida ametiasutused peavad teabe vahetamiseks kasutama. Tarbijakaitsealase koostöö süsteemi väljatöötamine ja hooldus on komisjoni ülesanne.

⁶ Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 2005/29/EÜ, 11. mai 2005, mis käsitleb ettevõtja ja tarbija vaheliste tehingutega seotud ebaausaid kaubandustavasid siseturul (ELT L 149, 11.6.2005, lk 22–39).

⁷ ELT C 40, 23.2.2007 ja ELT C 286, 28.11.2007. Alates 2007. aasta juulist teatatud muudatusi kajastav ajakohastatud versioon on ettevalmistamisel.

Komisjon on liikmesriigid tihedalt projekti kaasanud ja loonud põhikasutajate rühma, kes osaleb tarbijakaitsealase koostöö süsteemi funktsioonide väljatöötamisele eelnevas analüütilises töös ja uute redaktsioonide testimises.

Esimene põhifunktsioonide redaktsioon oli toimiv juba enne TKK võrgustiku käivitamist. Pärast seda on vahendit mitmel korral täiustatud, et muuta see kasutajasõbralikumaks, tõhustada olemasolevaid funktsioone ja töötada välja uusi.

2.3. TKK komitee

Määruse artikli 19 kohaselt abistab komisjoni rakendusülesannete täitmisel liikmesriikide esindajatest koosnev komitee (edaspidi „TKK komitee”). Komitee koosolekuid juhatab komisjon.

Üks komitee esimesi ülesandeid oli välja töötada TKK võrgustiku toimimise eeskirjad, mis selgitaksid teatavaid TKK määruses sätestatud põhimõtteid. Need hõlmaksid sätteid tähtaegade kohta, kohustuslikke teabe miinimumnõudeid taotluste korral ja erinevaid juurdepääsuõigusi IT-vahendi kaudu vahetatavale teabele. Komisjon võttis rakenduseeskirjad⁸ vastu 2006. aasta detsembris, kui võrgustik käivitati.

2.4. Määruse lisa muudatused

TKK määruse lisas on esitatud õigusaktid, mille puhul kohaldatakse koostöömehhanisme. Hõlmatud on eelkõige tarbijakaitsealased ELi õigusaktid, kuid ka mõned muud valdkonnad⁹.

Lisa muudeti aruandlusperioodil, et lisada ka direktiiv 2005/29/EÜ ebaausate kaubandustavade kohta. Nõupidamised käivad veel kolme ettepaneku kohta TKK määruse lisa laiendamiseks. Nendeks on rämpsposti keelamine¹⁰ ja kaks ettepanekut reisijate õiguste kohta mere- ja bussitranspordis¹¹. Kuigi on veel muidki ettepanekuid ELi õigusaktide TKK võrgustiku kaudu jõustamise kohta, tahab komisjon kõigepealt võrgustikku enne määruse lisasse uute muudatuste tegemist tugevdada.

⁸ Komisjoni otsus, 22. detsember 2006, millega rakendatakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EÜ) nr 2006/2004 tarbijakaitseaduse jõustamise eest vastutavate siseriiklike asutuste vahelise koostöö kohta, viimati muudetud komisjoni 17. märtsi 2008. aasta otsusega 2008/282/EÜ; ELT C 32, 6.2.2007 ja ELT C 89, 1.4.2008.

⁹ Muud valdkonnad on näiteks: määrus (EÜ) nr 261/2004 lennureisija õiguste kohta, ELT L 46, 17.2.2004; direktiiv 2000/31/EÜ elektroonilise kaubanduse kohta, EÜT L 178, 17.7.2000.

¹⁰ Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 2002/58/EÜ, 12. juuli 2002, milles käsitletakse isikuandmete töötlemist ja eraelu puutumatuse kaitset elektroonilise side sektoris: artikkel 13 seoses tarbijakaitsega (EÜT L 2001, 31.7.2002, lk 37).

¹¹ Ettepanek: määrus, mis käsitleb meritsi ja siseveeteedel reisijate õigusi ning millega muudetakse määrust (EÜ) nr 2006/2004 tarbijakaitseaduse jõustamise eest vastutavate siseriiklike asutuste vahelise koostöö kohta [KOM(2008)816];

Ettepanek: määrus, mis käsitleb bussireisijate õigusi ning millega muudetakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EÜ) nr 2006/2004 tarbijakaitseaduse jõustamise eest vastutavate siseriiklike asutuste vahelise koostöö kohta [KOM(2008)817].

3. TKK VÕRGUSTIKU TOIMIMINE – ESIMENE HINDAMINE

3.1. Üldist

Pärast suhtelistelt aeglast algust suurenes võrgustiku aktiivsus kiiresti ning kahe aasta jooksul esitati 719 vastastikuse abi taotlust¹² – 2007. aastal 327 ja 2008. aastal 392. 40% teabenõuetest ja 30% jõustamistaotlustest täitsid ametiasutused veel samal perioodil.

Suurem osa juhtudest olid teabenõuded (39% kogujuhtudest) ja taotlused võtta jõustamismeetmeid kinnitust leidnud rikkumiste peatamiseks (37% kogujuhtudest). Jõustamistaotlused peaaegu kahekordistusid kahe aasta jooksul. See on kõige järsem tõus.

Lisaks sellele on TKK võrgustiku raames korraldatud kaks ühist turujärelevalve- ja täitetoimingut („kontrollid”) internetis läbi viidud uurimise vormis: üks lennupileteid müüvatel veebisaitidel 2007. aastal ja üks mobiiltelefonihelinaid pakkuvatel veebisaitidel 2008. aastal. 2008. aastal toimunud kontrolli jõustamisprotsess pole veel lõppenud.

Enamik TKK süsteemi kaudu teatatud juhtudest olid seotud eksitava reklaami eeskirjadega¹³ (ligi kolmandik kogujuhtudest) ja interneti kaubandustavadega (internet ja e-post). Sektorite lõikes aitasid ELi kontrollid kaasa vastastikuse abi taotluste tõusule sektorites, kus ametiasutused uurimisi korraldasid (transport ja kommunikatsioon). Tähelepanuväärne on väga väike juhtumite arv või juhtumite puudumine¹⁴ teatavate direktiivide¹⁵ puhul.

Võrgustiku tegevus annab tarbijatele juba käegakatsutavaid tulemusi. Näitena võib välja tuua lennuettevõtjate kontrolli, mille tulemusena on lennuettevõtjad hakanud järk-järgult parandama oma internetipõhiseid broneerimissüsteeme ja veebilehti, et need vastaksid ELi õigusaktidele.

3.2. IT-vahend

TKK juhtumite kasvav arv ja liikmesriikidelt saadud tagasiside näitavad, et IT-vahend vastab ametiasutuste ootustele ja täidab oma eesmärgi, milleks on teabevahetuse lihtsustamine.

Sellest hoolimata arenguruumi jätkub. Liikmesriigid on tähelepanu juhtinud eelkõige järgmistele probleemidele:

- TKK süsteemi poolt kasutatava turvalise TESTA-võrgustikuga ühendamise kallidus. See on probleem just nende ametiasutuste jaoks, kes kasutavad süsteemi harva, kuna nende pädevusvaldkonnas esineb vähe juhtumeid;
- viivitused uute redaktsioonide ja tootetäiendite rakendamisel;

¹² TKK koostöömehhanismi raames võivad ametiasutused saata kas lihtsalt hoiatuse teistele asjaga seotud olevatele ametiasutustele („hoiatus”), taotleda asjaomast teavet oma uurimistegevuse või täitetegevuse toetuseks („teabenõue”) või taotleda, et teine ametiasutus võtaks asjakohaseid meetmeid ebaseadusliku tegevuse lõpetamiseks („jõustamistaotlus”).

¹³ Kuni 2007. aasta lõpuni olid rikkumised seotud nõukogu direktiiviga 84/450/EMÜ eksitava reklaami kohta, kui eksitavat reklaami käsitlevad sätted ettevõtja ja tarbija vahelistes suhetes viidi üle ebaseaduslike kaubandustavade direktiivi 2005/29/EÜ.

¹⁴ St vähem kui 10 taotlust kahe aasta jooksul, millest enamik olid hoiatused.

¹⁵ Vt lisateavet 1. lisas.

- teatavate funktsioonide puudumine IT-vahendis, eelkõige kooskõlas TKK määruse artikliga 9 teostatava ühise turujärelevalve ja jõustamistegevuse ettevalmistamist ja koordineerimist toetavad võimalused.

Probleemiks on ka tagada, et kõik kasutajad oskaksid IT-vahendit nõuetekohaselt kasutada, kaasa arvatud kasutajad sellistes valdkondades, kus tarbijakaitsealase koostöö teemaga vähe kokku puututakse. Mõned liikmesriigid sooviksid, et TKK süsteem oleks varustatud mitmekeelsete liidestega.

3.3. Võrgustiku talitlus: peamised puudused

TKK võrgustiku loomisest alates saadud kogemuste põhjal võib välja tuua teatavaid puudusi ametiasutuste koostöövõis:is:

- päris paljud teatatud ametiasutused ei ole süsteemiga ühendatud või ei kasuta süsteemi aktiivselt, st nad ei väljasta vastastikuse abi taotlusi, kuigi see on TKK võrgustiku tõhusa toimimise eelduseks. Kolmandik salasõna ja juurdepääsu omavatest ametiasutustest ei kasuta TKK süsteemi¹⁶ aktiivselt;
- taotlustega tegelemine võtab üha rohkem aega: nii võttis kuni 2008. aasta juunini teabenõude rahuldamine aega keskmiselt 81 päeva, kuid 2008. aasta lõpuks oli see aeg suurenenud juba 148 päevani. Seda võib osaliselt selgitada piiriüleste juhtumite suurema keerukusega, kuid tihti viitab see ka asjaolule, et kehtestatud tähtaegadest või muudest menetlusnõuetest ei peeta kinni;
- ametiasutused kasutavad IT-vahendit nii erinevalt, et see võib koostööd takistada. Näiteks hoiatuste kasutamine puhul on välja kujunenud kaks nn koolkonda: need, kes eelistavad edastamist kõikidele ametiasutustele ja need, kes toetavad selekteeritumat lähenemisviisi. Kõnealuse arutelu keskmes on rahalised kaalutlused, kuna ametiasutused peavad kontrollima, kas rikkumine mõjutab ka nende riigi tarbijaid. Tihti põhiteave puudub ja ametiasutused peavad küsima selgitusi ja/või tegema pikemaajalisi uurimisi;
- rakenduseeskirjad on vaja läbi vaadata võrgustiku kaheaastase töö jooksul kogutud praktiliste kogemuste põhjal. Juhtumite (eelkõige hoiatuste) kustutamise eeskirjad ei ole ühtsed ja mõned andmekaitsega seotud küsimused vajavad selgitamist. Vaja on ka kontrollida, kas teatavad eeskirjad, nagu taotluste edastamise ja tagasiside tähtajad, on reaalsed;
- TKK määrus hõlmab määrust 261/2004 lennureisija õiguste kohta, milles on sätestatud oma riiklike täitevasutuste kindlaksmääramine. Neil asutustel on volitused võtta täitemeetmeid nii oma riigi kui ka muude riikide lennuettevõtjate suhtes, kes asjaomase riigi territooriumil tegutsevad. See võib olla TKK võrgustiku vähese kasutamise põhjuseks selles sektoris.

Võrgustiku täitetegevuse käigus ilmnes ka, et võrgustiku täieliku potentsiaali saavutamiseks tuleb kõigepealt lahendada horisontaalsemat laadi probleemid:

- vaja on saavutada ühine arusaam olulistest faktidest ja ELi tarbijakaitse-eeskirjade ühesugune tõlgendamine, näiteks „ühiste tarbijahuvide” määramine. Eriarvamusi on ka selles osas, kuidas tarbijakaitsealased õigusaktid teiste asjaomaste ELi õigusaktidega koos toimivad;

¹⁶ Vt asjaomane punkt I lisas.

- kui haldusasutused oma pädevusi rakendavad, tekib pädeva kohtu ja kohaldatava õiguse küsimus; probleem on ka see, millises ulatuses kehtib TKK määruses sätestatud koostöökohustus;
- võrgustiku roll peab märkimisväärselt suurenema, kui ta tahab oma mõju maksimeerida ja muutuda jõuks, mis hoiab kogu ELis ära õigusaktide rikkumisi.

4. KOOSTÖÖ LAIEM RAAMISTIK

4.1. Ühistegevus ja ametnike vahetus

TKK määruse eesmärk on lisaks koostöökorra kehtestamisele soodustada ka parimate tavade vahetust ja koostööd ühistegevuse ja ühisprojektide ning ametnike vahetuse kaudu, mida komisjon rahastab. Tegevused on seetõttu väga erinevad: Seminaridest, koolitustest, teavitusmeetmetest ühiseid standardeid väljatöötavate projektide, meetodika ja täitemetmeteni.

Võrgustik osales oma esimese kahe tööaasta jooksul mitmetes nimetatud projektides ja vahetustes, kuid kasutas vaid vähesel määral ära rahalisi vahendeid, mis komisjon 2008. aastal kättesaadavaks tegi. Liikmesriikide tõstatatud probleemid on järgmised:

- tegevus ja vahetuskeem ei ole ametiasutustele hästi teada;
- oht hajutada vahendeid liiga paljude eri projektide vahel, mis võib vähendada võrgustiku tõhusust;
- keerukas taotluste esitamise kord ja keerulised toetuse andmise tingimused, eelkõige projektijuhtide jaoks.

4.2. Jõustamiskoostöö kolmandate riikidega

Määruse artiklis 18 on sätestatud kolmandate riikide täitevasutustega koostöölepingute sõlmimise ametlik alus.

Üha globaliseeruv maailmas on täitevasutuste vaheline tihedam koostöö mõistlik ka kolmandate riikide ametiasutustega, eelkõige nende riikide omadega, kellel on juba tihedad majanduslikud sidemed liikmesriikidega. Praegu tehakse jõupingutusi USA ja Šveitsi ametiasutustega koostöö tegemiseks. Arutelud liikmesriikidega on näidanud, et kõnealune koostöö on prioriteetne.

5. JÄRELDUSED

5.1. Üldist

TKK määrus on osutunud tõhusaks jõustamisvahendiks, mis suurendab tarbijakaitset kogu ELis. See on täitnud lünga, võimaldades riiklikel täitevasutustel teha edukalt lõpp tarbijaid kahjustavatele ebaausatele kaubandustavadele piiriüleises kaubanduses ja ühendada jõupingutusi, et luua tõhus raamistik tarbijakaitsealaste õigusaktide jõustamiseks ELis.

Võrgustiku töö annab tarbijatele käegakatsutavaid tulemusi. Näiteks arreteriti Hispaania ja Prantsusmaa ametiasutuste vahelise koostöö tulemusena 2008. aasta aprillis 87 inimest ja tehti lõpp loteriipettusele Hispaanias. ELi kontrollid on veel üks hea näide sellisest koostööst.

Võrgustiku kahe tööaasta hindamine näitas, et võrgustik ei ole veel saavutanud oma täit potentsiaali ja et esineb mitmeid puudusi. Komisjoni prioriteet on teha tihedat koostööd liikmesriikidega, et lahendada need probleemid olemasoleva õigusliku raamistiku kaudu. Komisjon jätab endale õiguse algatada viimase sammuna rikkumismenetlusi liikmesriikide suhtes, kes pidevalt ja süsteemselt ei täida määrusest tulenevaid kohustusi.

5.2. TKK võrgustiku tugevdamine

Komisjon eesmärk on võrgustikku tugevdada. Selleks püüab ta tagada, et kõik liikmesriikide määratud ametiasutused kasutaksid aktiivselt IT-süsteemi. IT-vahendit täiustatakse edasi; eelkõige on kavas välja töötada uusi funktsioone ja muuta vahend kasutajasõbralikumaks. Koolitusvõimsust suurendati riiklike koolitajate võrgustiku loomisega 2008. aasta lõpus.

Üks põhiprobleemidest siinkohal on tagada, et ametiasutustele eraldataks piisavad vahendid, võttes siiski ka arvesse praegusest majanduskriisist tingitud piiranguid. Teiseks tuleb välja selgitada, miks ametiasutused ei kasuta tarbijakaitsealase koostöö mehhanisme teatavates valdkondades.

5.3. Võrgustiku tõhususe ja tulemuslikkuse parandamine

TKK võrgustiku toimimist peaksid parandama mitmed meetmed, milles hulka võib hiljem kuuluda ka TKK määruse läbivaatamine:

- rakenduseeskirjad vaadatakse läbi 2010. aastal, et täita lüngad ja vaadata kehtivad eskirjad üle viimase kahe aasta jooksul kogutud kogemuste valguses ja tagada vastastikuse abi taotluste ühtsem ja kiirem käsitlemine;
- TKK komisjonis ja spetsiaalsetes töötubades peetavates aruteludes vahetatud arvamusi, kogemusi ja parimaid tavasid kasutatakse ühiste standardite ja tehnikate ning TKK kasutajatele koostatavate käsiraamatute ja juhenddokumentide (juhised ja korduma kippuvad küsimused) väljatöötamisel;
- 2008. aastal sisse viidud jõustamiskava vastuvõtmine peaks kaasa aitama võrgustiku tegevuse konkreetsemaks muutmisele. Euroopa tarbijakeskuste võrgustikult¹⁷ ja tarbijaturgude tulemustabelist¹⁸ (*Consumers Markets Scoreboard*) saadud andmete ning liikmesriikide ametiasutuste esitatud teabe kasutamine peaks andma parema tõenditebaasi ja muutma võrgustiku tegevuse tõhusamaks ja sihipärasemaks. Iga-aastased kavad peaksid lähtuma liikmesriikidega kokku lepitud pikaajalistest prioriteetidest;
- ühismeetmed, nagu ELi kontrollid, peaksid ka tulevikus olema TKK võrgustiku töö keskmes, et ametiasutused ei kaotaks siseturu nõutavas turujärelevalve ja täitetegevuses silmist ELi perspektiivi. Kui võrgustik on aja jooksul kogemusi kogunud, võiks kaaluda uusi viise ühise turujärelevalve ja/või täitetegevuse läbiviimiseks;
- võrgustik peaks kaasa aitama ELi tarbijakaitsealastest õigusaktidest ühesuguse arusaama tekkimisele. Komisjon nõustab ametiasutusi, seminaridel ja

¹⁷ Euroopa Tarbijakeskuste Võrgustik on komisjoni ja liikmesriikide ühisalgatus, mille kaudu antakse tarbijatele praktilist teavet, nõuandeid tarbijaõiguste kohta ja aidatakse piiriüleste kaebuste puhul.

¹⁸ Tarbijaturgude tulemustabeli esimene väljaanne KOM (2008) 31 (lõplik); teine väljaanne KOM (2009) 25/3.

töökodades peetavate asjakohaste arutelude kaudu ja edendab olemasolevaid vahendeid, nagu ELi tarbijaõiguse lühikokkuvõte¹⁹ või kavandatav ebaausate kaubandustavade direktiivi käsitlev andmebaas;

- komisjon määrab koos liikmesriikidega kindlaks kõige sobivamad vahendid (nt meediakajastus või TKK veebisait) võrgustiku nähtavuse parandamiseks. See oleks selge signaal ka turgudele. Eesmärgi saavutamisele aitab kaasa ka tarbijate teadlikkuse suurendamine.

5.4. Halduskoostöö raamistiku parandamine

TKK võrgustikule peaks kasuks tulema ka määruses sätestatud koostöö võimaluste parem ellurakendamine, sealhulgas komisjoni projektid tarbijaandmete kogumise parandamiseks ja tarbijakaebuste klassifikatsiooni väljatöötamine. Selline tegevus aitab kaasa usalduse loomisele ametiasutuste vahel ja teadmiste ja parimate tavade vahetamisele ning tõhustab täitetegevust ja parandab selle kvaliteeti kogu ELis.

Selliste ühismeemete toetamine rahaliste vahendite eraldamise kaudu on komisjoni prioriteet. See kehtib eelkõige võrgustiku tööd tõhustavate meetmete kohta, nagu käsiraamatud, ühised standardid või ühine meetodika (nt rühma ametiasutuste poolt 2008. aastal välja töötatud kontrollide läbiviimise juhised, mida katsetatakse 2009. aastal). Kohtumised ühismeetmete ettevalmistamiseks peaksid aitama lahendada haldusprobleeme, mis ametiasutustel ELi vahendite taotlemisel tekkida võivad.

¹⁹ Lühikokkuvõte seob tarbijakaitsealaseid õigusakte, Euroopa Kohtu asjaomast kohtupraktikat, liikmesriikide ülevõtmismeetmeid ja siseriiklikku kohtupraktikat.

ILISA

1. Vastastikuse abi taotluste koguarv

<i>Aasta</i>	<i>Hoiatused (Artikkel 7)</i>	<i>Teabenõuded (Artikkel 6)</i>	<i>Jõustamistaotlused (Artikkel 8)</i>	<i>KOKKU Ainult liikmesriigid</i>	<i>KOKKU k.a EMP riikide taotlused</i>
2007	71	161	95	317	327
2008	100	122	170	384	392
KOKKU	171	283	265	701	719

2. Vastastikuse abi taotlused direktiivide rikkumise tõttu (2007–2008)

	<i>Artikkel 6 Teave</i>		<i>Artikkel 7 Hoiatused</i>		<i>Artikkel 8 Jõustamine</i>		<i>KOKKU</i>
	2007	2008	2007	2008	2007	2008	
Direktiiv 2005/29/EÜ ebaausate kaubandustavade kohta	1	86	0	40	4	73	204
Direktiiv 84/450/EMÜ eksitava reklaami kohta	48	0	34	0	35	0	117
Direktiiv 2000/31/EÜ elektroonilise kaubanduse kohta	3	9	7	20	15	48	102
Direktiiv 93/13/EMÜ ebaõiglase tingimuste kohta tarbijalepingutes	21	10	15	7	10	14	77
Direktiiv 97/7/EÜ sidevahendi abil sõlmitud lepingute kohta	11	4	4	11	9	22	61
Direktiiv 97/55/EÜ, millega muudetakse direktiivi 84/450/EMÜ eksitava reklaami kohta, arvates selle hulka võrdleva reklaami	40	0	4	0	3	0	47
Direktiiv 94/47/EÜ kinnisvara osajalise kasutamise kohta	27	0	1	1	0	0	29
Direktiiv 85/577/EÜ väljaspool äriruume sõlmitud lepingute kohta	1	10	0	6	1	0	18

Direktiiv 2001/83/EÜ inimtervishoius kasutatavate ravimite kohta	2	0	3	2	6	2	15
Direktiiv 1999/44/EÜ tarbekaupade müügi ja nendega seotud garantiide kohta	2	1	1	3	3	4	14
Määrus (EÜ) nr 261/2004 lennureisist mahajätmise ning lendude tühistamise või pikaajalise hilinemise kohta	1	1	1	2	3	4	12
Direktiiv 98/6/EÜ hindade avaldamise kohta	0	0	0	1	2	3	6
Direktiiv 90/314/EMÜ reisipakettide, puhkusepakettide ja ekskursioonipakettide kohta	2	1	0	2	1	0	6
Direktiiv 2002/65/EÜ tarbijale suunatud finantsteenuste kaugturustuse kohta	0	0	1	3	1	0	5
Direktiiv 87/102 tarbijakrediidi kohta	1	0	0	1	0	0	2
Direktiiv 89/552 teleringhäälingutegevuse kohta	0	0	1	1	0	0	2

3. Vastastikuse abi taotlused sektorite kaupa (2007–2008)

	2007			2008			Kokku
	Artikkel 6	Artikkel 8	Artikkel 7	Artikkel 6	Artikkel 8	Artikkel 7	
Rõivad ja jalatsid	1	0	0	0	5	0	6
Kommunikatsioon	0	2	1	4	25	15	47
Haridus	1	0	0	0	2	0	3
Toit ja alkoholivabad joogid	1	1	1	2	0	0	5
Sisustus, kodutarbed ja igapäevane koduhooldus	0	1	0	1	1	1	4
Tervishoid	6	11	6	5	14	6	48
Eluase, vesi, elekter,	0	0	0	1	0	0	1

gaas ja muu kütus							
Mitmesugused kaubad ja teenused	30	10	9	8	24	12	93
Klassifikatsiooniväline	10	9	4	59	39	35	156
Vaba aeg ja kultuur	35	13	4	15	13	17	97
Restoranid ja hotellid	5	2	1	19	0	8	35
Transport	72	46	45	8	47	6	224
KOKKU	161	95	71	122	170	100	719

4. Vastastikuse abi taotluste sulgemiseks TTK süsteemis kulunud päevade (keskmise) arv

	Juuni 2008	Oktoober 2008	Detsember 2008
Teabenõuded (artikkel 6)	81	132	148
Jõustamistaotlused (artikkel 8)	123	173	177

5. Liikmesriikide väljastatud vastastikuse abi taotlused 2007. aastal

	<i>Teabenõuded Artikkel 6</i>	<i>Hoiatused Artikkel 7</i>	<i>Jõustamistaotlused Artikkel 8</i>	<i>KOKKU</i>
Belgia	42	51	35	128
Bulgaaria	4	0	8	12
Tšehhi Vabariik	1	0	1	2
Taani	12	0	0	12
Saksamaa	1	2	2	5
Eesti	1	1	6	8
Iirimaa	0	0	0	0
Kreeka	0	0	0	0
Hispaania	0	0	0	0
Prantsusmaa	19	7	14	40
Itaalia	0	2	0	2
Küpros	0	0	0	0
Läti	0	1	3	4
Leedu	0	0	0	0
Luksemburg	0	0	0	0

Ungari	68	2	0	70
Malta	0	0	0	0
Madalmaad	3	0	0	3
Austria	1	0	1	2
Poola	0	0	1	1
Portugal	0	0	0	0
Rumeenia	0	0	0	0
Sloveenia	0	0	0	0
Slovakkia	0	0	2	2
Soome	5	0	0	5
Rootsi	3	0	4	7
Ühendkuningriik	0	5	9	14
KOKKU	160	71	86	317

6. Liikmesriikide väljastatud vastastikuse abi taotlused 2008. aastal

	<i>Teabenõuded</i> <i>Artikkel 6</i>	<i>Hoiatused</i> <i>Artikkel 7</i>	<i>Jõustamistaotlused</i> <i>Artikkel 8</i>	<i>KOKKU</i>
Belgia	28	43	48	119
Bulgaaria	0	0	2	2
Tšehhi Vabariik	0	0	0	0
Taani	0	1	13	14
Saksamaa	3	2	7	12
Eesti	10	0	2	12
Iirimaa	0	0	0	0
Kreeka	0	0	0	0
Hispaania	0	0	8	8
Prantsusmaa	7	0	9	16
Itaalia	1	1	0	2
Küpros	0	0	0	0
Läti	0	1	10	11
Leedu	0	0	0	0
Luksemburg	0	0	0	0

Ungari	6	4	20	30
Malta	0	0	0	0
Madalmaad	2	4	7	13
Austria	1	1	1	3
Poola	2	0	7	9
Portugal	0	1	0	1
Rumeenia	0	0	0	0
Sloveenia	0	0	0	0
Slovakkia	0	0	3	3
Soome	0	20	11	31
Rootsi	15	10	8	33
Ühendkuningriik	43	12	10	65
KOKKU	118	100	166	384

7. Liikmesriikide saadud vastastikuse abi taotlused 2007. aastal

	<i>Teabenõuded Artikkel 6</i>	<i>Hoiatused Artikkel 7</i>	<i>Jõustamistaot lused Artikkel 8</i>	<i>KOKKU</i>
Belgia	7	54	0	67
Bulgaaria	2	55	0	57
Tšehhi Vabariik	4	55	0	59
Taani	7	55	2	64
Saksamaa	10	55	7	72
Eesti	2	53	2	57
Iirimaa	7	56	9	72
Kreeka	2	55	1	58
Hispaania	10	52	10	72
Prantsusmaa	6	56	3	65
Itaalia	3	54	2	59
Küpros	3	56	1	60
Läti	5	54	4	63
Leedu	2	54	1	57
Luksemburg	4	56	2	62

Ungari	4	55	4	63
Malta	1	54	0	55
Madalmaad	27	60	15	102
Austria	4	56	7	67
Poola	3	55	3	61
Portugal	5	55	0	60
Rumeenia	3	49	1	53
Sloveenia	2	54	1	59
Slovakkia	8	55	2	65
Soome	3	54	1	58
Rootsi	6	54	5	65
Ühendkuningriik	18	63	9	90
KOKKU	158	*)	92	*)

*) Hoiatused on saadetud korraga mitmele ametiasutusele. Liikmesriikide saadud hoiatuste koguarvus on seega ühte hoiatust arvestatud mitu korda.

8. Liikmesriikide saadud vastastikuse abi taotlused 2008. aastal

	<i>Teabenõuded</i> <i>Artikkel 6</i>	<i>Hoiatused</i> <i>Artikkel 7</i>	<i>Jõustamistaotlused</i> <i>Artikkel 8</i>	<i>KOKKU</i>
Belgia	9	70	6	85
Bulgaaria	0	63	0	63
Tšehhi Vabariik	2	63	1	66
Taani	1	64	1	66
Saksamaa	13	68	20	101
Eesti	0	64	7	71
Iirimaa	2	63	19	84
Kreeka	5	63	0	68
Hispaania	29	59	10	98
Prantsusmaa	5	65	18	88
Itaalia	3	51	8	62
Küpros	0	64	0	64
Läti	1	63	2	66
Leedu	1	63	3	67
Luksemburg	1	68	1	70

Ungari	3	55	3	61
Malta	1	54	0	55
Madalmaad	24	59	37	120
Austria	3	66	3	72
Poola	1	63	1	65
Portugal	1	63	4	68
Rumeenia	0	53	0	53
Sloveenia	1	64	2	67
Slovakkia	4	63	5	72
Soome	1	74	0	75
Rootsi	2	72	5	79
Ühendkuningriik	8	65	11	84
KOKKU	121	*)	167	*)

*) Hoiatused on saadetud korraga mitmele ametiasutusele. Liikmesriikide saadud hoiatuste koguarvus on seega ühte hoiatust arvestatud mitu korda.

9. TKK süsteemile juurdepääs ja kasutamise kontroll

	<i>Nende määratud ametiasutuste arv, kes ei ole juurdepääsu taotlenud</i>	<i>Nende ametiasutuste arv, kel oli juurdepääs TKK süsteemile, aga nad ei kasutanud seda</i>	<i>TKK süsteemile juurdepääsu omavate määratud ametiasutuste koguarv</i>
<i>November 2008</i>	<i>12</i>	<i>127</i>	<i>252</i>
<i>Veebruar 2009</i>	<i>puudub</i>	<i>78</i>	<i>252</i>