

ET

ET

ET



EUROOPA ÜHENDUSTE KOMISJON

Brüssel 26.1.2009
KOM(2009) 13 lõplik

KOMISJONI TEATIS

EUROOPA PARLAMENDILE JA NÕUKOGULE

**EURODACi kesküksuse 2007. aasta tegevuse aruanne nõukogule ja Euroopa
Parlamendile**

KOMISJONI TEATIS

EUROOPA PARLAMENDILE JA NÕUKOGULE

EURODACi kesküksuse 2007. aasta tegevuse aruanne nõukogule ja Euroopa Parlamendile

1. SISSEJUHATUS

1.1. Kohaldamisala

Nõukogu 11. detsembri 2000. aasta määruses (EÜ) nr 2725/2000, mis käsitleb sõrmejälgede võrdlemise EURODAC-süsteemi kehtestamist Dublini konventsiooni tõhusa kohaldamise eesmärgil (edaspidi „EURODACi määrus”),¹ on sätestatud, et komisjon esitab Euroopa Parlamendile ja nõukogule kesküksuse tegevuse aastaaruande². Käesolevas viiendas aastaaruandes esitatakse teave süsteemi haldamise ja tõhususe kohta 2007. aastal ning hinnang EURODACi tulemuslikkuse ja kulutõhususe ning kesküksuse teenuse kvaliteedi kohta.

1.2. Õigusraamistiku ja poliitika täiendamine

2007. aasta juunis esitas komisjon eelmistele aastaaruannetele³ ja liikmesriikide esitatud teabele toetudes Dublini süsteemi esimese kolme aasta tegevuse hindamise aruande⁴ (edaspidi „hindamisaruanne”), mis hõlmas EURODACi esimese kolme aasta (2003–2005) tegevust. Selles loetleti probleeme, mille tõttu kehtivad õigusaktid ei vasta täielikult vajadusele, ja esitati ettepanek võtta teatavaid meetmeid EURODACi täiendamiseks nii, et see vastaks paremini Dublini määruse eesmärkidele.

Probleemide lahendamiseks esitas komisjon 3. detsembril 2008 EURODACi määruse muutmist käsitleva ettepaneku⁵.

2007. aastal laienes oluliselt geograafiline ala, kus kohaldatakse EURODACi määrust, kuna Bulgaaria ja Rumeenia ühinesid Euroopa Liiduga ning liitusid 1. jaanuaril 2007 EURODAC-süsteemiga,⁶ olles eelnevalt komisjoni teavitanud vastavalt EURODACi määruse artikli 27 lõike 2 punktile a.

¹ EÜT L 316, 15.12.2000, lk 1.

² EURODACi määruse artikli 24 lõige 1.

³ Eelmised aastaaruanded avaldati komisjoni talituste töödokumendina. Nende viitenumbrid on järgmised: SEK(2004) 557, SEK(2005) 839, SEK(2006) 1170 ja SEK (2007) 1184.

⁴ Komisjoni aruanne Euroopa Parlamendile ja nõukogule: Dublini süsteemi hindamisaruanne, [KOM\(2007\) 299 \(lõplik\)](#), [\[SEK\(2007\) 742\]](#).

⁵ Ettepanek: Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega Dublini määruse kohaldamiseks luuakse sõrmejälgede võrdlemise EURODAC-süsteem (KOM(2008) XXX).

⁶ Komisjoni talitused osutasid neile EURODAC-süsteemiga ühinemisel abi, korraldades muu hulgas 69 testist koosneva eeltestimise.

2. EURODACi KESKÜKSUS⁷

2.1. Süsteemi haldamine

Arvestades hallatavate andmete mahu pidevat suurenemist (teatavate toimingute andmeid tuleb säilitada 10 aastat), 2001. aastast pärineva tehnilise platvormi loomuliku vananemist ja seda, et uute liikmesriikide ühinemise tagajärjel EURODACi lisatavate andmete mahu muutumist ei olnud võimalik prognoosida,⁸ tuleb EURODACi süsteem ajakohastada. See töö kavatakse lõpule viia 2009. aasta teisel poolel, kuid peamised uuendused on juba tehtud. Ajakohastatud on EURODACi varuserver, mis võimaldab liikmesriike teenindada, kui kesküksus ei ole pika aja jooksul töökorras. Komisjon kirjutas 2006. aastal alla turvalise üleeuroopalise valitsusasutuste telemaatiliste teenuste süsteemi (s-TESTA) lepingule. 2007. aastal alustasid 18 liikmesriiki üleminekut seniselt TESTA II-lt s-TESTA-le, mis on turvalisem ja töökindlam.

2.2. Teenuse kvaliteet ja kulutõhusus

Komisjon on teinud kõik võimaliku, et pakkuda EURODACi kesküksuse lõppkasutajaks olevatele liikmesriikidele kvaliteetset teenust⁹. 2007. aastal ei esinenud süsteemi töös plaaniväliseid katkestusi, kuid aprilli lõpul katkestati teenuse osutamine 50-tunnise TESTA II võrgu häire tõttu. TESTA II asendav uus s-TESTA võrk on turvalisem ja töökindlam. 2007. aastal oli EURODACi kesküksus töökorras 99,43 % ajast.

2007. aastal teatati ühest juhtumist, kus AFIS tuvastas kokkulangevuse valesti. See oli EURODACi tegevuse algusest alates esimene kümne sõrmejälje kujutise vale tuvastamise juhtum. Kuigi vastavalt EURODACi määruse EÜ nr 2725/2000 artikli 4 lõikele 6 tuleb liikmesriikidel kõiki päringutulemusi viivitamata kontrollida, ei pea nad komisjonile teatama vastavuse vale tuvastamise juhtumitest¹⁰. Süsteemi võib ikkagi pidada väga täpseks, arvestades, et selles on sooritatud 1,1 miljonit päringut, tuvastatud 200 000 kokkulangevust ja esinenud on vaid üks valetuvastus.

Viieaastase tegevuse järel moodustab EURODACiga seotud lepinguliste tööde kogusumma 8,1 miljonit eurot. Kesküksuse majandus- ja tegevuskulud olid 2007. aastal 820 791,05 eurot. Kulude suurenemine võrreldes eelmiste aastatega tuleneb peamiselt süsteemi ülalpidamis- ja käitamiskulude kasvust ning varuserveri võimsuse olulisest suurendamisest.

EURODACi kulusid võimaldas kokku hoida komisjoni vahendite ja infrastruktuuri (näiteks TESTA võrgu) tõhusam kasutamine.

Ühendus osutas IDA programmi raames ka kesküksuse ja liikmesriikides asuvate üksuste vahelise andmeside ja andmeturbe teenuseid. Kulud, mida esialgse kava

⁷ EURODACi kesküksuse üldine kirjeldus ning kesküksuses töödeldavate toimingute liikide ja tuvastatavate vastavuste liikide määratlused on esitatud EURODACi kesküksuse tegevuse esimeses aastaaruandes (vt EURODACi kesküksuse tegevuse esimene aastaaruanne nõukogule ja Euroopa Parlamendile, SEK(2004) 557, lk 6).

⁸ Kuna EURODACi määrust kohaldavad kõik ELi liikmesriigid ning Norra ja Island, kasutatakse käesolevas teatises mõistet „liikmesriik“ kõigi 29 EURODACi andmebaasi kasutava riigi kohta.

⁹ Lisaks kesküksuse teenustele (nagu vastavuse tuvastamine ja andmete säilitamine) osutatakse ka kesküksuse ja riikide juurdepääsupunktide vahelist andmesideteenust ja turbeteenust.

¹⁰ Komisjon on teinud ettepaneku muuta EURODACi määruse läbivaatamise käigus vastavuse vale tuvastamise juhtumitest teatamine liikmesriikidele kohustuslikuks.

kohaselt (määruse artikli 21 lõiked 2 ja 3) oleksid pidanud kandma liikmesriigid, kaeti kokkuvõttes ühenduse vahenditest, kuna kasutati üldkasutatavat infrastruktuuri. Seega säästeti liikmesriikide eelarvevahendeid.

2.3. Andmekaitse ja -turve

Statistika kohaselt kasutasid liikmesriigid varasemast märksa vähem nn eripäringuid, kuid komisjon peab nende kasutamise määra ikka liiga kõrgeks (2007. aastal 195 kasutamise juhtu, liikmesriigiti 0–88 juhtu) ja on endiselt eripäringute kasutamise pärast mures. Nagu märgitud eelmistes aastaaruannetes ja hindamisaruandes, on tegemist EURODACi määruse artikli 18 lõike 2 kohase toiminguga. Kajastades andmekaitseeskirju, mis kaitsevad andmesubjektide õigust pääseda juurde oma andmetele, on kõnealuses lõikes ette nähtud võimalus teha eripäring selle isiku taotlusel, kelle andmeid säilitatakse keskandmebaasis. Eripäringute tegemise jälgimise parandamiseks sisaldab EURODACi määruse muutmiseks tehtud komisjoni ettepanek nõuet, et liikmesriigid esitaksid andmesubjekti juurdepääsutaotluse koopia liikmesriigi asjaomasele järelevalveasutusele.

Pärast nõupidamist Euroopa andmekaitseinspektoriga kavatses komisjon võtta meetmeid nende liikmesriikide suhtes, kes jätkavad selle tähtsa andmekaitseärite kuritarvitamist.

Kooskõlas määruse artikli 20 lõikega 2 koostas Euroopa andmekaitseinspektor 2007. aasta novembris põhjaliku turvauditi aruande EURODACi keskküsimuse kohta¹¹. Turbepoliitika ja -põhimõtted vaadatakse läbi vastavalt auditis esitatud soovitudele ja auditeerimisel kasutatud meetodile.

3. ARVANDMED JA JÄRELDUSED

Käesoleva aastaaruande lisas on esitatud tabelid andmetega, mille keskküsimus on esitanud ajavahemiku 1.1.2007–31.12.2007 kohta. EURODACi statistika hõlmab kõigi nende vähemalt 14-aastaste isikute sõrmejäljekirjeid, kes on esitanud taotluse saada varupaik mõnes liikmesriigis, kes on kinni peetud liikmesriigi välispiiri ebaseaduslikul ületamisel või kes on ebaseaduslikult viibinud mõne liikmesriigi territooriumil (kui pädev asutus peab vajalikuks kontrollida, kas isik on minevikus taotlenud varjupaika).

Tuleb märkida, et EURODACi andmed varjupaigataotluste kohta ei ole võrreldavad Eurostati andmetega, mis põhinevad justiits- ja siseministeeriumidelt igal kuul saadud statistilistel andmetel. Erinevused tulenevad eri meetoditest. Eurostat kogub andmeid mis tahes vanuses varjupaigataotlejate kohta ning eristab esimest ja korduvat taotlust. See, kas varjupaigataotlejate andmed sisaldavad ka varjupaigataotluse esitaja perekonnaliikmeid, on liikmesriigiti erinev, nagu ka see, kuidas kajastatakse statistikas korduvtaotlusi.

¹¹ Juurdepääsupiiranguga EU RESTRICTED dokument "Report on the EURODAC audit", mille lühikokkuvõtte on kättesaadav aadressil http://www.edps.europa.eu/EDPSWEB/webdav/site/mySite/shared/Documents/Supervision/EURODAC/07-11-09_EURODAC_audit_summary_EN.pdf.

3.1. Edukad toimingud

Edukas toiming on niisugune kesküksuses andmete töötlemise juhtum, mille puhul ei esine probleeme andmete valideerimisega ega vigastest sõrmejälgedest või halvast kvaliteedist tulenevaid tõrkeid¹².

2007. aastal oli kesküksusel 300 018 edukat toimingut, mida on võrreldes 2006. aasta 270 611 eduka toiminguga rohkem. Pärast seda, kui EURODACi statistika kohaselt 2006. aastal varjupaigataotlejate andmetega (**1. kategooria**¹³) tehtud toimingute arv võrreldes 2005. aastaga vähenes, suurenes see 2007. aastal uuesti 19 % (165 958 võrreldes 2006. aasta 197 284-ga). Näitaja suurenemine tuleneb varjupaigataotluste arvu suurenemisest ELis 2007. aastal.

2007. aastal muutus ka välispiiri ebaseadusliku ületamise pärast kinni peetud isikute (**2. kategooria**¹⁴) arvu muutumise suund. Kui 2004., 2005. ja 2006. aastal niisuguste isikute arv suurenes (vastavalt 16 183, 25 162 ja 41 312 isikut), siis 2007. aastal see vähenes 8 % (38 173 isikut). On näha, et Itaalia, Kreeka ja Hispaania sisestavad enamiku asjaomastest andmetest (vastavalt 15 053, 11 376 ja 9 044). Neile järgnevad Ungari (894), Suurbritannia (480) ja Malta (384). Kuid endiselt püsib hindamisaruandes esitatud probleem, mille kohaselt liikmesriigid esitavad vastumeelselt andmeid 2. kategooria toimingute kohta. Kaheksa liikmesriiki (Eesti, Island, Küpros, Luksemburg, Läti, Portugal, Taani ja Tšehhi) ei saatnud 2007. aastal EURODACi määruse artikli 8 lõikes 1 sätestatud kohustusest hoolimata üldse andmeid 2. kategooria toimingute kohta.

2007. aastal ei toimunud erilisi muutusi selles, kuidas liikmesriigid kasutasid võimalust esitada¹⁵ andmeid **3. kategooria**¹⁶ toimingute (liikmesriigis ebaseaduslikult elamise pärast kinnipeetud isikute andmed) kohta. Kõnealuste andmete esitamine suurenes vaid 2 % (64 561 võrreldes 2006. aasta 63 341-ga). Iirimaa ja Malta ei esitanud üldse andmeid 3. kategooria toimingute kohta.

3.2. Kokkulangevuse tuvastamine

3.2.1. 1. kategooria andmete kokkulangevus 1. kategooria andmetega

Lisa tabelis 3 on liikmesriikide kaupa esitatud nende isikute varjupaigataotluste arv, kes on varem juba esitanud varjupaigataotluse mõnes teises liikmesriigis („kokkulangevus välisriikide andmetega”) ja samas liikmesriigis (kokkulangevus

¹² Lisa 2. tabelis on ajavahemiku 1. jaanuar – 31. detsember 2007 kohta liikide kaupa esitatud liikmesriikide edukate toimingute andmed.

¹³ Andmed **varjupaigataotluste** kohta. Varem teises liikmesriigis varjupaigataotluse esitanud varjupaigataotlejate sõrmejälgedega võrdlemiseks saadetud varupaigataotlejate sõrmejäljed (kõigi 10 sõrmejälje kujutised). Neid andmeid võrreldakse 2. kategooria andmetega (vt allpool). Kõnealuseid andmeid säilitatakse 10 aastat, v.a määruuses sätestatud erijuhud (näiteks kustutatakse andmed isikute kohta, kes on saanud mõne liikmesriigi kodakondsuse).

¹⁴ Andmed nende **välismaalaste kohta, kes peeti kinni välispiiri ebaseadusliku ületamise pärast, kuid keda ei saadetud tagasi**. Need andmed (kõigi 10 sõrmejälje kujutised) saadetakse vaid säilitamiseks, et neid saaks võrrelda hiljem kesküksusele esitatavate varjupaigataotlejaid käsitlevate päringutega. Kõnealuseid andmeid säilitatakse kaks aastat, välja arvatud andmed, mis kustutatakse kohe, kui isik saab elamisloa, lahkub liikmesriigist või saab mõne liikmesriigi kodakondsuse.

¹⁵ Seejuures võrreldakse liikmesriigis ebaseaduslikult elamise pärast kinnipeetud kolmandate riikide kodanike andmeid andmebaasis juba leiduvate varupaigataotlejate sõrmejälgedega.

¹⁶ Andmed **liikmesriigis ebaseaduslikult viibivate välismaalaste** kohta. Neid andmeid ei talletata, kuid neid võrreldakse varjupaigataotlejate andmetega keskandmebaasis. Kõnealuste andmete esitamine ei ole liikmesriikidele kohustuslik.

oma riigi andmetega)¹⁷. Samas tabelis esitatakse ka ülevaade varjupaigataotlejate järelliikumisest ELis. Lisaks „loomulikule” naaberriikide vahelisele liikumisele ilmneb, et suur hulk Prantsusmaal varupaiga taotlejaid (1 116)¹⁸ on varem esitanud taotluse Poolas, ning et Kreeka ja Itaalia puhul on eelnevalt kõige rohkem varjupaigataotlusi registreeritud Ühendkuningriigis (vastavalt 177 ja 287 kokkulangevust välisriikide andmetega). Viimasel juhul on ränne sümmeetriline ja Ühendkuningriigi 1. kategooria toimingute puhul on suurim kokkulangevus (370 juhtumit) Itaalia esitatud andmetega. Tervelt 44,37 % järgnevatest taotlustest esitatakse samas liikmesriigis, kus esitati eelmine taotlus. Küpros (87 %), Poola (82 %), Ungari (75 %) ja Tšehhi (61 %) on need liikmesriigid, kus samas liikmesriigis esitati üle poole järgnevatest taotlustest .

3.2.2. *Korduvtaotlused*

2007. aastal EURODACis registreeritud 197 284 varjupaigataotlusest olid 31 910 „korduvtaotlused”, mille puhul sama või mõni teine liikmesriik juba oli 1. kategooria toiminguna süsteemi kandnud taotluse esitaja sõrmejäljed. Seega võib süsteemi statistika alusel teha esialgse järelduse, et 16 % 2007. aasta varjupaigataotlustest olid korduvad (vähemalt teised) taotlused ning see on 1 % vähem kui aasta varem. Kuid 1. kategooria toimingu süsteemi kandmine ei tähenda iga kord, et isik esitas uue taotluse. Tegelikult moonutab korduvtaotluste statistikat teatavate liikmesriikide tava võtta Dublini määruse alusel üleantavatelt isikutelt uuesti sõrmejäljed. See tähendab, et pärast Dublini määruse kohast üleandmist võetakse ja edastatakse taotleja sõrmejäljed uuesti ning jäetakse seega ekslik mulje, et isik on esitanud uue taotluse. Komisjon kavatses selle probleemi lahendada ja on EURODACi määruse muudatusettepanekute hulka lisanud nõude, et üleandmise puhul ei registreeritaks uut varjupaigataotlust.

3.2.3. *1. kategooria andmete kokkulangevus 2. kategooria andmetega*

1. ja 2. kategooria andmete kokkulangevus annab ülevaate ELi ebaseaduslikult saabunud isikute rändest enne taotluse esitamist. Nii nagu aasta varem, tuvastati kõige rohkem kokkulangevusi Kreeka ja Itaalia ning vähemal määral ka Hispaania ja Slovakkia sisestatud andmete suhtes. Enamikul juhtudel on tegemist kokkulangevusega oma riigi andmetega, mis annab tunnistust sellest, et suurem osa ebaseaduslikult riiki saabunutest taotleb varjupaika samas riigis¹⁹. Kõikides liikmesriikides kokku ebaseadusliku piiriületamise eest kinnipeetud ja varupaigataotluse esitanud isikutest rohkem kui pooled (63,2 %) esitavad taotluse samas liikmesriigis, kuhu nad saabusid ebaseaduslikult.

Enamik Kreeka kaudu ebaseaduslikult ELi saabunutest ja sealt edasi rännanutest suunduvad kas Itaaliasse, Rootsi või Ühendkuningriiki. Itaalia kaudu saabunutest

¹⁷ **Oma riigi andmetega kokkulangevuse** statistika ei tarvitse olla kooskõlas keskküsuusele esitatud ja liikmesriikides registreeritud kokkulangevuste arvuga, kuna osa liikmesriike ei kasuta artikli 4 lõikes 4 sätestatud võimalust, mille kohaselt keskküsus võrdleb sõrmejälgi ka sama liikmesriigi varem esitatud ja keskandmebaasis talletatud sõrmejälgedega. Ka juhul, kui liikmesriik ei kasuta nimetatud võimalust, hõlmab keskküsuuse teostatav võrdlus tehnilistel põhjustel andmebaasi kõiki (nii sama riigi kui ka teiste riikide esitatud) andmeid, kuid keskküsus annab vastuseks „kokkulangevus puudub”, kuna liikmesriigi päring ei hõlma võrdlust tema enda esitatud andmetega.

¹⁸ Seega on kasv võrreldes 2006. aastaga (486 juhtumit) 230 %. Tundub, et paljud varjupaigataotlejad, kes esitavad esimese taotluse Poolas, liiguvad edasi ka Belgiasse.

¹⁹ Varjupaigataotluse esitamine on tähtsam sündmus kui ebaseaduslik sisenemine, mistõttu juhul, kui isik esitab piiril kinnipidamise järel varjupaigataotluse, ei tule 2. kategooria toimingut sisestada.

suundub enamik peamiselt Ühendkuningriiki ja Rootsi, Hispaania kaudu saabunutest aga Itaaliasse või Austriasse. Slovakkia kaudu sisenenud lähivad eeskätt Austriasse ja Prantsusmaale.

3.2.4. 3. kategooria andmete kokkulangevus 1. kategooria andmetega

Kõnealuste kokkulangevuste alusel saab teha järeldusi selle kohta, millises riigis esitasid ebaseaduslikud sisserändajad esimese varjupaigataotluse enne teise liikmesriiki edasiliikumist. Silmas tuleb pidada aga seda, et 3. kategooria toimingute registreerimine ei ole kohustuslik ning osa liikmesriike ei kontrolli korrapäraselt nende toimingute kohta esitatud andmeid. Olemasolevad andmed annavad tunnistust näiteks sellest, et ebaseaduslikult Saksamaal elamise eest kinnipeetud isikud olid varem taotlenud varjupaika Austrias või Rootsis ning et ebaseaduslikult Prantsusmaal elamise eest kinnipeetud isikud olid varem taotlenud varjupaika Ühendkuningriigis või Itaalias. Tuleb märkida, et keskmiselt 18 % riigis ebaseaduslikult elanud isikutest olid varem esitanud varjupaigataotluse mõnes liikmesriigis.

3.3. Andmete hiline edastamine

EURODACi määruses on sõrmejälgede edastamiseks praegu ette nähtud väga ebamäärane tähtaeg, mis võib praktikas põhjustada märkimisväärset hilinemist. Tegemist on äärmiselt olulise küsimusega, kuna viivitused sõrmejälgede edastamisel võivad viia tulemusteni, mis ei vasta Dublini määruses sätestatud vastutuse põhimõtetele. Sellele, et võetud sõrmejäljed saadetakse EURODACi keskküksusele liiga hilja, osutati juba eelmistes aastaaruannetes ning see tõsteti probleemina esile hindamisaruandes.

Kuigi kõnealune probleem ei ole enam nii üldine kui varem, saadavad mõned liikmesriigid (Hispaania, Bulgaaria, Kreeka ja Taani) sõrmejäljed endiselt suure, kuni 12-päevase hilinemisega²⁰. Pidades silmas eelmises aastaaruandes esitatud kahte võimalikku sündmuste käiku (valed kokkulangevused²¹ ja kokkulangevuste puudumine²²), rõhutavad komisjoni talitused, et hilise edastamise tulemusel võib vastutus langeda valele liikmesriigile.

2007. aastal avastas keskküksus 60 kokkulangevuse puudumise juhtumit, millest 57 puhul sai „kasu” üks ja sama liikmesriik, ning 233 vale kokkulangevuse juhtumit,

²⁰ Suurima hilinemisega andmeid esitava riigi aasta keskmine hiline mine ühe kategooria andmete esitamisel.

²¹ **Vale kokkulangevuse** puhul esitab kolmanda riigi kodanik varjupaigataotluse liikmesriigis A, kus võetakse selle isiku sõrmejäljed. Ajal, kui sõrmejäljed on veel keskküksusele edastamata (1. kategooria toiming), võib isik edasi liikuda liikmesriiki B ja esitada seal uue varjupaigataotluse. Kui liikmesriik A esitab sõrmejäljed hiljem kui liikmesriik B, talletatakse tema esitatud sõrmejäljed keskkandmebaasis hiljem kui liikmesriigi B esitatud sõrmejäljed ja nende esitamisel tuvastatakse vastavus liikmesriigi B esitatud sõrmejälgedega. Seega langeks vastutus varjupaigataotluse töötlemise eest liikmesriigile B, mitte aga liikmesriigile A, kus taotlus esitati varem.

²² **Kokkulangevuse puudumine** on juhtum, mille puhul kolmanda riigi kodanik peetakse kinni ebaseadusliku piiriületuse eest ja liikmesriigis A, kuhu ta saabus, võetakse tema sõrmejäljed. Ajal, kui sõrmejäljed on veel keskküksusele edastamata (2. kategooria toiming), võib isik edasi liikuda liikmesriiki B ja esitada varjupaigataotluse. Sellega seoses võetakse tema sõrmejäljed ka liikmesriigis B. Kui liikmesriik B esitab sõrmejäljed (1. kategooria toiming) varem, registreeritakse keskküksuses esimesena 1. kategooria toiming, ning taotluse peab läbi vaatama liikmesriik B, mitte liikmesriik A. Kui 2. kategooria toimingu andmed esitatakse hiljem, jääb kokkulangevus tuvastamata, sest süsteemis 2. kategooria toimingu andmed puuduvad.

millest 183 oli tingitud ühe ja sama liikmesriigi andmete hilisest esitamisest. Võrreldes eelmise aasta andmetega on kokkulangevuse puudumise juhtude arv 28 % suurem ja valede kokkulangevuste arv on kolmekordistunud. Seetõttu meenutavad komisjoni talitused liikmesriikidele veel kord, et neil tuleb võtta kõik meetmed andmete esitamiseks vastavalt EURODACi määruse artiklitele 4 ja 8.

EURODAC määruse muutmist käsitlevas ettepanekus nähakse EURODACi keskküsuksusele andmete esitamiseks ette 48 tunnine tähtaeg.

3.4. Toimingute kvaliteet

2007. aastal ebaõnnestus keskmiselt 6,13 % liikmesriikide toimingutest, mida on umbes sama palju kui aasta varem (6,03 %). Mõne riigi puhul oli ebaõnnestumise määr palju kõrgem kui teistel (näiteks 18 % Soomes, kuid kõigest 3,59 % Norras). Keskmisest kõrgem oli see näitaja 14 liikmesriigil, kusjuures kolmel liikmesriigil (Soome, Läti ja Madalmaad) ületas see keskmise kahekordselt. Rõhutagem, et ebaõnnestumiste määr ei sõltu tehnikast ega süsteemi puudustest. See tuleneb eelkõige liikmesriikide esitatavate sõrmejäljekujutiste halvast kvaliteedist, inimlikust eksimusest ja sõrmejälgede esitajate seadmete valest seadustusest. Teisest küljest tuleb aga märkida, et teatavatel juhtudel kajastavad kõnealused arvud süsteemi tagasilükatud halva kvaliteediga sõrmejäljekujutiste uuesti esitamist. Komisjoni talitused osutavad, et ebaõnnestumiste kõrget määra on rõhutatud ka eelmistes aastaaruannetes, milles ühtlasi paluti liikmesriikidel anda vajalikku koolitust oma EURODACi personalile ning seadistada oma seadmed nii, et vigade arv oleks väiksem.

4. JÄRELDUSED

2007. aastal olid EURODACi keskküsuksuse teenuse osutamise kiiruse, tulemuslikkuse, turvalisuse ja kulutõhususe näitajad head.

Kuna pärast viieaastast langustendentsi ELis esitatud varupaigataotluste arv 2007. aastal suurenes, suurenes ka EURODACi 1. kategooria toimingute arv. 2. kategooria toimingute arv vähenes veidi ning 3. kategooria toimingute arv oluliselt ei muutunud. Tuleb ka märkida, et eelmise aastaga võrreldes vähenes korduvtaotluste arv 1 % võrra.

Endiselt on probleemiks andmete hiline edastamine EURODACi keskküsuksusele, andmete kvaliteet ning asjaolu, et teatavad liikmesriigid kasutavad liiga palju niinimetatud eripäringut.

Lisa: Statistilised andmed

Tabel 1. EURODACi kesküksus, andmed andmebaasi sisu kohta 31. detsembri 2007. aasta seisuga

	CAT1	CAT2	Blocked CAT1	
AT	73,249	340	4,310	
BE	62,239	8	3,584	
BG	838	296	0	
CY	18,792	1	0	
CZ	10,430	0	0	
DE	136,437	128	3,486	
DK	2,397	0	0	
EE	31	0	1	
ES	22,172	27,201	143	
FI	9,673	1	66	
FR	184,621	3	0	
GR	44,703	15,312	0	
HU	6,860	885	217	
IE	18,567	1	1,726	
IS	157	0	0	
IT	55,287	34,045	387	
LT	318	32	19	
LU	4,086	0	15	
LV	48	2	0	
MT	3,246	802	0	
NL	32,978	3	2,290	
NO	30,836	1	8	
PL	16,794	14	304	
PT	566	0	0	
RO	533	204	91	
SE	99,292	1	1,655	
SI	2,546	7	0	
SK	13,298	586	1	
UK	154,329	1,050	6,161	
	1,005,323	80,923	24,464	1,086,246

Tabel 2. EURODACi kesküksuse edukad toimingud 2007. aastal²³

	category 1	category 2	category 3	TOTAL
AT	8.467	143	1.938	10.548
BE	10.243	8	686	10.937
BG	847	343	426	1.616
CY	4.090	0	151	4.241
CZ	1.807	0	2.466	4.273
DE	19.130	17	15.948	35.095
DK	1.449	0	532	1.981
EE	13	0	10	23
ES	4.622	9.044	2.418	16.084
FI	1.127	1	194	1.322
FR	24.100	9	9.067	33.176
GR	23.343	11.376	16	34.735
HU	3.087	894	60	4.041
IC	36	0	1	37
IE	3.284	1	0	3.285
IT	15.003	15.053	1.088	31.144
LT	67	7	49	123
LU	331	0	313	644
LV	33	0	13	46
MT	904	384	0	1.288
NL	7.159	4	12.156	19.319
NO	5.218	1	6.066	11.285
PL	5.608	8	320	5.936
PT	184	0	36	220
RO	588	207	328	1.123
SE	29.636	2	239	29.877
SI	347	6	622	975
SK	2.311	185	1.186	3682
UK	24.250	480	8.232	32.962
TOTAL	197.284²⁴	38.173²⁵	64.561²⁶	300.018²⁷

²³ Edukas toiming on niisugune kesküksuses andmete töötlemise juhtum, mille puhul ei esine probleeme andmete valideerimisega ega vigastest sõrmejälgedest või halvast kvaliteedist tulenevaid tõrkeid.

²⁴ 16.5958 in 2006.

²⁵ 41.312 in 2006.

²⁶ 63.341 in 2006.

²⁷ 270611 in 2006.

Tabel 3. Vastavuste jagunemine 2007. aastal: 1. kategooria andmete kokkulangevus 1. kategooria andmetega

Category 1 against Category 1 From 01/01/2007 00:00:00 to 31/12/2007 23:59:59

HIT countries	AT	BE	BG	CY	CZ	DE	DK	EE	ES	FI	FR	GR	HU	IE	IS	IT	LT	LU	LV	MT	NL	NO	PL	PT	RO	SE	SI	SK	UK	Total Local	Total	
AT	1,234	104	0	1	72	280	9	1	8	15	114	23	155	3	0	85	4	10	1	13	47	49	650	1	6	108	18	435	55	1,234	3,501	
BE	213	3,021	2	2	24	428	23	0	17	39	377	33	64	16	1	103	7	53	0	8	210	98	343	0	0	205	36	45	191	3,021	5,559	
BG	1	3	42	0	0	5	0	0	2	1	1	12	0	0	0	1	0	0	2	0	1	3	0	0	0	2	0	3	9	42	88	
CY	0	1	0	86	0	2	0	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	5	86	99	
CZ	93	11	0	0	385	56	2	0	0	1	15	0	0	2	0	2	0	1	0	0	3	10	11	0	0	24	1	7	3	385	627	
DE	263	260	6	2	95	2,351	33	0	14	37	279	64	69	12	1	171	4	16	0	11	244	120	82	2	3	573	31	72	136	2,351	4,951	
DK	33	49	1	0	11	91	33	0	2	27	28	7	5	2	1	17	0	9	0	1	28	111	7	0	0	374	1	7	22	33	867	
EE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3
ES	27	28	0	0	0	35	1	0	126	3	48	4	0	2	0	15	0	1	0	2	19	14	5	0	0	22	0	5	15	126	372	
FI	21	21	0	0	7	61	18	0	2	129	14	10	0	3	1	13	0	4	0	3	12	82	12	0	0	213	0	2	49	129	677	
FR	375	411	5	7	49	621	13	0	35	37	760	73	68	11	0	171	1	39	0	26	129	63	1,116	7	2	188	57	104	166	760	4,534	
GR	70	77	25	27	4	132	12	0	7	18	47	523	3	2	0	41	0	0	0	0	40	54	1	1	6	150	3	5	177	523	1,426	
HU	413	83	13	0	9	149	3	0	0	5	52	0	2,798	4	0	18	0	14	0	0	27	20	7	0	25	62	13	11	4	2,798	3,730	
IE	24	25	0	3	5	30	2	0	6	3	32	4	1	246	0	28	1	3	0	10	18	13	11	1	0	33	0	2	263	246	764	
IS	1	2	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	12	2	0	0	12	0	0	0	0	33	
IT	226	92	3	2	14	261	16	0	33	23	178	164	19	6	0	1,755	1	14	1	22	66	84	2	1	1	140	37	49	287	1,755	3,497	
LT	3	0	0	0	0	2	0	1	0	3	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	3	0	0	2	0	1	0	1	18	
LU	16	27	0	0	1	21	0	0	2	4	19	1	0	1	0	3	0	10	0	0	7	7	1	0	0	9	7	0	3	10	139	
LV	0	0	0	0	4	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	2	0	1	0	0	0	0	5	0	0	2	2	20	
MT	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	
NL	143	285	5	1	9	200	23	1	17	38	134	48	34	11	0	123	0	29	0	26	977	92	6	1	1	200	3	17	126	977	2,550	
NO	45	35	11	1	9	121	50	0	6	36	51	49	7	3	3	132	1	6	0	15	50	128	49	0	4	327	6	18	62	128	1,226	
PL	138	108	0	0	57	100	2	0	1	7	50	0	3	0	0	1	1	5	0	0	11	18	2,672	0	0	25	2	50	5	2,672	3,256	
PT	4	9	0	0	0	4	0	0	3	0	5	1	0	0	0	1	0	0	0	3	0	4	0	2	0	1	0	0	0	2	37	
RO	23	6	13	0	6	21	0	0	0	0	7	1	6	0	0	0	0	1	0	0	3	3	0	0	26	1	0	0	1	26	118	
SE	283	197	39	2	41	876	210	1	57	202	226	209	53	19	8	280	0	19	2	60	242	589	39	2	24	1,719	15	64	292	1,719	5,770	
SI	15	10	0	0	2	20	1	0	1	4	23	2	4	0	0	13	0	2	0	0	1	7	1	0	0	16	34	0	5	34	161	
SK	146	5	0	0	35	33	1	1	0	0	34	0	13	0	0	3	2	0	0	0	4	4	49	0	0	1	0	285	7	285	623	
UK	104	134	9	6	8	246	26	0	18	82	196	114	8	224	1	370	1	5	0	19	122	86	5	4	1	243	5	60	2,466	2,466	4,563	
Total	3,914	5,004	174	140	848	6,148	478	7	360	714	2,692	1,343	3,310	568	16	3,348	28	242	8	220	2,262	1,672	5,075	22	99	4,656	269	1,242	4,351	21,812	49,210	

Tabel 4. Vastavuste jagunemine 2007. aastal: 1. kategooria andmete kokkulangevus 2. kategooria andmetega

Category 1 against Category 2 From 01/01/2007 00:00:00 to 31/12/2007 23:59:59

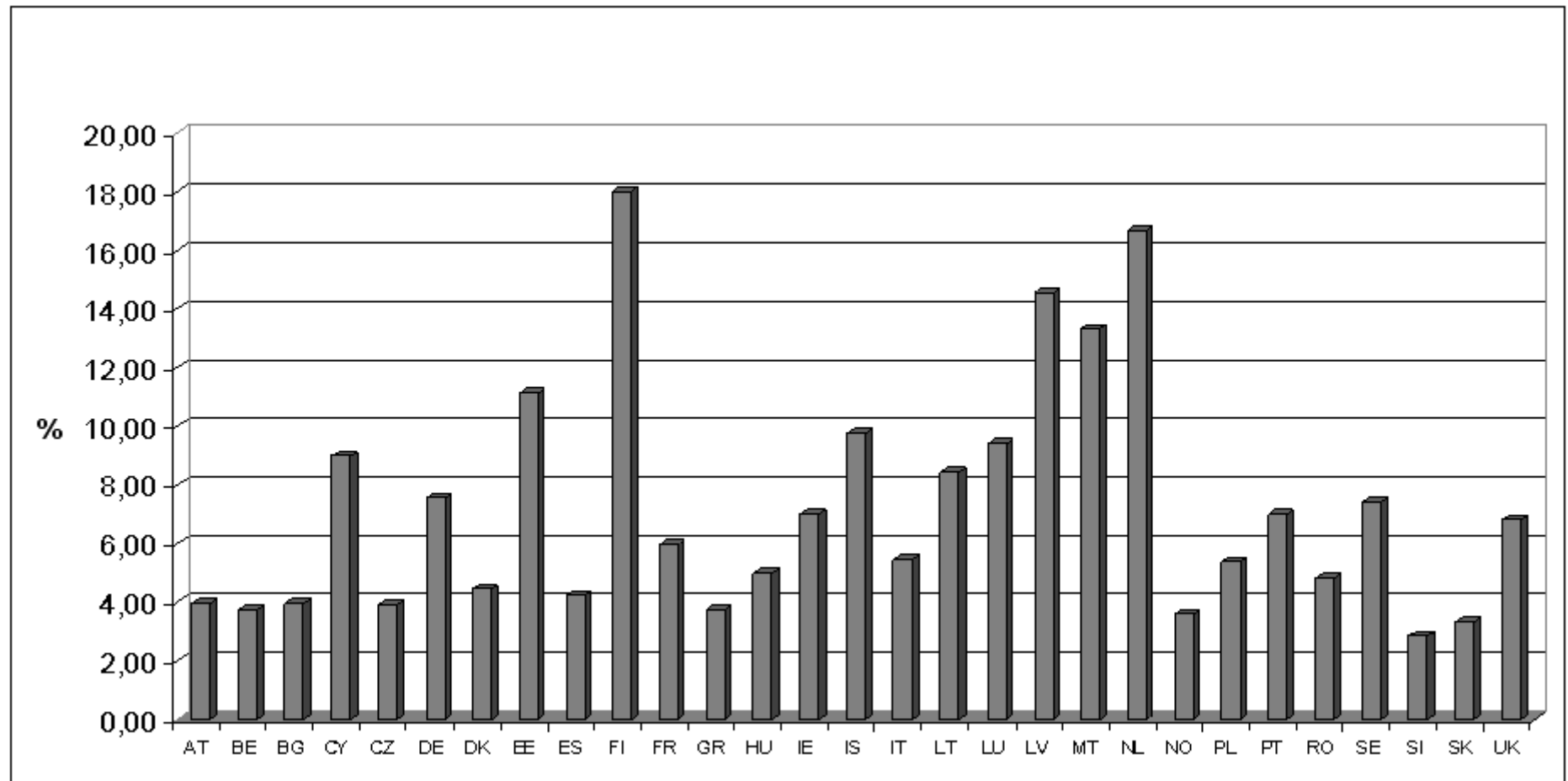
HIT countries	AT	BE	BG	CY	CZ	DE	DK	EE	ES	FI	FR	GR	HU	IE	IS	IT	LT	LU	LV	MT	NL	NO	PL	PT	RO	SE	SI	SK	UK	Total Local	Total	
Sender																																
AT	33	0	0	0	0	0	0	0	46	0	0	142	21	0	0	57	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	124	0	33	425	
BE	5	1	2	0	0	0	0	0	2	0	0	166	6	0	0	27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	3	1	217		
BC	0	0	181	0	0	0	0	0	0	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	181	192	
CY	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1		
CZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	4	
DE	2	0	2	0	0	13	0	0	17	0	0	177	11	0	0	123	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	7	4	13	360	
DK	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	47	0	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	58	
EE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
ES	0	0	0	0	0	0	0	0	388	0	0	5	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	388	399		
FI	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	26	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	32		
FR	2	0	0	0	0	2	0	0	37	0	0	131	13	0	0	91	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	31	3	0	312		
GR	1	0	8	0	0	1	0	0	3	0	0	3,192	0	0	0	45	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3,192	3,251		
HU	18	0	11	0	0	1	0	0	0	0	0	0	232	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	232	266		
IE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	0	2	0	11	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	4	2	40		
IS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
IT	3	0	3	0	0	0	0	0	77	0	0	722	1	0	0	4,407	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	1	4,407	5,219	
LT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
LU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	
LV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
MT	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
NL	2	0	1	0	0	2	0	0	2	0	0	326	0	0	0	111	0	0	0	3	1	0	0	0	0	0	2	1	1	451		
NO	1	1	7	0	0	2	0	0	4	0	0	123	0	0	0	124	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	4	0	0	273		
PL	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	3	0	1	8		
PT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
RO	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	102	0	0	0	102	113		
SE	1	0	20	0	0	2	0	0	1	0	0	695	5	0	0	162	0	0	0	17	0	0	0	0	1	1	0	9	2	1	916	
SI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
SK	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	154	0	154	158		
UK	2	1	2	0	0	0	0	0	1	0	0	669	0	0	0	429	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	2	58	58	1,171		
Total	73	4	246	0	0	23	0	0	583	0	0	6,463	290	2	0	5,607	0	0	2	39	1	0	3	0	108	1	0	352	79	8,766	13,876	

Tabel 5. Vastavuste jagunemine 2007. aastal: 3. kategooria andmete kokkulangevus 1. kategooria andmetega

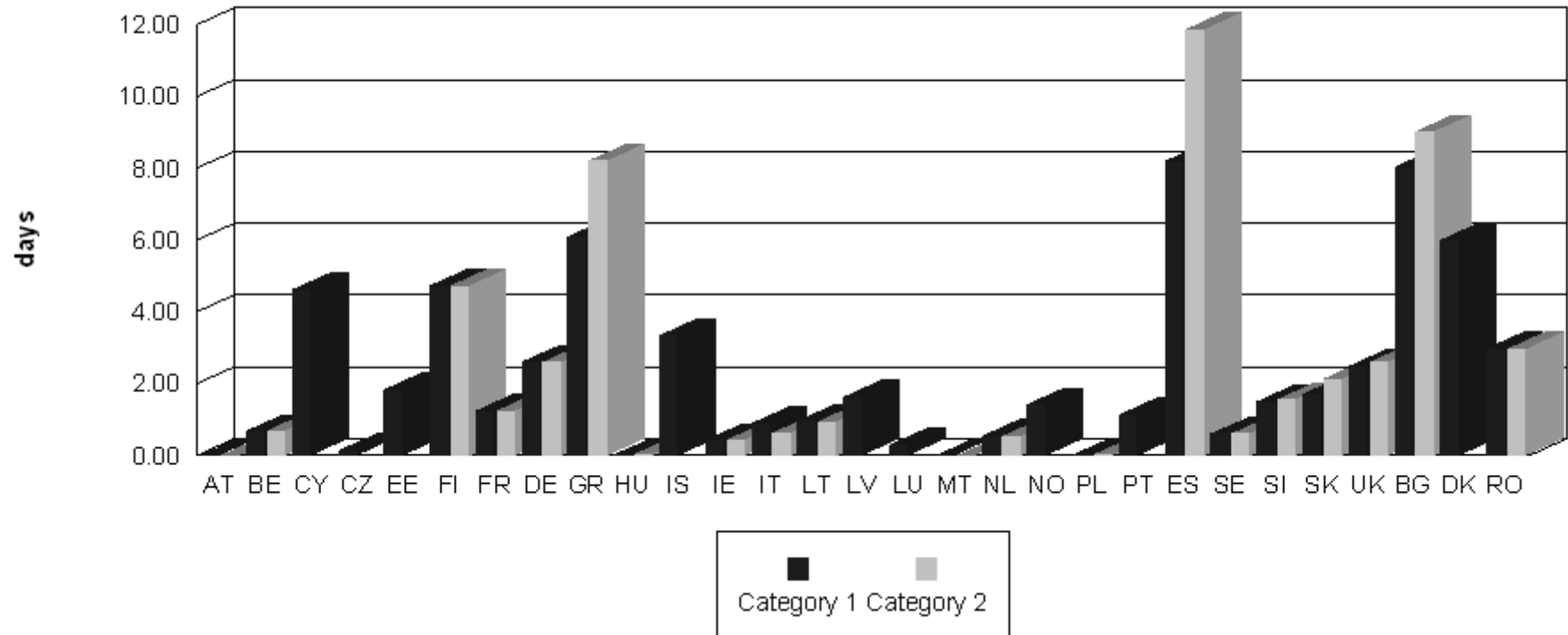
Category 3 against Category 1 From 01/01/2007 00:00:00 to 31/12/2007 23:59:59

HIT countries	AT	BE	BG	CY	CZ	DE	DK	EE	ES	FI	FR	GR	HU	IE	IS	IT	LT	LU	LV	MT	NL	NO	PL	PT	RO	SE	SI	SK	UK	Total Local	Total
AT	387	16	0	0	30	100	3	2	2	5	44	8	84	3	0	17	2	4	2	0	12	12	42	1	0	29	5	196	24	397	1,030
BE	39	271	0	1	4	43	2	0	5	2	79	8	3	0	0	12	0	5	0	0	26	8	5	2	0	19	0	9	22	271	565
BG	0	2	40	0	0	5	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	1	9	4	40	69
CY	0	0	0	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19	19
CZ	75	4	0	1	163	39	0	0	0	2	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	34	0	0	10	0	33	5	163	383
DE	653	305	3	2	123	1,283	55	1	36	43	414	77	71	11	1	170	6	29	1	8	174	181	299	5	2	447	29	116	151	1,283	4,696
DK	13	25	0	0	0	101	22	0	0	11	5	3	0	1	0	5	0	1	0	0	21	35	2	0	0	178	1	1	7	22	432
EE	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3
ES	9	3	0	0	0	4	0	0	21	0	4	2	0	0	0	6	0	1	0	2	2	2	0	3	0	5	0	1	2	21	67
FI	7	4	0	0	0	14	0	0	2	48	6	0	2	1	0	3	0	4	0	0	7	18	1	0	0	63	0	2	5	48	187
FR	122	110	6	3	30	247	10	0	5	10	305	157	22	6	0	393	0	9	0	13	68	30	4	0	1	61	6	88	475	305	2,181
GR	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	5	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	6	0	0	1	5	18
HU	2	2	0	0	5	6	0	0	0	0	2	0	35	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0	35	59
IE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
IT	6	7	0	0	0	6	1	0	6	0	16	4	0	0	0	107	0	1	0	2	1	3	0	0	0	5	2	1	1	107	169
LT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	4
LU	10	35	0	0	1	26	1	0	2	3	27	0	0	0	1	4	0	129	0	0	8	7	0	1	0	7	4	0	11	129	277
LV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	6
MT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NL	260	553	0	0	21	415	25	0	27	30	444	17	40	12	0	64	0	55	0	3	1,203	101	10	3	0	188	10	31	122	1,203	3,634
NO	58	46	11	2	8	166	65	0	12	69	59	51	6	5	4	147	1	6	0	10	62	319	50	0	4	446	13	12	71	319	1,703
PL	6	4	0	0	1	8	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	53	0	0	0	0	6	2	53	84
PT	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	8	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	2	0	19
RO	2	1	3	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	0	0	0	13	25
SE	14	2	0	0	0	29	8	0	1	13	6	3	0	1	0	2	0	2	0	0	4	22	0	0	0	120	0	5	6	120	238
SI	41	12	0	0	1	34	3	0	1	6	26	3	9	0	0	32	0	4	0	0	6	4	1	0	0	22	109	2	9	109	325
SK	82	1	0	0	1	15	0	0	0	2	20	0	6	0	0	1	0	0	0	0	2	2	42	0	0	3	0	105	2	105	284
UK	47	35	1	1	8	109	0	0	1	1	85	18	7	87	0	34	0	2	0	3	19	11	1	1	0	18	1	49	391	930	
Total	1,835	1,438	64	29	396	2,652	196	4	121	245	1,564	365	287	127	6	999	12	252	9	41	1,625	760	553	16	23	1,627	181	668	1,313	5,157	17,408

Tabel 6. Ebaõnnestunud toimingute osakaal (%) 2007. aastal



Tabel 7. Sõrmejälgede võtmisest nende EURODACi keskküsuusele saatmiseni kuluv keskmine aeg 2007. aastal



Tabel 8. 1. kategooria andmete valed kokkulangevused 1. kategooria andmetega 2007. aastal

	AT	DE	FI	FR	HU	IE	IT	NO	PL	SE	SI	UK	Total
<i>AT</i>	0	0	0	0	2	0	0	0	5	0	0	0	7
<i>DE</i>	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	0	0	4
<i>DK</i>	0	0	6	0	0	0	0	15	0	162	0	0	183
<i>FI</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
<i>FR</i>	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	2	2	6
<i>GR</i>	1	2	0	0	0	0	2	1	0	3	0	2	11
<i>IT</i>	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2
<i>NL</i>	0	1	0	2	0	0	0	0	0	3	0	0	6
<i>NO</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
<i>PL</i>	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
<i>SE</i>	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
<i>UK</i>	1	0	1	1	0	1	2	1	0	1	0	0	8
Total	3	5	9	4	2	1	5	17	5	176	2	4	233

Tabel 9. 2. kategooria andmete hilisest saatmisest tingitud 1. kategooria andmete ja 2. kategooria andmete kokkulangevuste puudumine 2007. aastal

	AT	BE	DE	FI	FR	IT	NL	NO	PL	SE	UK	Total
ES	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
GR	2	1	2	0	2	6	1	4	0	36	3	57
SK	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2
Total	3	1	2	1	2	6	1	4	1	36	3	60

Tabel 10. Blokeeritud andmetega (määruse (EÜ) nr 2725/2000 artikkel 12) tuvastatud vastavuste jaotumine 2007. aastal

	AT	BE	DE	HU	IE	IT	LU	PL	RO	SE	UK	Total
AT	5	0	1	1	0	0	0	3	0	0	0	10
BE	0	2	1	0	0	0	0	42	0	0	0	45
CZ	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
DE	6	7	19	5	0	2	0	3	0	0	0	42
DK	0	1	1	0	0	0	0	2	0	2	0	6
FI	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
FR	1	1	0	2	0	2	0	18	0	0	0	24
HU	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	3
IE	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	3
LU	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
NL	0	1	1	5	0	1	0	0	0	0	0	8
NO	0	2	2	1	0	0	0	12	4	0	0	21
SE	0	0	3	5	0	1	0	5	11	0	0	25
SI	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
UK	1	0	1	5	3	0	0	0	0	0	3	13
Total	14	14	33	26	4	6	1	86	15	2	3	204

Tabel 11. 9. kategooria juhtumid²⁸ liikmesriigiti 2007. aastal

	IAN	FEB	MAR	APR	MAI	JUN	JUL	AUG	SEP	OCT	NOV	DEC	Total
Bulgaria	3								3				6
Cyprus		5	9	3	1	1				1			20
Czech Republic	2												2
Denmark				1									1
Finland	3		1	1	2	4							11
France	1												1
Germany		3							1	1			5
Hungary	1	2				1	5	3		4	1		17
Italy	18	41	7	11	2	6	2				1		88
Latvia					1								1
Malta	1					1		1		3	4	2	12
Netherlands			1	1	3	5	5	3					18
Portugal						1							1
Slovakia	1				1					1			3
United Kingdom	1			1	2	1			1	1	2		9
	31	51	18	18	12	20	12	7	5	11	8	2	195

²⁸

9. kategooriasse kuuluvad eripäringud, mis sooritatakse nõukogu määruse (EÜ) nr 2725/2000 artikli 18 alusel.