

KOMISJONI ARVAMUS,**15. juuli 2011,****Euroopa Keskpannga määrust (EÜ) nr 25/2009 (rahaloomeasutuste sektori bilansi kohta (uuesti sõnastatud) (EKP/2008/32)) muutva määruse eelnõu kohta**

(2011/C 210/06)

1. Sissejuhatus

1.1. Komisjon sai 19. mail 2011 Euroopa Keskpanngalt taotluse esitada arvamus Euroopa Keskpannga määruse eelnõu kohta, millega muudetakse määrust (EÜ) nr 25/2009 rahaloomeasutuste sektori bilansi kohta (uuesti sõnastatud; EKP/2008/32; edaspidi „määruse eelnõu“).

1.2. Komisjon tervitab seda taotlust ja tõdeb, et Euroopa Keskpank (EKP) toimib kooskõlas kohustusega konsulteerida komisjoniga EKP määruste eelnõude osas, kui need on seotud komisjoni statistikavajadustega, nagu on sätestatud nõukogu määruse (EÜ) nr 2533/98 (statistilise teabe kogumise kohta Euroopa Keskpannga poolt) artikli 5 lõikes 2. Kuna konsulteerimise eesmärk on tagada ühtsus, mida on vaja nii EKP kui ka komisjoni teabega seotud nõuete rahuldamiseks, tuletab komisjon meelde, et EKP ja komisjoni vaheline tihe koostöö on kasulik nii mõlema institutsiooni kui ka kasutajate ja vastajate seisukohalt, sest tänu sellele on Euroopa statistika tootmine tõhusam.

2. Erimärkused

2.1. Eelkõige kiidab komisjon heaks selle, et määruse eelnõus on osutatud direktiivile 2009/110/EÜ e-raha asutuste kohta.

2.2. Artikli 1 lõike 1 punktis a eristab EKP rahaloomeasutuste nelja allsektorit, mis on a) keskpang, b) krediitiasutused, c) muud rahaloomeasutused ja d) rahaturufondid. Komisjoni arvates on nelja allsektoriga jaotus liiga üksikasjalik, sest üldreeglina kasutatakse makromajanduslikuks analüüsiks, nagu seda tehakse Euroopa rahvamajanduse ja regionaalse arvepidamise süsteemis (ESA 95) ja nagu seda soovitatakse teha Euroopa Liidus kasutatava Euroopa rahvamajanduse ja regionaalse arvepidamise süsteemis (ESA 2010), kahe peamise allsektoriga jaotust, st keskpang ja muud rahaloomeasutused. Seega tekitab segadust asjaolu, et määruse eelnõus esitatud jaotusel „muud rahaloomeasutused“ on erinev tähendus. Kui EKP peab sellist nelja allsektoriga jaotust eriotstarbel siiski vajalikuks, tuleks allsektorile c) „muud rahaloomeasutused“ leida määruse eelnõus muu nimetus.

2.3. Komisjon teeb ühtlasi ettepaneku sõnastada artikli 1 lõike 1 punkt a järgmiselt: „(1) muud finantsasutused, i) mis võtavad hoiuseid ja/või nende lähedasi asendajaid vastu institutsionaalsetelt üksustelt, seega mitte üksnes rahaloomeasutustelt, ning ii) annavad (vähemalt majanduslikus mõttes) enda arvel ja nimel laenu ja/või investeerivad väärtpaberitesse ...“. Seda sõnastust soovitatakse näitamaks, et hoiused on pärit peamiselt muudest allikatest kui muud rahaloomeasutused, kuid need võivad olla pärit ka rahaloomeasutustelt.

2.4. Artikli 1a lõike 4 kohta märgib komisjon, et punktides e, f, g ja h on esitatud määratlused, samas kui punktides a, b, c ja d on esitatud selgitused nende määratluste tõlgendamise või kasutamise kohta. Komisjon teeb ettepaneku kaks kõnealust kategooriat eraldada ja lisada määratlused enne selgitusi.

2.5. Lisaks võib olla kasulik selgitada artiklis 2 „Üleminekusätted“, kas seda kohaldatakse ka rahaloomeasutuste uue määratluse suhtes.

2.6. Kuna komisjoniga tuleb määruse eelnõu osas konsulteerida, tuleks määruse eelnõusse lisada sellekohane viide.

3. Kokkuvõte

- 3.1. Üldjoontes kiidab komisjon määruse eelnõu heaks sedavõrd, kui see aitab tõhusamaks muuta Euroopa statistikasüsteemi ja Euroopa Keskpankade Süsteemi (EKPS) vahelist koostööd andmeesitajate määratlemise osas ja edendab Euroopa tasandil kvaliteetse ja ühtse statistika tootmist. Komisjon on siiski arvamusel, et määruse eelnõu võiks eespool tõstatatud küsimuste osas olla täpsem.
- 3.2. Lisaks rõhutab komisjon vajadust leida selle valdkonna üksuste, eelkõige finantskriisi kontekstis asutatud organite klassifitseerimiseks usaldusväärne meetod, mis võtaks täielikult arvesse statistikaalaseid põhimõtteid.
- 3.3. Komisjon on valmis ka edaspidi konsulteerima asjakohaste EKP määruste eelnõude osas.

Brüssel, 15. juuli 2011

Komisjoni nimel
komisjoni liige
Olli REHN
