

32003D0639

L 226/18

EUROOPA LIIDU TEATAJA

10.9.2003

KOMISJONI OTSUS,
4. september 2003,
nõukogu direktiivi 89/106/EMÜ artikli 20 lõike 2 kohase ehitustoodete vastavustõendamismenetluse
kohta liigendatavate nõuetele vastavuse tõendamisel

(teatavaks tehtud numbri K(2003) 3159 all)

(EMPs kohaldatav tekst)

(2003/639/EÜ)

EUROOPA ÜHENDUSTE KOMISJON,

võttes arvesse Euroopa Ühenduse asutamislepingut,

võttes arvesse nõukogu 21. detsembri 1988. aasta direktiivi 89/106/EMÜ ehitustoodete käsitlevate liikmesriikide õigusnormide ühtlustamise kohta, ⁽¹⁾ muudetud direktiiviga 93/68/EMÜ, ⁽²⁾ eriti selle artikli 13 lõiget 4,

ning arvestades järgmist:

- (1) Komisjon peab valima kahest direktiivi 89/106/EMÜ artikli 13 lõikele 3 vastavast toote vastavustõendamismenetlusest võimalikult lihtsa, kuid ohutusega kooskõlas oleva menetluse. See tähendab vajadust otsustada, kas tootja vastutusel toimiv tehase tootmisohje süsteem on teatava toote või tootepere nõuetele vastavuse tõendamisel vajalik ja piisav tingimus või on artikli 13 lõikes 4 mainitud kriteeriumidele vastavusega seotud põhjustel vaja volitatud sertifitseerimisorgani sekkumist.
- (2) Artikli 13 lõikega 4 nähakse ette, et niiviisi kindlaks määratud menetlus märgitakse mandaatidesse ja tehnilistesse

kirjeldustesse. Seetõttu on soovitatav tehnilistes kirjeldustes nimetatud tooted või tootepereid identifitseerida.

- (3) Artikli 13 lõikes 3 ettenähtud kahe menetluse üksikasjalik kirjeldus esitatakse direktiivi 89/106/EMÜ III lisas. Seetõttu on vaja iga toote või tootepere puhul selgesti kindlaks määrata meetodid, mille abil tuleb kõnealust kahte menetlust III lisale viidates rakendada, sest III lisas eelistatakse teatavaid süsteeme.
- (4) Artikli 13 lõike 3 punktis a nimetatud menetlus vastab süsteemidele, mis on kindlaks määratud esimeses võimaluses ilma pideva järelevalveta ning III lisa punkti 2 alapunkti ii teises ja kolmandas võimaluses. Artikli 13 lõike 3 punktis b nimetatud menetlus vastab süsteemidele, mis on kindlaks määratud III lisa punkti 2 alapunktis i ning III lisa punkti 2 alapunkti ii esimeses võimaluses pideva järelevalvega.
- (5) Käesolevas otsuses ettenähtud meetmed on kooskõlas alalise ehituskomitee arvamusega,

ON VASTU VÕTNUD KÄESOLEVA OTSUSE:

Artikkel 1

I lisas nimetatud toodete ja tootepere nõuetele vastavus tõendatakse menetlusega, mille kohaselt on lisaks tootja vastutusel toimivale tehase tootmisohje süsteemile tootmise või toote vastavustõendamise ning järelevalvesse kaasatud volitatud sertifitseerimisorgan.

⁽¹⁾ EÜT L 40, 11.2.1989, lk 12.

⁽²⁾ EÜT L 220, 30.8.1993, lk 1.

Artikkel 2

II lisas ettenähtud vastavustõendamismenetlus märgitakse Euroopa tehnilise tunnustuse suuniste mandaatidesse.

Artikkel 3

Käesolev otsus on adresseeritud liikmesriikidele.

Brüssel, 4. september 2003

Komisjoni nimel

komisjoni liige

Erkki LIIKANEN

*I LISA***Liigendtapid:**

kasutamiseks ehitustöödel, et võimaldada liikumist ühendatud osade vahel (plaatide vahel või plaatide ja seinte vahel).

II LISA

NÕUETELE VASTAVUSE TÕENDAMINE

Märkus: Toodete puhul, millel on rohkem kui üks kavandatud kasutus järgmistes tootepereades kavandatud kasutustest, kumuleeruvad volitatud asutuse asjaomastest vastavuse tõendamise süsteemidest tulenevad ülesanded.

Tootepere: **Liigendtapid (1/2)**

Nõuetele vastavuse tõendamise süsteemid

Järgnevas loetelus esitatud toote (toodete) ja kavandatud kasutuse (kasutuste) puhul peab EOTA kindlaks määrama Euroopa tehnilise tunnustuse asjakohastes suunistes esitatud järgmise(d) nõuetele vastavuse tõendamise süsteemi (süsteemid):

Toode (tooted)	Kavandatud kasutus (ed)	Tase(med) või klass(id)	Nõuetele vastavuse tõendamise süsteem(id)
Liigendtapid	ehitiste tehnilist iseloomustust käsitlevates määrustes ettenähtud kasutus	—	2+

Süsteem 2+: vaata direktiivi 89/106/EMÜ III lisa punkti 2 alapunkti ii esimest võimalust, kaasa arvatud tehase tootmisohje sertifitseerimine volitatud asutuse poolt tehase esmase inspekteerimise ja tehase tootmisohje alusel ning tehase tootmisohje pidev järelevalve, hindamine ja tunnustamine.

Süsteemi spetsifikaat peaks olema selline, et seda saab rakendada ka juhul, kui ühe teatava karakteristikuga tootmivust ei ole vaja kindlaks määrata, sest kas või ühel liikmesriigil puudub sellise karakteristikuga seotud juriidiline nõue (vaata direktiivi 89/106/EMÜ artikli 2 lõiget 1 ning vajaduse korral tõlgendusdokumentide punkti 1.2.3). Sellistel juhtudel ei tohi karakteristikuga vastavustõendamist tootjalt nõuda, kui ta ei soovi toote tootmivust kõnealuses seoses deklareerida.

Tootepere: **Liigendtapid (2/2)**

Nõuetele vastavuse tõendamise süsteemid

Järgnevas loetelus esitatud toote (toodete) ja kavandatud kasutuse (kasutuste) puhul peab EOTA kindlaks määrama Euroopa tehnilise tunnustuse asjakohastes suunistes esitatud järgmise(d) nõuetele vastavuse tõendamise süsteemi (süsteemid):

Toode (tooted)	Kavandatud kasutus (ed)	Tase(med) või klass(id) (tuletundlikkus)	Nõuetele vastavuse tõendamise süsteem(id)
Liigendtapid	Tuletundlikkust käsitlevates määrustes ettenähtud kasutus	A1, (*) A2, (*) B, (*) C (*) A1, (**) A2, (**) B, (**) C, (**) D, E (A1–E), (***) F	1 3 4

Süsteem 1: vaata direktiivi 89/106/EMÜ III lisa punkti 2 alapunkti i, näidiste auditeeritud katsetamiseta.

Süsteem 3: vaata direktiivi 89/106/EMÜ III lisa punkti 2 alapunkti ii teist võimalust.

Süsteem 4: vaata direktiivi 89/106/EMÜ III lisa punkti 2 alapunkti ii kolmandat võimalust.

(*) Tooted/materjalid, mille puhul selgelt määratletav etapp tootmisprotsessis võimaldab parandada tuletundlikkuse klassi (nt tuleauglustite lisamine või orgaanilise materjali vähendamine).

(**) Tooted/materjalid, mis ei kuulu joonealuse märkuse (*) alla.

(***) Tooted/materjalid, mida ei pea tuletundlikkuse seisukohalt katsetama (nt A1 klassi tooted/materjalid komisjoni otsuse 96/603/EÜ (nagu seda on muudetud) kohaselt).

Süsteem 1 Süsteem 1 vaata direktiivi 89/106/EMÜ III lisa punkti 2 alapunkti i, näidiste auditeeritud katsetamiseta. Süsteem 3 vaata direktiivi 89/106/EMÜ III lisa punkti 2 alapunkti ii teist võimalust. Süsteem 4 vaata direktiivi 89/106/EMÜ III lisa punkti 2 alapunkti ii kolmandat võimalust.

Süsteemi spetsifikaat peaks olema selline, et seda saab rakendada ka juhul, kui ühe teatava karakteristikuga tootmivust ei ole vaja kindlaks määrata, sest kas või ühel liikmesriigil puudub sellise karakteristikuga seotud juriidiline nõue (vaata direktiivi 89/106/EMÜ artikli 2 lõiget 1 ning vajaduse korral tõlgendusdokumentide punkti 1.2.3). Sellistel juhtudel ei tohi karakteristikuga vastavustõendamist tootjalt nõuda, kui ta ei soovi toote tootmivust kõnealuses seoses deklareerida.