

Käesolev dokument on vaid dokumenteerimisvahend ja institutsioonid ei vastuta selle sisu eest

► **B**

KOMISJONI OTSUS,

4. mai 2005,

millega kehtestatakse küsimustik Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2003/87/EÜ, millega luuakse ühenduses kasvuhoonegaaside saastekvootidega kauplemise süsteem ja muudetakse nõukogu direktiivi 96/61/EÜ, kohaldamisest teatamise kohta

(teatavaks tehtud numbri K(2005) 1359 all)

(EMPs kohaldatav tekst)

(2005/381/EÜ)

(ELT L 126, 19.5.2005, lk 43)

Muudetud:

Euroopa Liidu Teataja

	nr	lehekülg	kuupäev
► <u>M1</u> Komisjoni otsus 2006/803/EÜ, 23. november 2006	L 329	38	25.11.2006
► <u>M2</u> Komisjoni rakendusotsus 2014/166/EL, 21. märts 2014	L 89	45	25.3.2014



KOMISJONI OTSUS,

4. mai 2005,

millega kehtestatakse küsimustik Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2003/87/EÜ, millega luuakse ühenduses kasvuhoonegaaside saastekvootidega kauplemise süsteem ja muudetakse nõukogu direktiivi 96/61/EÜ, kohaldamisest teatamise kohta

(teatavaks tehtud numbri K(2005) 1359 all)

(EMPs kohaldatav tekst)

(2005/381/EÜ)

EUROOPA ÜHENDUSTE KOMISJON,

võttes arvesse Euroopa Ühenduse asutamislepingut,

võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 13. oktoobri 2003. aasta direktiivi 2003/87/EÜ, millega luuakse ühenduses kasvuhoonegaaside saastekvootidega kauplemise süsteem ja muudetakse nõukogu direktiivi 96/61/EÜ, ⁽¹⁾ eriti selle artikli 21 lõiget 1,

ning arvestades järgmist:

- (1) Liikmesriikides direktiivi 2003/87/EÜ kohaldamise kohta aastaaruannete koostamiseks kasutatava küsimustiku eesmärk peaks olema nii selles direktiivis sätestatud peamiste meetmete liikmesriikides rakendamise üksikasjaliku arvestuse sisseseadmine kui ka meetmete järgimine sellises ulatuses, et need oleksid tihedalt seotud direktiivi 2003/87/EÜ kohaldamisega: nõukogu 24. septembri 1996. aasta direktiiv 96/61/EÜ saastuse kompleksse vältimise ja kontrolli kohta, ⁽²⁾ komisjoni 29. jaanuari 2004. aasta otsus 2004/156/EÜ, millega kehtestatakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2003/87/EÜ kohaselt kasvuhoonegaaside heitmeseire ja aruandluse suunised, ⁽³⁾ ning komisjoni 21. detsembri 2004. aasta määrus (EÜ) nr 2216/2004 registreeritud standarditult ja turvatud süsteemi kohta Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2003/87/EÜ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu otsuse nr 280/2004/EÜ kohaselt. ⁽⁴⁾ Asjakohane on küsimustik regulaarselt läbi vaadata.
- (2) Esimene aruanne tuleb esitada 30. juuniks 2005. Kuid on soovitatav, et üks aastaaruanne hõlmaks tervet esimest süsteemi toimimise aastat. Seetõttu peaks esimene aruanne hõlmama perioodi 1. jaanuarist 2005 kuni 30. aprillini 2005 ning teine, 30. juunil 2006 esitatav aruanne peaks hõlmama perioodi 1. jaanuarist 2005 kuni 31. detsembrini 2005. Järgmised aruanded tuleks esitada komisjonile iga aasta 30. juuniks ning need peaksid hõlmama eelnevat kalendriaastat 1. jaanuarist 31. detsembrini.

⁽¹⁾ ELT L 275, 25.10.2003, lk 32. Direktiivi on viimati muudetud direktiiviga 2004/101/EÜ (ELT L 338, 13.11.2004, lk 18).

⁽²⁾ EÜT L 257, 10.10.1996, lk 26. Direktiivi on viimati muudetud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EÜ) nr 1882/2003 (ELT L 284, 31.10.2003, lk 1).

⁽³⁾ ELT L 59, 26.2.2004, lk 1.

⁽⁴⁾ ELT L 386, 29.12.2004, lk 1.

▼B

- (3) Käesolevas otsuses sätestatud meetmed on kooskõlas nõukogu 23. detsembri 1991. aasta direktiivi 91/692/EMÜ teatavate kesk-konnaalaste direktiivide rakendamise aruannete ühtlustamise ja ratsionaliseerimise kohta ⁽¹⁾ artikli 6 kohaselt loodud komitee arvamusega,

ON VASTU VÕTNUD KÄESOLEVA OTSUSE:

Artikkel 1

Liikmesriigid kasutavad direktiivi 2003/87/EÜ artikli 21 lõike 1 kohaselt komisjonile esitatava aastaaruande koostamiseks käesolevas lisas toodud küsimustikku.

Artikkel 2

Esimene aruanne, mis tuleb esitada 30. juuniks 2005, hõlmab neljakuu- list perioodi alates 1. jaanuarist 2005 kuni 30. aprillini 2005.

Järgmised aruanded tuleb esitada komisjonile iga aasta 30. juuniks ning need peavad hõlmama eelmist kalendriaastat 1. jaanuarist kuni 31. detsembrini alates 2005. kalendriaastast.

Artikkel 3

Käesolev otsus on adresseeritud liikmesriikidele.

⁽¹⁾ EÜT L 377, 31.12.1991, lk 48.

▼ M2

LISA

KÜSIMUSTIK DIREKTIIVI 2003/87/EÜ RAKENDAMISE KOHTA**1. Andmed aruande esitanud asutuse kohta**

Organisatsiooni nimi ja osakond:

Kontaktisiku nimi:

Kontaktisiku ametinimetus:

Aadress:

Rahvusvaheline telefoninumber:

E-post:

2. Heitkogustega kauplemise süsteemi (ELi HKS) eest vastutavad ametiasutused ja asutuste töö koordineerimine

Selle alajaotuse küsimustele tuleb vastata 30. juuniks 2014 esitatavas aruandes ja järgmistes aruannetes, kui aruandeperioodi jooksul on tehtud muudatusi.

2.1. Palun märkige alljärgnevas tabelis nende pädevate ametiasutuste nimed, lühendid ja kontaktandmed, kes osalevad teie liikmesriigis ELi HKS-i rakendamises käitistele ja lennundusele. Vajaduse korral lisage ridu.

Nimi	Lühend	Kontaktandmed ⁽¹⁾

Palun märkige alljärgnevas tabelis Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 765/2008 ⁽²⁾ artikli 4 lõike 1 kohaselt nimetatud riikliku akrediteerimisasutuse nimi, lühend ja kontaktandmed.

Nimi	Lühend	Kontaktandmed ⁽¹⁾

Kas olete loonud komisjoni määruse (EL) nr 600/2012 ⁽³⁾ artikli 54 lõikega 2 ette nähtud riikliku sertifitseerimisasutuse töendajate sertifitseerimiseks? Jah/ei

Kui jah, siis märkige palun alljärgnevas tabelis riikliku sertifitseerimisasutuse nimi, lühend ja kontaktandmed.

Nimi	Lühend	Kontaktandmed ⁽¹⁾

Palun märkige alljärgnevas tabelis oma liikmesriigi registri haldaja nimi, lühend ja kontaktandmed.

Nimi	Lühend	Kontaktandmed ⁽¹⁾

⁽¹⁾ Palun kirjutage telefoninumber, e-posti aadress ja veebisaidi aadress.

⁽²⁾ ELT L 218, 13.8.2008, lk 30.

⁽³⁾ ELT L 181, 12.7.2012, lk 1.

▼ M2

- 2.2. Palun märkige alljärgnevas tabelis asutuse lühendit kasutades, milline pädev asutus vastutab järgmiste ülesannete eest. Vajaduse korral lisage ridu.

Kui lahter alljärgnevas tabelis on hall, siis ei ole ülesanne kas käitistele või lennundusele kohaldatav.

Pädev asutus, kelle ülesanne on:	Käitised	Lennundus
lubade väljastamine		
LHÜde („lubatud heitkoguse ühik“) tasuta eraldamine paiksetele käitistele vastavalt direktiivi 2003/87/EÜ artiklile 10a [„LHÜ“ on „saastekvoot“ kõnealuse direktiivi mõistes]		
LHÜde tasuta eraldamine vastavalt direktiivi 2003/87/EÜ artiklitele 3e ja 3f		
enampakkumisega seotud tegevused (komisjoni määruses (EL) nr 1031/2010 (ELT L 302, 18.11.2010, lk 1) nimetatud enampakkumise korraldaja)		
kasvuhoonegaaside heite kaudse ülekandumisega seotud finantsmeetmed		
LHÜde väljaandmine		
seirekava ja selle oluliste muudatuste heakskiitmine		
tõendatud heitearuannete ja tõendamisaruanete vastuvõtmine ja hindamine		
heitkoguse kohta konservatiivse hinnangu andmine vastavalt komisjoni määruse (EL) nr 601/2012 (ELT L 181, 12.7.2012, lk 30) artiklile 70		
parandusaruannete heakskiitmine vastavalt määruse (EL) nr 601/2012 artiklile 69		
heakskiidu andmine käitaja taotlusele, et tõendaja loobuks tegevuskoha külastusest vastavalt määruse (EL) nr 600/2012 artikli 31 lõikele 1		
inspekteerimine ja jõustamine		
üldsuse teavitamine		
direktiivi 2003/87/EÜ artikli 24 kohase tegevusalade ja gaaside ühepoolse lisamise haldamine ⁽¹⁾		
direktiivi 2003/87/EÜ artikli 27 kohaselt välja arvatud käitiste haldamine ⁽²⁾		
muu, palun täpsustage:		

⁽¹⁾ See lahter tuleb täita üksnes siis, kui liikmesriik on direktiivi 2003/87/EÜ artikli 24 kohaselt tegevusalasid või gaase lisanud.

⁽²⁾ See lahter tuleb täita üksnes siis, kui liikmesriik on direktiivi 2003/87/EÜ artikli 27 kohaselt käitisi välja arvanud.

▼ M2

- 2.3. Kui teie liikmesriigis on määratud rohkem kui üks direktiivi 2003/87/EÜ artikli 18 kohane pädev asutus, siis milline neist on teie teabekeskus määruse (EL) nr 600/2012 artikli 69 lõike 2 tähenduses? Palun vastake, märkides asjaomane lühend alljärgnevasse tabelisse.

Määruse (EL) nr 600/2012 artikli 69 lõike 2 kohase teabekeskusena toimiva pädeva asutuse nimi	Lühend

Kui teie liikmesriigis on määratud määrusega (EL) nr 601/2012 ette nähtud ülesannete täitmiseks rohkem kui üks pädev asutus, siis millised meetmed on kooskõlas määruse (EL) nr 601/2012 artikliga 10 võetud nende pädevate asutuste töö koordineerimiseks? Palun vastake, kasutades alljärgnevat tabelit. Vajaduse korral lisage ridu.

Tegevuste koordineerimine vastavalt määruse (EL) nr 601/2012 artiklile 10	Jah/ei	Märkused (soovi korral)
Kas siseriiklike õigusaktidega nähakse ette, et üks keskne pädev asutus vaatab läbi seirekavu, teateid seirekava muudatuste kohta ja heitearuandeid ning annab nende kohta siduvaid juhiseid?		
Kas kohalikke ja/või piirkondlikke pädevaid asutusi suunab keskne pädev asutus, andes neile siduvaid juhiseid ja suuniseid?		
Kas üks keskne pädev asutus vaatab läbi seirekavu, teateid ja heitearuandeid ning annab nende kohta nõu vabatahtlikkuse alusel?		
Kas pädevate asutuste osalusel korraldatakse regulaarselt töörühmi või koosolekuid?		
Kas kõikidele pädevatele asutustele korraldatakse ühiseid koolitusi, et tagada nõuete ühetaoline rakendamine?		
Kas seire ja aruandlusega seotud küsimuste ühetaolise käsitlemise tagamiseks kasutatakse IT-süsteeme või -vahendeid?		
Kas pädevate asutuste töötajatest on moodustatud koordineerimisrühm, mis arutab seire ja aruandlusega seotud küsimusi ja töötab välja ühtseid lähenemisi?		

Kas koordineerimine toimub muul viisil? Kui jah, siis palun täpsustage:

- 2.4. Kuidas on korraldatud määruse (EL) nr 600/2012 artikli 69 lõikega 1 ette nähtud tõhus teabevahetus ja koostöö riikliku akrediteerimisasutuse või vajaduse korral riikliku sertifitseerimisasutuse ja teie liikmesriigi pädeva asutuse vahel? Palun vastake, kasutades alljärgnevat tabelit. Vajaduse korral lisage ridu.

▼ **M2**

Tegevuste koordineerimine vastavalt määruse (EL) nr 600/2012 artikli 69 lõikele 1	Jah/ei	Märkused (soovi korral)
Kas koordineerimise eest vastutava pädeva asutuse ja riikliku akrediteerimisasutuse või (vajaduse korral) riikliku sertifitseerimisasutuse vahel korraldatakse regulaarselt koosolekuid?		
Kas on loodud tööühm, kus riiklik akrediteerimisasutus või (vajaduse korral) riiklik sertifitseerimisasutus, pädev asutus ja töendajad arutavad akrediteerimise ja tõendamise seotud küsimusi?		
Kas pädev asutus võib osaleda vaotlejana riikliku akrediteerimisasutuse akrediteerimistoimingutes?		

Kas koordineerimine toimub muul viisil? Kui jah, siis palun täpsustage:

3. Tegevusalad, käitised ja õhusõiduki käitajad

Selle alajaotuse küsimuse 3.1 teisele allküsimusele ja küsimuse 3.2 teisele ja kolmandale allküsimusele tuleb vastata 30. juuniks 2014 esitatavas aruandes ja järgmistes aruannetes, kui aruandeperioodi jooksul on tehtud muudatusi.

3.A. Käitised

- 3.1. Kui mitu käitist tegutseb tegevusaladel ja tekitab kasvuhoonegaase, mis on loetletud direktiivi 2003/87/EÜ I lisas? Kui mitu nendest käitistest on määruse (EL) nr 601/2012 artikli 19 lõike 2 kohaselt A-, B- ja C-kategooria käitised? Kui mitu on määruse (EL) nr 601/2012 artikli 47 lõike 2 kohaselt väikeste heitkogustega käitised? Palun vastake, kasutades alljärgnevat tabelit.

Käitised	Arv
Väikeste heitkogustega käitised	
A-kategooria käitised	
B-kategooria käitised	
C-kategooria käitised	
Käitisi kokku	

Milliste I lisas nimetatud tegevusalade jaoks on teie liikmesriik vastavalt direktiivile 2003/87/EÜ lube väljastanud? Palun vastake, kasutades alljärgnevat tabelit.

I lisas nimetatud tegevusala	Jah/ei
Direktiivi 2003/87/EÜ I lisa kohased põletamisega seotud tegevused	
Mineraalõli rafineerimine	
Koksi tootmine	

▼ M2

I lisa nimetatud tegevusala	Jah/ei
Metallimaakide (sh sulfiidimaagid) särdamine või paagutamine, sh granuleerimine	
Direktiivi 2003/87/EÜ I lisa kohane malmi või terase tootmine	
Direktiivi 2003/87/EÜ I lisa kohane raudmetallide tootmine või töötlemine	
Alumiiniumi esmane tootmine	
Direktiivi 2003/87/EÜ I lisa kohane alumiiniumi teisene tootmine	
Direktiivi 2003/87/EÜ I lisa kohane värviliste metallide tootmine või töötlemine	
Direktiivi 2003/87/EÜ I lisa kohane tsemendiklinkri tootmine pöördahjudes	
Direktiivi 2003/87/EÜ I lisa kohane lubja tootmine või dolomiidi ja magnesiidi kaltsineerimine	
Direktiivi 2003/87/EÜ I lisa kohane klaasi tootmine	
Direktiivi 2003/87/EÜ I lisa kohane keraamiliste toodete valmistamine	
Direktiivi 2003/87/EÜ I lisa kohane mineraalvilla tootmine isoleerimismaterjalina, kasutades klaasi, kivi või räbu	
Direktiivi 2003/87/EÜ I lisa kohane kipsi kuivatamine või kaltsineerimine või kipsplaatide ja muude kipsisoodete tootmine	
Direktiivi 2003/87/EÜ I lisa kohane paberimassi tootmine	
Direktiivi 2003/87/EÜ I lisa kohane paberi või papi tootmine	
Direktiivi 2003/87/EÜ I lisa kohane tahma tootmine	
Lämmastikhappe tootmine	
Adipiinhappe tootmine	
Glüoksaali ja glüoksüülhappe tootmine	
Ammoniaagi tootmine	
Direktiivi 2003/87/EÜ I lisa kohane pakendamata orgaaniliste põhikemikaalide tootmine	
Direktiivi 2003/87/EÜ I lisa kohane vesiniku (H ₂) ja sünteesgaasi tootmine	
Direktiivi 2003/87/EÜ I lisa kohane naatriumkarbonaadi (Na ₂ CO ₃) ja naatriumvesinikkarbonaadi (NaHCO ₃) tootmine	

▼ **M2**

I lisa nimetatud tegevusala	Jah/ei
Direktiivi 2003/87/EÜ I lisa kohane kasvuhoonegaaside kogumine kütistest	
Kasvuhoonegaaside transportimine torujuhtmete kaudu, et neid geoloogiliselt säilitada Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2009/31/EÜ (ELT L 140, 5.6.2009, lk 114) kohaselt lubatud säilitamiskohas	
Kasvuhoonegaaside geoloogiline säilitamine direktiivi 2009/31/EÜ kohaselt lubatud säilitamiskohas	

- 3.2. Kas te olete direktiivi 2003/87/EÜ artikli 27 kohaselt kätisi välja arvanud?
Jah/ei

Kui jah, siis täitke palun alljärgnev tabel ja vastake alljärgnevatele küsimustele.

I lisa kohane põhitegevusala	Direktiivi 2003/87/EÜ artikli 27 kohaselt välja arvatud kütiste koguste	Nende kütiste arv, mis on ületanud 25 000 tonni CO _{2(e)} piiri ja peavad uuesti heitkogustega kauplemise süsteemiga ühinema

Milliseid tõendamismeetmeid on kooskõlas direktiivi 2003/87/EÜ artikliga 27 rakendatud? Palun täpsustage alljärgnevalt.

Kas kütistele, mille tõendatud heitkogus ajavahemikus 2008–2010 oli alla 5 000 tonni CO_{2(e)} aastas, on kehtestatud lihtsustatud seire-, aruandlus- ja tõendamisnõudeid? Jah/ei

Kui jah, siis täpsustage palun alljärgnevalt, milliseid lihtsustatud nõudeid kohaldatakse.

3.B. Õhusõiduki kütajad

- 3.3. Kui mitu õhusõiduki kütajat, keda haldav liikmesriik te olete ja kes on esitanud seirekava, tegutseb direktiivi 2003/87/EÜ I lisa loetletud tegevusaladel? Kui mitu nendest õhusõiduki kütajatest tegutseb ärilistel alustel ja kui mitu mitteärilistel alustel? Kui mitu kõikidest õhusõiduki kütajatest on määruse (EL) nr 601/2012 artikli 54 lõike 1 mõistes väikeheitetektajad? Palun täpsustage, kasutades alljärgnevat tabelit.

Õhusõiduki kütaja liik	Arv
Ärilistel alustel tegutsevad õhusõiduki kütajad	
Mitteärilistel alustel tegutsevad õhusõiduki kütajad	
Õhusõiduki kütajaid kokku	
Väikeheitetektajad	

▼ **M2**

Kas te olete teadlik muudest õhusõiduki käitajatest, keda haldav liikmesriik te olete ja kes oleksid pidanud esitama seirekava ning täitma muid direktiiviga 2003/87/EÜ ette nähtud nõudeid? Jah/ei

Kui jah, siis märkige palun alljärgnevas tabelis selliste õhusõiduki käitajate arv.

Täiendavate õhusõiduki käitajate koguarv, kes oleksid pidanud täitma ELi HKS-i nõudeid	
--	--

Kui te soovite seoses kõnealuste täiendavate õhusõiduki käitajate arvuga küsimusi tõstatada, siis täpsustage palun alljärgnevalt.

4. Lubade väljastamine käitistele

Küsimusele 4.1 ja küsimuse 4.2 esimesele osale tuleb vastata 30. juuniks 2014 esitatavas aruandes ja järgmistes aruannetes, kui aruandeperioodi jooksul on tehtud muudatusi.

- 4.1. Kas direktiivi 2003/87/EÜ artiklites 5, 6 ja 7 kehtestatud nõuded on integreeritud Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiviga 2010/75/EL⁽¹⁾ ette nähtud menetlustesse? Jah/ei

Kui jah, siis täpsustage palun alljärgnevas tabelis, kuidas need integreeriti. Vajaduse korral lisage ridu.

Kasvuhoonegaaside heitloa (HKS-i luba) ja tööstusheidete direktiivi (THD) kohase loa integreerimine	Jah/ei	Märkused (soovi korral)
Kas HKS-i luba on osa THD kohasest loast?		
Kas THD kohase loa ja HKS-i loa andmise menetluse korrad on integreeritud?		
Kas seirekavade heakskiitmise ja heitearuannete hindamisega tegelevad THD kohased reguleerivad asutused?		
Kas ELi HKS-i tegevusi inspekteerivad THD kohased reguleerivad asutused?		

Kas integreerimine on toimunud muul viisil? Kui jah, siis palun täpsustage:

Kui ei, siis kui ei, täpsustage palun alljärgnevas tabelis, kuidas HKS-i loa ja THD kohase loa andmise tingimusi ja menetluskordi koordineeritakse. Vajaduse korral lisage ridu.

⁽¹⁾ ELT L 334, 17.12.2010, lk 17.

▼ M2

HKSi loa ja THD kohase loa andmise tingimuste ja menetluse kordade koordineerimine	Jah/ei	Märkused (soovi korral)
THD kohased reguleerivad asutused kontrollivad, kas HKSi luba on kohaldatav ja vajalik, ning teavitavad ELi HKSi tegevuste eest vastutavat pädevat asutust		
Tööstusheidete direktiivi üle võtvates õigusaktides ei sätestata CO ₂ -heite või kontsentratsiooni ülempiire		
THD kohased reguleerivad asutused annavad loa väljastamise menetluse ajal heitkogustega kauplemise eest vastutavale pädevale asutusele siduvaid juhiseid		
THD kohased reguleerivad asutused annavad loa väljastamise menetluse ajal heitkogustega kauplemise eest vastutavale pädevale asutusele vabatahtlikku ja mittesiduvat nõu		

Kas koordineerimine toimub muul viisil? Kui jah, siis palun täpsustage:

- 4.2. Millal nõutakse siseriiklikes õigusaktides loa ajakohastamist kooskõlas direktiivi 2003/87/EÜ artiklitega 6 ja 7? Palun kirjeldage siseriiklike õigusaktide sätteid alljärgnevas tabelis. Vajaduse korral lisage ridu.

Muudatuse liik	Siseriiklike õigusaktide sätete kirjeldus
Millal võib pädev asutus loa kehtetuks tunnistada?	
Kas siseriiklike õigusaktidega on ette nähtud loa kehtivusaja lõppemine? Kui jah, siis millistel asjaoludel?	
Millal muudetakse luba tulenevalt tootmisvõimsuse suurenemisest?	
Millal muudetakse luba tulenevalt tootmisvõimsuse vähenemisest?	
Millal muudetakse luba tulenevalt seirekava muutmisest?	
Kas on muid loa ajakohastamise liike? Kui jah, siis palun täpsustage:	

Milline on aruandeperioodil ajakohastatud lubade koguarv? Palun märkige alljärgnevasse tabelisse pädevale asutusele teada olev ajakohastatud lubade arv.

Aruandeperioodil ajakohastatud lubade koguarv

▼ **M2**5. **Seiret ja aruandlust käsitleva määruse kohaldamine**5.A. **Üldised küsimused**

Küsimustele 5.1, 5.2, 5.3 ja 5.4 tuleb vastata 30. juuniks 2014 esitatavas aruandes ja järgmistes aruannetes, kui aruandeperioodi jooksul on tehtud muudatusi.

- 5.1. Kas määruse (EL) nr 601/2012 kohaldamisele kaasaitamiseks on rakendatud täiendavaid siseriiklikke õigusakte? Jah/ei

Kui jah, siis täpsustage palun alljärgnevalt, millistes valdkondades on täiendavaid siseriiklikke õigusakte rakendatud.

- Kas määruse (EL) nr 601/2012 selgitamiseks on välja töötatud täiendavaid riiklikke suuniseid? Jah/ei

Kui jah, siis täpsustage palun alljärgnevalt, millistes valdkondades on täiendavaid riiklikke suuniseid välja töötatud.

- 5.2. Milliseid meetmeid on võetud muude olemasolevate aruandlussüsteemide (nagu kasvuhoonegaaside inventuuri aruandlus ning Euroopa saasteainete heite- ja ülekanderegistri aruandlus) nõuete täiendamiseks? Palun täpsustage alljärgnevalt.

- 5.3. Kas te olete töötanud välja oma liikmesriigile kohandatud elektroonilisi vorme või eraldi failivorminguid seirekavade, heitearuannete, tõendamisaruanne ja/või parandusaruannete jaoks? Jah/ei

Kui jah, siis täitke palun alljärgnevad tabelid.

	Liikmesriigile kohandatud vorm või failivorming ⁽¹⁾	Millised vormi või failivormingu osad on liikmesriigile kohandatud ⁽²⁾ ?
Käitiste seirekava		
Käitiste heitearuanne		
Käitiste tõendamisaruanne		
Käitiste parandusaruanne		

⁽¹⁾ Palun valige kas liikmesriigile kohandatud vorm või liikmesriigile kohandatud failivorming.

⁽²⁾ Võrreldes komisjoni avaldatud vormi ja kohandatud failivormingute nõuetega.

▼ **M2**

	Liikmesriigile kohandatud vorm või failivorming ⁽¹⁾	Millised vormi või failivormingu osad on liikmesriigile kohandatud ⁽²⁾ ?
Õhusõiduki käitajate seirekava		
Õhusõiduki käitajate heitearuanne		
Õhusõiduki käitajate tõendamisaruanne		
Õhusõiduki käitajate parandusaruanne		

⁽¹⁾ Palun valige kas liikmesriigile kohandatud vorm või liikmesriigile kohandatud failivorming.

⁽²⁾ Võrreldes komisjoni avaldatud vormi ja kohandatud failivormingute nõuetega.

Milliseid meetmeid olete võtnud määruse (EL) nr 601/2012 artikli 74 lõigete 1 ja 2 nõuete täitmiseks? Palun täpsustage alljärgnevalt.

- 5.4. Kas olete arendanud välja automaatse süsteemi elektrooniliseks andmevahetuseks käitajate või õhusõiduki käitajate ning pädeva asutuse ja teiste poolte vahel? Jah/ei

Kui jah, siis täpsustage palun alljärgnevalt, milliseid sätteid olete rakendanud määruse (EL) nr 601/2012 artikli 75 lõigete 1 ja 2 nõuete täitmiseks.

5.B. **Käitised**

Küsimustele 5.7 ja 5.9, küsimuse 5.17 teisele allküsimusele ning küsimustele 5.19 ja 5.20 tuleb vastata 30. juuniks 2014 esitatavas aruandes ja järgmistes aruannetes, kui aruandeperioodi jooksul on tehtud muudatusi.

- 5.5. Näidake palun alljärgnevas tabelis loetletud kütuste kohta kütuse kogutarbimine ja aastane koguheide, tuginedes aruandeaastat käsitlevates käitajate heitearuannetes esitatud andmetele.

Kütuseliigi kirjeldus	Kütuse kogutarbimine (TJ)	Aastane koguheide (t CO ₂)
Kivisüsi		
Pruun- ja subbituminoosne süsi		
Turvas		
Koks		
Maagaas		
Koksiahjugaas		

▼ M2

Kütuseliigi kirjeldus	Kütuse kogutarbimine (TJ)	Aastane koguheide (t CO ₂)
Kõrgahjugaas		
Rafineerimistehaste gaas ja muud tootmisprotsessi tulemusena saadud gaasid		
Kütteõli		
Veeldatud naftagaas		
Naftakoks		
Muud fossiilsed kütused ⁽¹⁾		

⁽¹⁾ See küsimus ei hõlma biomassi (sh mittesäästlikke biokütuseid ja vedelaid biokütuseid). Biomassi, biokütuseid ja vedelaid biokütuseid käsitletakse küsimuses 5.17.

- 5.6. Palun märkige alljärgnevas tabelis valitsustevahelise kliimamuutuste töörühma (IPCC) ühtse aruandlusvormi (CRF) iga aruannetes kajastuva kategooria kohta summaarne koguheide, tuginedes käitajate heitearuannetes määruse (EL) nr 601/2012 artikli 73 kohaselt esitatud andmetele.

CRF kategooria 1 (energia)	CRF kategooria 2 (protsessiheide)	Koguheide (t CO _{2(e)})	Põlemisel tekkinud koguheide (t CO _{2(e)})	Kogu protsessiheide (t CO _{2(e)})

- 5.7. Palun märkige alljärgnevas tabelis:

— nende käitiste arv, mille jaoks pädev asutus on heaks kiitnud määruse (EL) nr 601/2012 artikli 31 lõike 1 punktis c nimetatud kirjanduses esitatud väärtused;

— asjaomane väärtus, kütuseliik ja arvutustegur, samuti kõnealuste kirjanduses esitatud väärtuste allikas ja põhjendus;

— nende käitiste arv, mille jaoks pädev asutus on heaks kiitnud I tüüpi standardväärtused, st määruse (EL) nr 601/2012 artikli 31 lõike 1 punktides d ja e nimetatud väärtused;

— asjaomane väärtus, kütuse- või materjaliliik ja arvutustegur, samuti kõnealuste I tüüpi standardväärtuste allikas ja põhjendus.

Väärtuse liik ⁽¹⁾	Kütuse- või materjaliliik	Arvutustegur ⁽²⁾	Tegelikult kasutatud väärtus	Väärtuse allikas ja põhjendus	Nende käitiste arv, mille jaoks pädev asutus on väärtuse heaks kiitnud

⁽¹⁾ Väärtuse liigi lahtris valige palun kas pädeva asutusega kooskõlastatud kirjanduses esitatud väärtus või I tüüpi standardväärtus. Määruse (EL) nr 601/2012 artikli 31 lõike 1 punktis c nimetatud kirjanduses esitatud väärtused on seotud kütuseliikide arvutusteguritega.

⁽²⁾ Arvutusteguri lahtris valige palun kas alumine kütteväärtus, heitekoefitsient, oksüdatsioonikoefitsient, teisendustegur, süsinikusisaldus või biomassiosa.

Kui mitu I tüüpi standardväärtustest on määruse (EL) nr 601/2012 VI lisas loetletud väärtused, millele on viidatud kõnealuse määruse artikli 31 lõike 1 punktis a?

▼ M2

Määruse (EL) nr 601/2012 artikli 31 lõike 1 punktis a nimetatud I tüüpi standardväärtuste koguarv	
---	--

- 5.8. Kas kõikidel määruse (EL) nr 601/2012 artikliga 33 ette nähtud juhtudel on koostatud proovivõtukava? Jah/ei

Kui ei, siis märkige palun alljärgnevalt, millistel juhtudel ja mis põhjustel proovivõtukava ei koostatud.

Kas teile teadaolevalt on käitajate koostatud proovivõtukavadega seotud konkreetseid probleeme või küsimusi? Jah/ei

Kui jah, siis täpsustage palun alljärgnevalt, missugused probleemid või küsimused on esile kerkinud.

- 5.9. Märkige palun alljärgnevas tabelis nende käitiste arv, millel pädev asutus on lubanud kasutada erinevat sagedust kooskõlas määruse (EL) nr 601/2012 artikli 35 lõike 2 punktiga b, ning kinnitus, et kõnealustel juhtudel kasutatud proovivõtukava on täielikult dokumenteeritud ning sellest peetakse igati kinni.

Kütuse või materjali nimetus	Nende käitiste arv, mille pädev asutus on lubanud kasutada erinevat sagedust	Suurte lähtevoogude arv, mille puhul kasutatakse erinevat sagedust	Kinnitus, et proovivõtukava on täielikult dokumenteeritud ja sellest peetakse igati kinni Jah/ei. Kui ei, siis täpsustage palun, miks.

- 5.10. Kui määruse (EL) nr 601/2012 artikli 19 lõike 2 punkti c kohaste C-kategooria käitiste suurtele lähtevoogudele ei kohaldata kõrgeimat määramistasandit, siis märkige palun alljärgnevas tabelis iga sellise käitise kohta asjaomased lähtevood, asjaomane seireparameeter, määrusega (EL) nr 601/2012 ette nähtud kõrgeim määramistasand ja tegelikult kohaldatud määramistasand.

Käitise tunnuskood ⁽¹⁾	Asjaomane lähtevoog arvutus põhise meetodika korral	Asjaomane heiteallikas mõõtmispõhise meetodika korral	Asjaomane seireparameeter ⁽²⁾	Määrusega (EL) nr 601/2012 ette nähtud kõrgeim määramistasand	Tegelikult kohaldatud määramistasand

⁽¹⁾ Määrusega (EL) nr 389/2013 kooskõlas tunnustatud käitise tunnuskood.

⁽²⁾ Asjaomase seireparameetri lahtris valige palun kas kütusekogus, materjalikogus, alumine kütteväärtus, heitekoefitsient, esialgne heitekoefitsient, oksüdatsioonikoefitsient, teisendustegur, süsinikusisaldus, biomassiosa või – mõõtmispõhise meetodika korral – heiteallika aasta keskmine tunniheide (kg/h).

▼ M2

- 5.11. Palun märkige alljärgnevas tabelis, kui mitu määruse (EL) nr 601/2012 artikli 19 lõike 2 punkti b kohast B-kategooria käitist ei kohalda kõikidele suurtele lähtevoogudele ja kõikidele suurtele heiteallikatele ⁽¹⁾ määrusega (EL) nr 601/2012 ette nähtud kõrgeimat määramistasandit.

Seiremetoodika ⁽¹⁾	I lisa kohane põhitegevusala	Asjaomaste käitiste arv

⁽¹⁾ Palun valige kas arvutuspõhine meetodika või mõõtmispõhine meetodika.

- 5.12. Kas teie liikmesriigi käitised on taotlenud varumeetodi kasutamist vastavalt määruse (EL) nr 601/2012 artiklile 22? Jah/ei

Kui jah, siis täitke palun alljärgnev tabel.

Käitise tunnuscode ⁽¹⁾	Varumeetodi taotlemise põhjus ⁽²⁾	Parameeter, mille puhul vähemalt 1. määramistasandit ei saavutatud ⁽³⁾	Selle parameetriga seotud hinnanguline heitkogus

⁽¹⁾ Määrusega (EL) nr 389/2013 kooskõlas tunnustatud käitise tunnuscode.

⁽²⁾ Palun valige kas

1. määramistasandi kohaldamine ei ole tehniliselt teostatav või toob kaasa põhjendamatult suured kulud ühe suure lähtevoogu puhul;
1. määramistasandi kohaldamine ei ole tehniliselt teostatav või toob kaasa põhjendamatult suured kulud ühe väikese lähtevoogu puhul;
1. määramistasandi kohaldamine ei ole tehniliselt teostatav või toob kaasa põhjendamatult suured kulud rohkem kui ühe suure või väikese lähtevoogu puhul või
1. määramistasandi kohaldamine mõõtmispõhise meetodi puhul ei ole tehniliselt teostatav või toob kaasa põhjendamatult suured kulud, nagu on sätestatud määruse (EL) nr 601/2012 artiklis 22.

⁽³⁾ Palun valige kas kütusekogus, materjalikogus, alumine kütteväärtus, heitekoefitsient, esialgne heitekoefitsient, oksüdatsiooni-koefitsient, teisendustegur, süsinikusisaldus, biomassiosa või – mõõtmispõhise meetodika korral – heiteallika aasta keskmine tunniheide (kg/h).

- 5.13. Palun märkige alljärgnevas tabelis, kui mitu A-, B- ja C-kategooria käitist pidi esitama ja tegelikult esitas parandusaruande vastavalt määruse (EL) nr 601/2012 artiklile 69. Alljärgnevas tabelis esitatakse teave eelmise aruandeperioodi kohta.

Käitise kategooria	I lisa kohane põhitegevusala	Parandusaruande liik ⁽¹⁾	Parandusaruande esitama pidanud käitiste arv	Tegelikult parandusaruande esitanud käitiste arv

⁽¹⁾ Palun valige kas artikli 69 lõike 1 kohane parandusaruanne, artikli 69 lõike 3 kohane parandusaruanne või artikli 69 lõike 4 kohane parandusaruanne.

- 5.14. Kas teie liikmesriigis on üle kantud määruse (EL) nr 601/2012 artikli 48 kohast oma-CO₂ või artikli 49 kohast CO₂? Jah/ei

⁽¹⁾ Heiteallikad, mille heide ületab 5 000 tonni CO_{2(e)} aastas või mis tekitab enam kui 10 % käitise summaarsest aastaheitest, olenevalt sellest, kumb näitaja on absoluutsete heitkoguste poolest suurem.

▼ M2

Kui jah, siis täitke palun alljärgnev tabel.

Oma-CO ₂ või artikli 49 kohast CO ₂ üle kandnud kaitise tunnuskoode ⁽¹⁾	Ülekandmise liik ⁽²⁾	Kaitise tunnuskoode ⁽³⁾	Ülekantud CO ₂ kogus ⁽⁴⁾ (t CO ₂)	Vastuvõetud oma-CO ₂ heitkogused (t CO ₂)	Vastuvõtva kaitise liik artikli 49 kohase CO ₂ ülekandmise korral ⁽⁵⁾	Säilitamiskoha loa number (direktiivi 2009/31/EÜ kohane luba)

(¹) Määrusega (EL) nr 389/2013 kooskõlas tunnustatud kaitise tunnuskoode.

(²) Palun valige kas oma-CO₂ ülekandmine (artikkel 48) või CO₂ ülekandmine (artikkel 49).

(³) Palun märkige kas selle kaitise tunnuskoode, kuhu kanti üle oma-CO₂, või nende kaitiste tunnuskoode, kuhu kanti üle artikli 49 kohane CO₂.

(⁴) Palun märkige ülekantud oma-CO₂ või artikli 49 kohase CO₂ kogus.

(⁵) Palun valige kas

- direktiiviga 2003/87/EÜ hõlmatud kaitisest pärinevate kasvuhoonegaaside kogumine nende transportimiseks ja geoloogiliseks säilitamiseks direktiiviga 2009/31/EÜ lubatud säilitamiskohas;
- kasvuhoonegaaside torustransport nende geoloogiliseks säilitamiseks direktiiviga 2009/31/EÜ lubatud säilitamiskohas või
- kasvuhoonegaaside säilitamine direktiiviga 2009/31/EÜ lubatud säilitamiskohas.

5.15. Kas lisaks määruse (EL) nr 601/2012 artiklis 49 lubatud võimalustele on ette näha uuenduslikke tehnoloogiaid, mida võiks kasutada püsivaks säilitamiseks ja millele sooviksite juhtida komisjoni tähelepanu, kuna need on olulised määruse (EL) nr 601/2012 tulevaste muudatuste seisukohalt?

5.16. Kas mõni teie liikmesriigi kaitaja kasutas määruse (EL) nr 601/2012 artikli 40 kohast pidevat heitkoguste mõõtmist? Jah/ei

Kui jah, siis märkige palun alljärgnevas tabelis iga kaitise koguheid, pideva mõõtmisega hõlmatud heitkogus ning see, kas mõõdetud gaas sisaldab biomassist pärinevat CO₂.

CO ₂ eraldavate kaitiste tunnuskoode ⁽¹⁾	N ₂ O eraldavate kaitiste tunnuskoode ⁽²⁾	Aastane koguheid (t CO _{2(e)})	Pideva mõõtmisega hõlmatud heitkogused (t CO _{2(e)})	Kas mõõdetud suitsugaas hõlmab biomassi? Jah/ei

(¹) Määrusega (EL) nr 389/2013 kooskõlas tunnustatud kaitise tunnuskoode.

(²) Palun valige kas oma-CO₂ ülekandmine (artikkel 48) või CO₂ ülekandmine (artikkel 49).

5.17. Palun märkige alljärgnevas tabelis iga direktiivi 2003/87/EÜ I lisas nimetatud põhitegevusala kohta:

— biomassi kasutavate A-, B- ja C-kategooria kaitiste arv;

— koguheid biomassist, mille väärtuseks loetakse null, st mille puhul säästlikkuse kriteeriume ei kohaldata või mille puhul need on täidetud;

— koguheid biomassist, mis ei ole nullväärtusega, st mille puhul kohaldatakse säästlikkuse kriteeriume, kuid need ei ole täidetud;

▼ **M2**

— nullväärtusega biomassi energiasisaldus ja

— sellise biomassi energiasisaldus, mis ei ole nullväärtusega.

I lisa kohane põhitegevusala	Käitise kategooria	Heitkogus biomassist, millele kohaldatakse säästlikkuse kriteeriume ja mis vastab neile, ning heitkogus biomassist, millele säästlikkuse kriteeriume ei kohaldata (t CO _{2(e)})	Heitkogus biomassist, millele kohaldatakse säästlikkuse kriteeriume, kuid mis ei vastanud neile (t CO _{2(e)})	Nullväärtusega biomassi energiasisaldus (TJ)	Sellise biomassi energiasisaldus, mis ei ole nullväärtusega (TJ)

Millist meetodit säästlikkuse kriteeriumidele vastavuse tõendamiseks teie liikmesriigis üldiselt kasutatakse? Kui vastavuse tõendamiseks kasutatakse riiklikke süsteeme, siis kirjeldage palun alljärgnevalt nende põhilisi aspekte.

- 5.18. Kui suur oli käitajate tõendatud heitearuannete kohaselt kütuse või sise-ndmaterjalina kasutatud jäätmetest pärinev fossiilse CO₂ koguheide iga jäätmeliigi kohta? Palun vastake, kasutades alljärgnevat tabelit. Vajaduse korral lisage ridu.

Jäätmeliik	Heitkogus (t CO ₂)

- 5.19. Kas teie liikmesriigis on lubatud kasutada lihtsustatud seirekavu vastavalt määruse (EL) nr 601/2012 artikli 13 lõikele 2? Jah/ei

Kui jah, siis täpsustage palun alljärgnevas tabelis, mis liiki riskihindamist kasutati ja missugused olid selle põhimõtted.

Riskihindamise liik ⁽¹⁾	Riskihindamise üldpõhimõtted

⁽¹⁾ Palun valige kas pädeva asutuse tehtud riskihindamine või käitaja tehtud riskihindamine.

- 5.20. Kas on kasutatud uuenduslikke lahendusi, et lihtsustada nõuete täitmist määruse (EL) nr 601/2012 artikli 47 lõike 2 kohaste väikeste heitkogustega käitiste jaoks? Jah/ei

Kui jah, siis täpsustage palun lahenduste kaupa alljärgnevas tabelis. Vajaduse korral lisage ridu.

▼ **M2**

Uuenduslikud lahendused nõuete täitmise lihtsustamiseks	Jah/ei
Spetsiaalsed suunised, vormid ja/või konkreetse näited	
Spetsiaalselt väikeste heitkogustega käitistele kavandatud töötoad	
Seirekava lihtsustatud vorm	
Muu, palun täpsustage:	

5.C. **Õhusõiduki käitajad**

Küsimustele 5.26 ja 5.27 tuleb vastata 30. juuniks 2014 esitatavas aruandes ja järgmistes aruannetes, kui aruandeperioodi jooksul on tehtud muudatusi.

- 5.21. Kui mitu õhusõiduki käitajat kasutab kütusekulu määramiseks meetodit A ja kui mitu meetodit B? Palun vastake, kasutades alljärgnevat tabelit.

Kütusekulu määramise meetod	Õhusõiduki käitajate arv	Kütusekulu määravate väikeheitetehitajate osakaal (%) kõikidest teises veerus märgitud õhusõiduki käitajatest
Meetod A		
Meetod B		
Meetod A ja B		

- 5.22. Palun märkige alljärgnevas tabelis teie liikmesriigi hallatavate õhusõiduki käitajate kõikide aruandeperioodil toimunud lendude ja siselendude summaarne koguheide.

Teie liikmesriigi hallatavate õhusõiduki käitajate lendude koguheide (t CO ₂)	Teie liikmesriigi hallatavate õhusõiduki käitajate siselendude koguheide (t CO ₂)

- 5.23. Palun märkige alljärgnevas tabelis:

- biokütust kasutavate õhusõiduki käitajate arv;
- koguheide biokütusest, mille väärtuseks loetakse null, st mille puhul säästlikkuse kriteeriumid on täidetud;
- koguheide biokütusest, mis ei ole nullväärtusega, st mille puhul kohaldatakse säästlikkuse kriteeriume, kuid need ei ole täidetud;
- nullväärtusega biokütuse energiasisaldus ja
- sellise biokütuse energiasisaldus, mis ei ole nullväärtusega.

▼ M2

Biokütust kasutavate õhusõiduki käitajate arv	Heitkogus biokütusest, millele kohaldatakse säästlikkuse kriteeriume ja mis vastab neile (t CO ₂)	Heitkogus biokütusest, millele kohaldatakse säästlikkuse kriteeriume, kuid mis ei vastanud neile (t CO ₂)	Nullväärtusega biokütuse energiasaldus (TJ)	Sellise biokütuse energiasaldus, mis ei ole nullväärtusega (TJ)

5.24. Palun märkige alljärgnevas tabelis:

— kui mitu väikeheitetekiitajat kasutab kütusekulu määramiseks väikeheitetekiitajatele ette nähtud vahendit;

— kui mitme väikeheitetekiitaja heitearuanne põhineb väikeheitetekiitajatele ette nähtud vahendil ja genereeritakse ELi HKS-i tugivahendist, sõltumatult õhusõiduki käitaja esitatud andmetest;

— kui mitu õhusõiduki käitajat kasutab alternatiivset meetodit puuduvate andmetega lendude heitkoguste määramiseks ja

— kui mitu õhusõiduki käitajat kasutab puuduvate andmetega lendude heitkoguste määramiseks väikeheitetekiitajatele ette nähtud vahendit kooskõlas määruse (EL) nr 601/2012 artikli 65 lõikega 2.

Nende väikeheitetekiitajate arv, kes kasutavad kütusekulu määramiseks väikeheitetekiitajatele ette nähtud vahendit	
Nende väikeheitetekiitajate arv, kelle heitearuanne põhineb väikeheitetekiitajatele ette nähtud vahendil ja genereeritakse ELi HKS-i tugivahendist, sõltumatult õhusõiduki käitaja esitatud andmetest	
Nende õhusõiduki käitajate arv, kes kasutavad alternatiivset meetodit puuduvate andmetega lendude heitkoguste määramiseks	
Nende õhusõiduki käitajate arv, kes kasutavad puuduvate andmetega lendude heitkoguste määramiseks määruse (EL) nr 601/2012 artikli 54 lõikes 2 nimetatud vahendit	

5.25. Palun märkige alljärgnevas tabelis, kui mitu õhusõiduki käitajat pidi esitama ja tegelikult esitas parandusaruande vastavalt määruse (EL) nr 601/2012 artiklile 69. Alljärgnevas tabelis esitatakse teave eelmise aruandeperioodi kohta.

Parandusaruande esitama pidanud õhusõiduki käitajate arv	Tegelikult parandusaruande esitanud õhusõiduki käitajate arv

5.26. Kas teie liikmesriik on lubanud kasutada lihtsustatud seirekavu vastavalt määruse (EL) nr 601/2012 artikli 13 lõikele 2? Jah/ei

Kui jah, siis täpsustage palun alljärgnevas tabelis, mis liiki riskihindamist kasutati ja missugused olid selle põhimõtted.

▼ **M2**

Riskihindamise liik ⁽¹⁾	Riskihindamise üldpõhimõtted

⁽¹⁾ Palun valige kas pädeva asutuse tehtud riskihindamine või õhusõiduki käitaja tehtud riskihindamine.

- 5.27. Kas on kasutatud uuenduslikke lahendusi, et lihtsustada nõuete täitmist määruse (EL) nr 601/2012 artikli 54 lõike 1 kohaste väikeheitetekitajate jaoks? Jah/ei

Kui jah, siis täpsustage palun lahenduste kaupa alljärgnevas tabelis. Vajaduse korral lisage ridu.

Uuenduslikud lahendused nõuete täitmise lihtsustamiseks	Jah/ei
Spetsiaalsed suunised ja konkreetsed näited	
Spetsiaalselt väikeheitetekitajatele kavandatud töötoad	
Seirekava lihtsustatud vorm	
Muu, palun täpsustage:	

6. Tõendamise kord

6.A. Üldised küsimused

- 6.1. Palun märkige alljärgnevas tabelis igas määruse (EL) nr 600/2012 I lisas nimetatud akrediteerimisvaldkonnas akrediteeritud tõendajate arv. Kui liikmesriik on lubanud füüsilisest isikust tõendajate sertifitseerimist vastavalt määruse (EL) nr 600/2012 artikli 54 lõikele 2, siis märkige palun ka määruse (EL) nr 600/2012 I lisas nimetatud igas sertifitseerimisvaldkonnas sertifitseeritud füüsilisest isikust tõendajate arv.

Määruse (EL) nr 600/2012 I lisas nimetatud akrediteerimis- või sertifitseerimisulatus	Teie liikmesriigis akrediteeritud tõendajate arv	Teie liikmesriigis sertifitseeritud tõendajate arv

- 6.2. Palun andke alljärgnevas tabelis teavet määruse (EL) nr 600/2012 VI peatükis sätestatud teabevahetusnõuete kohaldamise kohta.

Teave määruse (EL) nr 600/2012 VI peatükis sätestatud teabevahetusnõuete kohaldamise kohta

Selliste teie liikmesriigis tõendamist teostanud tõendajate arv, kelle on akrediteerinud teise liikmesriigi riiklik akrediteerimisasutus	Käitiste puhul	Lennunduses
Selliste teie liikmesriigis tõendamist teostanud tõendajate arv, kelle on sertifitseerinud teise liikmesriigi riiklik sertifitseerimisasutus (vajaduse korral)	Käitiste puhul	Lennunduses

▼ M2

Teie liikmesriigi poolt akrediteeritud töendajatele määratud haldusmeetmete arv	Peatamine	Akrediteeringu tühistamine	Ulatuse kitsendamine
Teie liikmesriigi poolt sertifitseeritud töendajatele määratud haldusmeetmete arv (vajaduse korral)	Peatamine	Akrediteeringu tühistamine	Ulatuse kitsendamine
Kui mitu korda on teie liikmesriigi riiklik akrediteerimisasutus palunud vastavalt määruse (EL) nr 600/2012 artikli 49 lõikele 5 teise liikmesriigi riiklikul akrediteerimisasutusel enda nimel järelevalvet teostada?			
Teie liikmesriigi poolt akrediteeritud töendajate kohta esitatud kaebuste arv ja lahendatud kaebuste arv	Esitatud kaebuste arv		Lahendatud kaebuste arv
Teie liikmesriigi poolt sertifitseeritud töendajate kohta esitatud kaebuste arv ja lahendatud kaebuste arv	Esitatud kaebuste arv		Lahendatud kaebuste arv
Teavevahetuses kajastuvate parandamata mittevastavuste arv töendajate puhul ja lahendatud mittevastavuste arv	Mittevastavuste arv		Lahendatud mittevastavuste arv

6.B. Käitised

- 6.3. Missuguste käitiste heitkoguste kohta andis pädev asutus konservatiivse hinnangu vastavalt määruse (EL) nr 601/2012 artikli 70 lõikele 1? Palun vastake, kasutades alljärgnevat tabelit. Vajaduse korral lisage ridu.

Käitise tunnuskood ⁽¹⁾	Käitise aastane koguheide (t CO _{2(e)})	Konservatiivse hinnangu andmise põhjus ⁽²⁾	Käitise konservatiivselt hinnatud heitkoguse osakaal (%)	Heitkoguse konservatiivse hindamise meetod	Võetud või kavandatud meetmed ⁽³⁾

⁽¹⁾ Määrusega (EL) nr 389/2013 kooskõlas tunnustatud käitise tunnuskood.

⁽²⁾ Palun täpsustage: 31. märtsiks ei esitatud heitearuannet, heitearuanne ei ole positiivselt tõendatud oluliste väärkajastamiste tõttu, heitearuanne ei ole positiivselt tõendatud piiratud ulatuse tõttu (määruse (EL) nr 600/2012 artikli 27 lõike 1 punkt c), heitearuanne ei ole positiivselt tõendatud määruse (EL) nr 600/2012 artikli 27 lõike 1 punktis d nimetatud põhjusel, heitearuanne lükati tagasi vastuolu tõttu määrusega (EL) nr 601/2012 või heitearuanne ei ole tõendatud kooskõlas määrusega (EL) nr 600/2012.

⁽³⁾ Palun märkige, millised järgmistest meetmetest on võetud või kavandamisel: käitajale meeldetuletuse või ametliku hoiatuse saatmine sanktsioonide määramise kohta, käitaja arvelduskonto blokeerimine, trahvi määramine või muu (palun täpsustage). Võimalik on erinevate meetmete kombinatsioon.

- 6.4. Kas mõni töendamisaruanne sisaldas väheolulisi väärkajastamisi, mittevastavusi, mis ei tinginud töendaja negatiivset arvamust, vastuolu määrusega (EL) nr 601/2012 või soovitusi parandusteks? Jah/ei

▼ M2

Kui jah, siis täpsustage palun alljärgnevas tabelis.

I lisa kohane põhitegevusala	Probleemi liik ⁽¹⁾	Käitiste arv	Avastatud probleemi(de) peamised põhjused (üldiselt) ⁽²⁾	Selliste tõendatud heitearuannete osakaal (%), mis tingisid heitkoguse konservatiivse hindamise pädeva asutuse poolt

⁽¹⁾ Palun täpsustage: väheolulised väärkajastamised, mittevastavused, mis ei tinginud tõendaja negatiivset arvamust, vastuolu määrusega (EL) nr 601/2012, soovitusel parandusteks.

⁽²⁾ Märkida ainult üldistused peamiste põhjuste kohta. Iga üksikut väärkajastamist, mittevastavust, vastuolu või soovitusi ei ole vaja täpsustada.

6.5. Kas pädev asutus kontrollis tõendatud heitearuandeid? Jah/ei

Kui jah, siis täpsustage palun alljärgnevas tabelis, mida kontrolliti.

Tõendatud heitearuannete kontrollimine		
Nende heitearuannete osakaal, mille puhul kontrolliti täielikkust ja sisemist kooskõla	%	
Nende heitearuannete osakaal, mille puhul kontrolliti kooskõla seirekavaga	%	
Nende heitearuannete osakaal, mida võrreldi LHÜde eraldamise andmetega	%	
Nende heitearuannete osakaal, mida võrreldi muude andmetega Palun täpsustage kolmandas veerus, missuguste muude andmetega heitearuandeid võrreldi	%	
Üksikasjalikult analüüsitud heitearuannete osakaal Palun täpsustage kolmandas veerus, missuguste kriteeriumide põhjal üksikasjalikult analüüsitud heitearuanded välja valiti ⁽¹⁾	%	
Kui mitu korda inspekteeris pädev asutus käitisi tegevuskoha külastuse teel?		
Nende tõendatud heitearuannete arv, mis lükati tagasi vastuolu tõttu määrusega (EL) nr 601/2012		
Nende tõendatud heitearuannete arv, mis lükati tagasi muudel põhjustel Palun märkige kolmandas veerus heitearuannete tagasilükkamise põhjused		

▼ **M2**

Tõendatud heietaruannete tagasilükkamise järel võetud meetmed	
Muud tõendatud heietaruannete kontrollimise tulemusena võetud meetmed	

(¹) Palun valige kas riskipõhine hindamine, kütiste protsent (%), kõik C-kategooria kütised, juhuvalik või muu (kui muu, siis palun täpsustage).

- 6.6. Kas suurema kui 25 000-tonnise CO_{2(e)} aastaheitega kütiste puhul on loobutud tegevuskoha külastusest? Jah/ei

Kui jah, siis märkige palun alljärgnevas tabelis nende kütiste arv, mille puhul loobuti tegevuskoha külastusest kindla tingimuse kohaselt. Vajaduse korral lisage ridu.

Tegevuskoha külastusest loobumise tingimus (¹)	I lisa kohane põhitegevusala	Kütiste arv

(¹) Palun valige tingimus(ed) vastavalt komisjoni juhenddokumendi „AVR Key guidance note No. II.5. The Accreditation and Verification Regulation – Site visits concerning installations” 3. jaotisele: I tingimus, II tingimus, III tingimus või IV tingimus.

- Kas määruse (EL) nr 601/2012 artikli 47 lõike 2 kohaste väikeste heitkogustega kütiste puhul on loobutud tegevuskoha külastusest? Jah/ei

Kui jah, siis märkige palun alljärgnevas tabelis nende kütiste arv, mille puhul tegevuskoha külastusest loobuti.

Tegevuskoha külastusest loobumiste koguarv väikeste heitkogustega kütiste puhul	
---	--

6.C. **Õhusõiduki käitajad**

- 6.7. Missuguste õhusõiduki käitajate heitkoguse kohta andis pädev asutus konservatiivse hinnangu vastavalt määruse (EL) nr 601/2012 artikli 70 lõikele 1? Palun vastake, kasutades alljärgnevat tabelit. Vajaduse korral lisage ridu.

Õhusõiduki käitaja tunnuskood (¹)	Õhusõiduki käitaja aastane koguheide (t CO _{2(e)})	Konservatiivse hinnangu andmise põhjus (²)	Õhusõiduki käitaja konservatiivselt hinnatud heitkoguse osakaal (%)	Heitkoguse konservatiivse hindamise meetod	Võetud või kavandatud meetmed (³)

(¹) Määrusega (EL) nr 389/2013 kooskõlas tunnustatud õhusõiduki käitaja tunnuskood.

(²) Palun valige kas: 31. märtsiks ei esitatud heietaruannet, heietaruanne ei ole positiivselt tõendatud oluliste väärkajastamiste tõttu, heietaruanne ei ole positiivselt tõendatud piiratud ulatuse tõttu (määruse (EL) nr 600/2012 artikli 27 lõike 1 punkt c), heietaruanne ei ole positiivselt tõendatud määruse (EL) nr 600/2012 artikli 27 lõike 1 punktis d nimetatud põhjusel, heietaruanne lükati tagasi vastuolu tõttu määrusega (EL) nr 601/2012 või heietaruanne ei ole tõendatud kooskõlas määrusega (EL) nr 600/2012.

(³) Palun märkige, millised järgmistest meetmest on võetud või kavandamisel: õhusõiduki käitajale meeldetuletuse või ametliku hoiatuse saatmine sanktsioonide määramise kohta, õhusõiduki käitaja arvelduskonto blokeerimine, trahvi määramine või muu (palun täpsustage). Võimalik on erinevate meetmete kombinatsioon.

▼ M2

- 6.8. Kas mõni tõendamisaruanne sisaldas väheolulisi väärkajastamisi, mittevastavusi, mis ei tinginud tõendaja negatiivset arvamust, vastuolu määrusega (EL) nr 601/2012 või soovitusi parandusteks? Jah/ei

Kui jah, siis täpsustage palun alljärgnevates tabelites eraldi heitkoguste ja tonnkilomeetriandmete kohta.

Tabel heitearuannetega seotud teabe jaoks

Avastatud probleemi liik ⁽¹⁾	Õhusõiduki käitajate arv	Avastatud probleemi(de) peamised põhjused (üldiselt) ⁽²⁾	Selliste tõendatud heitearuannete osakaal (%), mis tingisid heitkoguse konservatiivse hindamise pädeva asutuse poolt

⁽¹⁾ Palun valige kas väheolulised väärkajastamised, mittevastavused, mis ei tinginud tõendaja negatiivset arvamust, vastuolu määrusega (EL) nr 601/2012 või soovitusid parandusteks.

⁽²⁾ Märkida ainult üldistused peamiste põhjuste kohta. Iga üksikut väärkajastamist, mittevastavust, vastuolu või soovitusi ei ole vaja täpsustada.

Tabel tonnkilomeetriandmete aruandega seotud teabe jaoks

Avastatud probleemi liik ⁽¹⁾	Õhusõiduki käitajate arv	Avastatud probleemi(de) peamised põhjused (üldiselt) ⁽²⁾

⁽¹⁾ Palun valige kas väheolulised väärkajastamised, mittevastavused, mis ei tinginud tõendaja negatiivset arvamust, vastuolu määrusega (EL) nr 601/2012 või soovitusid parandusteks.

⁽²⁾ Märkida ainult üldistused peamiste põhjuste kohta. Iga üksikut väärkajastamist, mittevastavust, vastuolu või soovitusi ei ole vaja täpsustada.

- 6.9. Kas pädev asutus kontrollis tõendatud heitearuandeid? Jah/ei

Kui jah, siis täpsustage palun, mida kontrolliti, kasutades alljärgnevaid tabeleid vastavalt heitkoguste ja tonnkilomeetriandmete kohta.

Tabel heitearuannetega seotud teabe jaoks

Tõendatud heitearuannete kontrollimine

Nende heitearuannete osakaal, mille puhul kontrolliti täielikkust ja sisemist kooskõla	%	
Nende heitearuannete osakaal, mille puhul kontrolliti kooskõla seirekavaga	%	
Nende heitearuannete osakaal, mida võrreldi muude andmetega	%	
Palun täpsustage kolmandas veerus, missuguste muude andmetega heitearuandeid võrreldi		

▼ M2

Üksikasjalikult analüüsitud heitearuannete osakaal	%	
Palun täpsustage kolmandas veerus, missuguste kriteeriumide põhjal üksikasjalikult analüüsitud heitearuanded välja valiti ⁽¹⁾		
Õhusõiduki käitajate inspekteerimiste arv		
Nende tõendatud heitearuannete arv, mis lükati tagasi vastuolu tõttu määrusega (EL) nr 601/2012		
Nende tõendatud heitearuannete arv, mis lükati tagasi muudel põhjustel		
Palun märkige kolmandas veerus heitearuannete tagasilükkamise põhjused		
Tõendatud heitearuannete tagasilükkamise järel võetud meetmed		
Muud tõendatud heitearuannete kontrollimise tulemusena võetud meetmed		

⁽¹⁾ Palun valige kas riskipõhine hindamine, õhusõiduki käitajate protsent (%), kõik suured õhusõiduki käitajad, juhuvalik või muu (kui muu, siis palun täpsustage).

Tabel tonnkilomeetriandmete aruandega seotud teabe jaoks

Tonnkilomeetriaruannete kontrollimine

Nende tonnkilomeetriandmete aruannete osakaal, mille puhul kontrolliti täielikkust ja sisemist kooskõla	%	
Nende tonnkilomeetriandmete aruannete osakaal, mille puhul kontrolliti kooskõla seirekavaga	%	
Nende tonnkilomeetriandmete aruannete osakaal, mida võrreldi muude andmetega	%	
Palun täpsustage kolmandas veerus, missuguste muude andmetega aruandeid võrreldi		
Üksikasjalikult analüüsitud tonnkilomeetriandmete aruannete osakaal	%	
Palun täpsustage kolmandas veerus, missuguste kriteeriumide põhjal üksikasjalikult analüüsitud tonnkilomeetriandmete aruanded välja valiti ⁽¹⁾		

▼ **M2**

Õhusõiduki käitajate inspekteerimiste arv		
Selliste tõendatud tonnkilomeetriandmete aruan- nete arv, mis lükati tagasi vastuolu tõttu määru- sega (EL) nr 601/2012		
Selliste tõendatud tonnkilomeetriandmete aruan- nete arv, mis lükati tagasi muudel põhjustel Palun märkige kolmandas veerus tonnkilomee- triandmete aruannete tagasilükkamise põhjused		
Tõendatud tonnkilomeetriandmete aruannete kont- rollimise tulemusena võetud meetmed		

(¹) Palun valige kas riskipõhine hindamine, õhusõiduki käitajate protsent (%), kõik suured õhusõiduki käitajad, juhuvalik või muu (kui muu, siis palun täpsustage).

- 6.10. Kas määruse (EL) nr 601/2012 artikli 54 lõikes 1 nimetatud väikeheitete-
kitajate puhul on loobunud tegevuskoha külastusest? Jah/ei

Kui jah, siis märkige palun alljärgnevas tabelis nende väikeheiteteki-
tajate arv, mille puhul tegevuskoha külastusest loobuti.

Tegevuskoha külastusest loobumiste koguarv väikeheiteteki- tajate puhul	
--	--

7. Registrid

- 7.1. Palun lisage koopia oma liikmesriigi tingimustest, millele kontoomanikud
peavad alla kirjutama.
- 7.2. Palun kirjutage alljärgnevas tabelis kõikide juhtude kohta, kus konto
suleti, kuna ei olnud alust oodata, et käitis või õhusõiduki käitaja tagastab
veel LHÜsid, miks ei olnud alust seda oodata ja milline on tagastamata
LHÜde hulk. Vajaduse korral lisage ridu.

Käitise/käitaja tunnuskood (¹)	Käitaja nimi	Käitise nimi	Tagastamata LHÜde hulk	Põhjus, miks ei olnud alust oodata edasist tagastamist

(¹) Määrusega (EL) nr 389/2013 kooskõlas tunnustatud käitise tunnuskood.

- 7.3. Mitu korda aruandeaasta jooksul kasutasid õhusõiduki käitajad komisjoni
määruse (EL) nr 389/2013 (¹) artikli 17 lõike 3 kohast volitamist? Palun
märkige alljärgnevalt kordade arv.

Volituse kasutamise kordade arv aruandeperioodil	
--	--

(¹) ELT L 122, 3.5.2013, lk 1.

▼ **M2**

Millised õhusõiduki käitajad kasutasid aruandeperioodil määruse (EL) nr 389/2013 artikli 17 lõikega 3 ette nähtud volitamist? Palun esitage andmed alljärgnevas tabelis. Vajaduse korral lisage ridu.

Õhusõiduki käitaja tunnuscode ⁽¹⁾	Õhusõiduki käitaja nimi

⁽¹⁾ Määrusega (EL) nr 389/2013 kooskõlas tunnustatud õhusõiduki käitaja tunnuscode.

8. **LHÜde eraldamine**

8.1. Palun märkige alljärgnevas tabelis käitistes ja nende LHÜdes tehtud muudatuste arv alates kolmanda kauplemisperioodi algusest ja aruandeperioodil.

	Aruandeperioodil		Alates kolmanda kauplemisperioodi algusest	
	Muudatuste arv aruandeperioodil	Kõikidele aruandeperioodil tehtud muudatustele vastav LHÜde kogus	Muudatuste arv alates kolmanda kauplemisperioodi algusest	Kõikidele alates kolmanda kauplemisperioodi algusest tehtud muudatustele vastav LHÜde kogus
LHÜde eraldamise muutmise põhjus				
LHÜde eraldamine uutele käitistele või käitiseosadele vastavalt komisjoni otsuse 2011/278/EL (ELT L 130, 17.5.2011, lk 1) artiklile 19				
Võimsuse oluline suuremine vastavalt otsuse 2011/278/EL artiklile 20				
Tegevuse lõpetamine vastavalt otsuse 2011/278/EL artikli 22 lõike 1 punktidele a–d				
Tegevuse lõpetamine vastavalt otsuse 2011/278/EL artikli 22 lõike 1 punktile e				
Võimsuse oluline vähemine vastavalt otsuse 2011/278/EL artiklile 21				
Tegevuse osaline lõpetamine vastavalt otsuse 2011/278/EL artiklile 23				

8.2. Kas pädevale asutusele jäeti teatamata otsuse 2011/278/EL artiklis 24 nimetatud kavandatavast või ellu viidud muudatusest mõne käitise võimsuses, tootmistasemes või tegevuses? Jah/ei

▼ **M2**

Kui jah, siis täpsustage palun alljärgnevas tabelis, kui mitut käitist see puudutas ja kuidas need muudatused kindlaks tehti.

Kavandatavatest või ellu viidud muudatustest teatamata jätnud käitiste arv	Kuidas need kavandatavad või ellu viidud muudatused kindlaks tehti?

8.3. Kas olete kohaldanud direktiivi 2003/87/EÜ artiklit 10c? Jah/ei

Kui jah, siis märkige palun alljärgnevas tabelis direktiivi 2003/87/EÜ artikli 10c kohaselt aruandeperioodil eraldatud LHÜde koguhulk ja tehtud investeeringute koguväärtus.

	Aruandeperioodil
Direktiivi 2003/87/EÜ artikli 10c kohaselt eraldatud LHÜde koguhulk	
Direktiivi 2003/87/EÜ artikli 10c kohaselt tehtud investeeringute koguväärtus	

9. **Heitkoguste vähendamise ühikute (HVÜde) ja tõendatud heitkoguste vähendamise ühikute (THVde) kasutamine liidu süsteemis**

Küsimusele 9.1 tuleb vastata 30. juuniks 2014 esitatavas aruandes ja järgmistes aruannetes, kui aruandeperioodi jooksul on tehtud muudatusi.

- 9.1. Missuguseid meetmeid on enne sellekohastele projektidele heakskiidu andmist võetud tagamaks, et üle 20 MW tootmisvõimsusega hüdroenergia tootmise projektide arendamisel järgitakse asjaomaseid rahvusvahelisi kriteeriume ja suuniseid, sealhulgas neid, mis sisalduvad Maailma Tammide Komisjoni (WCD) 2000. aasta lõpparuandes? Palun vastake, kasutades alljärgnevat tabelit. Vajaduse korral lisage ridu.

Meetmed tagamaks, et on järgitud asjaomaseid rahvusvahelisi kriteeriume ja suuniseid, sh neid, mis sisalduvad WCD lõpparuandes	Jah/ei	Märkused
Projektiosalistel on õiguslik kohustus järgida asjaomaseid rahvusvahelisi kriteeriume ja suuniseid, sh neid, mis sisalduvad Maailma Tammide Komisjoni 2000. aasta novembri aruandes „Tammid ja areng – otsusetegemise uus raamistik” (Dams and Development – A New Framework for Decision making)		
Kontrollitakse kinnipidamist asjaomastest rahvusvahelistest kriteeriumidest ja suunistest, sh nendest, mis sisalduvad Maailma Tammide Komisjoni 2000. aasta novembri aruandes „Tammid ja areng – otsusetegemise uus raamistik”. Kui jah, siis märkige palun märkuste veerus asjaomane asutus, st pädev asutus või määratud riiklik asutus		
Määratud riiklik asutus või muu asjaomane asutus peab üle 20 MW tootmisvõimsusega hüdroenergia tootmise projektitegevuste heakskiitmisel kooskõlas direktiivi 2003/87/EÜ artikli 11b lõikega 6 järgima ühtlustatud suuniseid, mille liikmesriigid on kliimamuutuste komitees kokku leppinud		

▼ **M2**

Meetmed tagamaks, et on järgitud asjaomaseid rahvusvahelisi kriteeriume ja suuniseid, sh neid, mis sisalduvad WCD lõpparuandes	Jah/ei	Märkused
Projekti taotlejad peavad kooskõlas ühtlustatud suunistega esitama artikli 11b lõike 6 kohase kinnitatud vastavusaruande. Kui jah, siis märkige palun märkuste veerus asjaomased dokumendid või veebilingid		
Artikli 11b lõike 6 kohaseid vastavusaruandeid võivad kinnitada ka muud isikud peale akrediteeritud audiitorite (<i>designated operational entity</i> ehk DOE). Kui jah, siis täpsustage palun märkuste veerus, kes need isikud on		
Projektitegevusi kiidetakse heaks kooskõlas ühtlustatud suunistega. Kui jah, siis märkige palun märkuste veerus heakskiidetud projektitegevuste arv		
Üldsusel on juurdepääs teie liikmesriigis direktiivi 2003/87/EÜ artikli 11b lõike 6 kohaselt heaks kiidetud hüdroenergia tootmise projektitegevusi käsitlevale teabele. Kui jah, siis andke palun märkuste veerus selle juurdepääsu kohta teavet, sh veebilingid, kui need on olemas		
Muu, palun täpsustage:		

10. Teenustasud ja lõivud

Küsimustele 10.1, 10.2 ja 10.3 tuleb vastata vaid 30. juuniks 2014 esitatavas aruandes ja järgmistes aruannetes, kui aruandeperioodi jooksul on tehtud muudatusi.

10.A. Käitised**10.1. Kas käitajatelt võetakse teenustasu? Jah/ei**

Kui jah, siis esitage palun alljärgnevas tabelis andmed lubade väljastamise ja ajakohastamise ning seirekavade heakskiitmise ja ajakohastamise eest võetavate teenustasude kohta.

Teenustasu põhjus/kirjeldus	Summa eurodes
Loa väljastamine / seirekava heakskiitmine	
Loa ajakohastamine	
Loa üleandmine	
Loa tagastamine	
Uute osalejate reservi taotlus	
Muu, palun täpsustage:	

Kui jah, siis esitage palun alljärgnevas tabelis andmed aastalõivude kohta.

▼ **M2**

Teenustasu põhjus/kirjeldus	Summa eurodes
Aastalõiv	
Muu, palun täpsustage	

10.B. Õhusõiduki käitajad

10.2. Kas õhusõiduki käitajatelt võetakse teenustasu? Jah/ei

Kui jah, siis esitage palun alljärgnevas tabelis andmed seirekavade heakskiitmise ja ajakohastamise eest võetavate teenustasude kohta.

Teenustasu põhjus/kirjeldus	Summa eurodes
Heitkoguste seirekava heakskiitmine	
Heitkoguste seirekava muudatuse heakskiitmine	
Tonnikilomeetriandmete seirekava heakskiitmine	
Tonnikilomeetriandmete seirekava muudatuse heakskiitmine	
Seirekava üleandmine	
Seirekava tagastamine	
Muu, palun täpsustage	

Kui jah, siis esitage palun alljärgnevas tabelis andmed aastalõivude kohta.

Teenustasu põhjus/kirjeldus	Summa eurodes
Aastalõiv	
Muu, palun täpsustage	

10.C. Käitised ja õhusõiduki käitajad

10.3. Märkige palun alljärgnevates tabelites registrikontodega seotud ühekordsed ja aastatasud käitajatele ja õhusõiduki käitajatele.

Tabel ühekordsete tasude jaoks

Teenustasu põhjus/kirjeldus	Summa eurodes

▼ M2

Tabel aastatasude jaoks

Teenustasu põhjus/kirjeldus	Summa eurodes

11. **HKSi direktiivi täitmisega seotud küsimused**11.A. **Käitised**

Küsimustele 11.1 ja 11.2 tuleb vastata 30. juuniks 2014 esitatavas aruandes ja järgmistes aruannetes, kui aruandeperioodi jooksul on tehtud muudatusi.

- 11.1. Palun märkige alljärgnevas tabelis, missuguste meetmetega tagati, et käitajad järgivad luba ning määruseid (EL) nr 601/2012 ja (EL) nr 600/2012. Vajaduse korral lisage ridu.

Nõuete täitmise tagamiseks võetud meetmed	Jah/ei
Seirekavade ja määruste (EL) nr 601/2012 ning (EL) nr 600/2012 rakendamist ja täitmist käitiste poolt kontrolliti pisteliselt ja inspekteeriti	
Kohtuti regulaarselt ettevõtjate ja/või töendajatega	
Tagati, et rikkumiste korral on LHÜde müük keelatud	
Avaldati määrust (EL) nr 601/2012 rikkuvate käitajate nimed	
Muu, palun täpsustage:	

- 11.2. Palun märkige alljärgnevas tabelis määruste (EL) nr 601/2012 ja (EL) nr 600/2012 ning direktiivi 2003/87/EÜ artikli 16 lõike 1 kohaselt kehtestatud siseriiklike õigusnormide rikkumise eest ette nähtud karistused. Vajaduse korral lisage ridu.

Rikkumise liik	Trahvid eurodes		Vangistus kuudes		Muu
	Miinumum	Maksimum	Miinumum	Maksimum	
Loata tegutsemine					
Loa tingimuste mittetäitmine					
Pädeva asutuse poolt heaks kiidetud seirekava puudumine					
Määruse (EL) nr 601/2012 artikli 12 lõikega 1 ette nähtud tõendavate dokumentide esitamata jätmine					

▼ M2

Rikkumise liik	Trahvid eurodes		Vangistus kuudes		Muu
	Miinumum	Maksimum	Miinumum	Maksimum	
Pädeva asutuse poolt heaks kiidetud nõutava(te) proovivõtukava(de) puudumine					
Ei tehtud heakskiidetud seirekavaga ja määrusega (EL) nr 601/2012 ette nähtud seiret					
Mõõteseadmete kvaliteedi tagamine ei ole kooskõlas määrusega (EL) nr 601/2012					
Ei rakendatud määrusega (EL) nr 601/2012 ette nähtud menetlusi					
Ei teatatud seirekava muudatustest ega ajakohastatud seirekava kooskõlas määruse (EL) nr 601/2012 artiklitega 14–16					
Ei esitatud õigeks ajaks tõendatud heitearuannet					
Ei esitatud parandusaruannet või -aruandeid kooskõlas määruse (EL) nr 601/2012 artikliga 69					
Tõendajale ei esitatud määruse (EL) nr 600/2012 artikliga 10 ette nähtud teavet					
Tõendatud heitearuandest leiti vastuolusid määrusega (EL) nr 601/2012					
Ei teatatud aruandeperioodi 31. detsembriks käitise võimsuse, tootmistaseme ja tegevuse kavandatavatest või ellu viidud muudatustest, nagu on ette nähtud otsuse 2011/278/EL artikliga 24					
Muu, palun täpsustage					

▼ **M2**

- 11.3. Palun märkige alljärgnevas tabelis aruandeperioodil aset leidnud rikkumised ja määratud karistused vastavalt direktiivi 2003/87/EÜ artikli 16 lõikele 1. Vajaduse korral lisage ridu.

Rikkumise liik	Tegelikult määratud karistused			Kas on pooleli karistuse määramisega seotud menetlusi? Jah/ei	Kas karistus viidi ellu? Jah/ei
	Trahvid eurodes	Vangistus kuudes	Muu		
Rikkumise liik valida küsimuse 11.2 loetelust. Iga määratud karistus märkida eraldi real					

- 11.4. Palun märkige alljärgnevas tabelis nende käitajate nimed, kellele määrati aruandeperioodil direktiivi 2003/87/EÜ artikli 16 lõike 3 kohane ülemääraste heitkoguste trahv.

Käitise tunnuskood (¹)	Käitaja nimi

(¹) Määrusega (EL) nr 389/2013 kooskõlas tunnustatud käitise tunnuskood.

11.B. Õhusõiduki käitajad

Küsimustele 11.5, 11.6 ja 11.9 tuleb vastata 30. juuniks 2014 esitatavas aruandes ja järgmistes aruannetes, kui aruandeperioodi jooksul on tehtud muudatusi.

- 11.5. Palun märkige alljärgnevas tabelis, missuguste meetmetega tagati, et õhusõiduki käitajad järgivad määruseid (EL) nr 601/2012 ja (EL) nr 600/2012. Vajaduse korral lisage ridu.

Võetud meetmed	Jah/ei
Seirekavade ja määruste (EL) nr 601/2012 ning (EL) nr 600/2012 rakendamist ja täitmist õhusõiduki käitajate poolt kontrolliti pisteliselt ja inspekteeriti	
Kohtuti regulaarselt õhusõiduki käitajate ja/või töendajatega	
Tagati, et rikkumiste korral on LHÜde müük keelatud	
Avaldati määrust (EL) nr 601/2012 rikkuvate õhusõiduki käitajate nimed	
Muu, palun täpsustage:	

▼ M2

- 11.6. Palun märkige alljärgnevas tabelis määruste (EL) nr 601/2012 ja (EL) nr 600/2012 ning direktiivi 2003/87/EÜ artikli 16 lõike 1 kohaselt kehtestatud siseriiklike õigusnormide rikkumise eest ette nähtud karistused. Vajaduse korral lisage ridu.

Rikkumise liik	Trahvid eurodes		Vangistus kuudes		Muu
	Miinumum	Maksimum	Miinumum	Maksimum	
Pädeva asutuse poolt heaks kiidetud seirekava puudumine					
Määruse (EL) nr 601/2012 artikli 12 lõikega 1 ette nähtud tõendavate dokumentide esitamata jätmine					
Ei tehtud heakskiidetud seirekava ja määrusega (EL) nr 601/2012 ette nähtud seiret					
Ei rakendatud määrusega (EL) nr 601/2012 ette nähtud menetlusi					
Ei teatatud seirekava muudatustest ega ajakohastatud seirekava koostöös määruse (EL) nr 601/2012 artiklitega 14–16					
Ei parandatud lahknevusi esitatud lennuandmete täielikkuses					
Ei esitatud õigeaks ajaks tõendatud heitearuannet					
Ei esitatud parandusaruannet või -aruandeid koostöös määruse (EL) nr 601/2012 artikliga 69					
Tõendajale ei esitatud määruse (EL) nr 600/2012 artikliga 10 ette nähtud teavet					
Tõendatud heitearuandest leiti vastuolusid määrusega (EL) nr 601/2012					

▼ M2

Rikkumise liik	Trahvid eurodes		Vangistus kuudes		Muu
	Miinumum	Maksimum	Miinumum	Maksimum	
Tõendatud tonnkilomeetriaruandest leiti vastuolusid määrusega (EL) nr 601/2012					
Muu, palun täpsustage:					

- 11.7. Palun märkige alljärgnevas tabelis aruandeperioodil aset leidnud rikkumised ja määratud karistused vastavalt direktiivi 2003/87/EÜ artikli 16 lõikele 1. Vajaduse korral lisage ridu.

Rikkumise liik	Tegelikult määratud karistused			Kas on pooleli karistuse määramisega seotud menetlusi? Jah/ei	Kas karistus viidi ellu? Jah/ei
	Trahvid eurodes	Vangistus kuudes	Muu		
Rikkumise liik valida küsimuse 11.6 loetelust. Iga määratud karistus märkida eraldi real					

- 11.8. Palun märkige alljärgnevas tabelis nende õhusõiduki käitajate nimed, kellele määrati aruandeperioodil direktiivi 2003/87/EÜ artikli 16 lõike 3 kohane ülemääraste heitkoguste trahv.

Õhusõiduki käitaja tunnuskood (¹)	Õhusõiduki käitaja nimi

(¹) Määrusega (EL) nr 389/2013 koosõlas tunnustatud õhusõiduki käitaja tunnuskood.

- 11.9. Missugused meetmed peavad teie liikmesriigis olema võetud, enne kui liikmesriik taotleb komisjonilt tegevuskeelu kehtestamist koosõlas direktiivi 2003/87/EÜ artikli 16 lõikega 10? Palun märkige alljärgnevalt meetmete liigid.

12. LHÜde õiguslik iseloom ja maksustamine

Küsimustele 12.1, 12.2, 12.3 ja 12.4 tuleb vastata 30. juuniks 2014 esitatavas aruandes ja järgmistes aruannetes, kui aruandeperioodi jooksul on tehtud muudatusi.

- 12.1. Missugune on LHÜ õiguslik iseloom teie liikmesriigis?

▼ **M2**

- 12.2. Kuidas käsitletakse LHÜsid liikmesriigi raamatupidamiseeskirjade kohaselt ettevõtja aasta finantsaruandes?

- 12.3. Kas LHÜde väljaandmine on maksustatud käibemaksuga? Jah/ei

Kas järelturul LHÜdega tehtavad tehingud on maksustatud käibemaksuga?
Jah/ei

Kas teie liikmesriigis kohaldatakse LHÜdega seotud siseriiklikele tehingutele pöördmaksustamist? Jah/ei

- 12.4. Kas LHÜd on maksustatud? Jah/ei

Kui jah, siis märkige palun alljärgnevas tabelis maksu liik ja kohaldatavad maksumäärad. Vajaduse korral lisage ridu.

Maksu liik	Kohaldatav maksumäär

13. **Pettus**

Küsimustele 13.1 ja 13.2 tuleb vastata 30. juuniks 2014 esitatavas aruandes ja järgmistes aruannetes, kui aruandeperioodi jooksul on tehtud muudatusi.

- 13.1. Palun märkige alljärgnevas tabelis, missugused mehhanismid on loodud LHÜde tasuta eraldamisega seotud pettuste puhuks.

Mehhanismid pettuste puhuks	Siseriiklike õigusaktidega ette nähtud mehhanismide ja menetluskordade kirjeldus
Kui on loodud mehhanismid selleks, et käitajad, õhusõiduki käitajad või kolmandad isikud saaksid teatada murest LHÜde tasuta eraldamisega seotud võimalike pettuste pärast, siis missugused need on?	
Missugused mehhanismid on loodud LHÜde tasuta eraldamisega seotud võimalike pettuste uurimiseks?	
Missugused mehhanismid on loodud LHÜde tasuta eraldamisega seotud pettuste kohtusse andmiseks?	
Missugused on pettuste kohtuliku menetlemise korral maksimaalsed karistused? Palun kirjeldage trahve ja vangistusaegu.	

▼ **M2**

- 13.2. Kui on loodud mehhanismid selleks, et teavitada pettustest ELi HKSi rakendamisega tegelevaid pädevaid ametiasutusi, siis märkige palun alljärgnevas tabelis, missugused need mehhanismid on.

Mehhanismid pädeva asutuse teavitamiseks pettustest	Mehhanismide ja menetluskordade kirjeldus
Kui on loodud mehhanismid pädeva asutuse teavitamiseks pettusega seotud uurimisest, siis missugused need on?	
Kui on loodud mehhanismid pädeva asutuse teavitamiseks kohtusse antud pettusejuhtumitest, siis missugused need on?	
Kui on loodud mehhanismid pädeva asutuse teavitamiseks pettusega seotud kohtuasjadest, mis on lahendatud kohtuväliselt, siis missugused need on?	
Kui on loodud mehhanismid pädeva asutuse teavitamiseks pettusega seotud kohtuasjades tehtud otsustest, siis missugused need on?	

- 13.3. Palun märkige alljärgnevas tabelis pettuste kohta järgmine teave, kui see on teie liikmesriigis ELi HKSi rakendamisega tegeleval pädeval asutusel olemas:

- aruandeperioodil toimunud uurimiste (sealhulgas pooleli olevate uurimiste) arv;
- aruandeperioodil kohtusse antud juhtumite arv;
- aruandeperioodil ilma süüdimõistva otsuseta kohtuväliselt lahendatud juhtumite arv ja õigeksmõistva otsusega lõppenud kohtuasjade arv;
- pettuses süüdi mõistmisega lõppenud kohtuasjade arv aruandeperioodil.

Teave pettuste kohta	Arv	Pettuse liik
Toimunud uurimiste arv		
Kohtusse antud juhtumite arv		
Kohtuväliselt ilma süüdimõistva otsuseta lahendatud juhtumite arv ja õigeksmõistmisega lõppenud kohtuasjade arv		
Pettuses süüdi mõistmisega lõppenud kohtuasjade arv		

14. **Muud märkused**

- 14.1. Palun kirjeldage alljärgnevas tabelis muid küsimusi, mis teie liikmesriigis muret teevad, või esitage muu asjakohane teave, mida soovite anda.

▼ M2

Alajaotus	Muu teave või probleem
Üldised küsimused	
2. alajaotus	
3. alajaotus	
4. alajaotus	
5. alajaotus	
6. alajaotus	
7. alajaotus	
8. alajaotus	
9. alajaotus	
10. alajaotus	
11. alajaotus	
12. alajaotus	
13. alajaotus	

- 14.2. Kas te olete vastanud kõikidele ühekordsetele küsimustele käesolevas küsimustikus ja ajakohastanud nende küsimuste vastuseid, mille puhul see on vajalik? Jah/ei

Kui ei, siis pöörduge palun tagasi asjaomase küsimuse juurde.